



یادداشت‌های همایون

نجمه امامی*

عینک کهنه و وضوح اندک سیاستگذاری فرهنگی ما

درباره این موضوع که با چه سازو کارها و مسیرهایی امکان انتقال ارزش‌های دینی، مخصوصاً حجاب، عفاف و سنسبک زندگی ایرانی اسلامی به نسل جدید ممکن و میسر است، مسئله اول، ایجاد بستری برای گفت‌وگوهای صریح، شفاف و روشن با نسل جدید و شنیدن حرف‌ها، استدلال‌ها و دغدغه‌های نسل جدید است. بدون این گفت‌وگو و بدون ورود به دنیای ذهنی و عینی نوجوانان و جوانان نمی‌توانیم با آنها به یک مفاهمه قابل قبول برسیم. در خیلی از مواقع مشاهده می‌شود که سیاستگذاران فرهنگی ما شناخت درست و دقیقی از مطالبات و دغدغه‌های نسل جدید ندارند و بنابراین با عینک کهنه سه امر جدید نگاه می‌کنند. در واقع جهاد تبیینی که رهبر انقلاب مطرح می‌کنند، مقدمه این جهاد تبیین شناخت نیست به وضع موجود است. این امر سیاستگذاری‌های فرهنگی ما را از وضوح به سمت ابهام سوق می‌دهد.

نکته دوم اینست که مسئله ارائه حجاب به عنوان یک پوشش «امن» و «ریا» دچار غفلت شدیم. حجاب اسلامی یک پوشش زیبا و عقیدانه است، ولی ما برخی مواقع این مسئله را طور دیگری برای نسل جدید معرفی کردیم که موجب شده افرادی هم که با حجاب و ارزش‌های دینی مسئله دارند یا حجاب برایشان جذابیت و زیبایی نداشته باشد. بنابراین تقویت بعد زیبایی شناختی حجاب و تنوع بخشی به پوشش اسلامی و ترویج مدل اسلامی مبتنی بر مؤلفه‌های هویت ایرانی بس‌الگو گرفتن از لباس‌های محلی و فرهنگ بومی مناطق مختلف کشور باید در دستور کار قرار گیرد.

ما دارای تمدن ۷ هزار ساله هستیم نباید مدل لباس ما هم دنباله روی از کشورهای جدید التأسیس باشد. قطعاً این ضعف ما در ایجاد الگو و مدل اسلامی و بومی است که امروزه شلوار پاره به عنوان یک لباس زیبا و مد روز به نسل جدید ما معرفی می‌شود. این میزان از انفعال در مواجهه فرهنگی واقعاً شگفت‌آور است. دستگاه‌های نمی‌شود تنها دهننده فرهنگی دانشگاه ما دچار این انفعال بود. نکته سوم تبیین اثر منفی سبک زندگی رها و بی‌قید و شرط غربی نسل جدید است. همه آمارها نشان می‌دهد که در این بخش جامعه آمار طلاق و آسیب‌های اجتماعی به شدت بالا است. تنوع طلب شدن پسران و ریختن قیج بی حیایی در دختران کم‌ترین نتیجه این سبک از زندگی است. افراد به دنبال آرامش و اعتماد به زندگی هستند، اگر ما بتوانیم به صورت غیرشعاری و غیر کلیشه‌ای این نوع آسیب‌ها را به نسل جدید نشان دهیم، قطعاً از جذابیت سبک زندگی بی‌قید و شرط کاسه‌تخته خواهد شد. برای اینکه حرف ما شنیده شود، باید همه‌مدلانه این مسائل را ترویج کنیم و با ادبیات تند و دو گانه ساز با این بخش از جامعه مواجه نشویم. چرا که آن موقع حرف دقیق و درست ما شنیده نخواهد شد. برای اثربخشی سیاستگذاری‌های فرهنگی عینک کهنه را باید بدل به عینک زمانه کنیم.

مدرس دانشگاه آزاد محشر آخر

در مقابل سفارت ترکیه در تهران انجام شد تجمع خانواده‌های اعضای گرفتار شده در گروهک منافقین

برخی از خانواده‌های اعضای گرفتار شده در گروهک منافقین از سراسر کشور در مقابل سفارت ترکیه در ایران تجمع و از اقدام مسئولانه دولت آلبانی در قبال کنترل آن گروهک قدردانی کردند. به گزارش ایرنا، برخی از خانواده‌های اعضای گرفتار شده در گروهک منافقین از سراسر کشور، صبح دیروز (جمعه) با تجمع در مقابل سفارت ترکیه در ایران به عنوان حافظ منافع کشور آلبانی در ایران، از اقدام مسئولانه دستگاه قضایی و انتظامی آلبانی در کنترل مقر گروهک منافقین قدردانی کردند.

افراد حاضر در این مراسم در دست داشتن پلاکاردهایی خواهان اجازه دولت آلبانی به آنها برای سفر به آن کشور و پیگیری وضعیت عزیزان خود شدند.

چندی پیش صدراعده پلیس آلبانی با حمله به مقرر گروهک منافقین (کمپ اشرف ۳) در تیرانا، با نیروهای آن گروهک درگیر شدند. علاوه بر این، پلیس فرانسه نیز با اعلام این مطلب که گروهک منافقین نمی‌تواند امسال «تجمع سالیانه ولینت» را در پاریس برگزار کند، ضربه دیگری را به این گروهک در هفته‌های اخیر وارد آورد. این تجمع از سال ۲۰۰۸، هر ساله در روز ۳۰ خرداد در پاریس برگزار می‌شد.

۲ جوان

گفت‌وگو

جعفر برزگر

انتخابات اسفند در گفت‌وگوی «جوان» با محمدرضا باهنر

جبهه اصلاحات از خیابان به صندوق رأی بازگردد



رشادمشیری اجوان

اسفندماه ۱۴۰۲ سال انتخابات مجلس دوازدهم در کشور است. رهبر معظم انقلاب هم در سخنانی به این انتخابات اشاره کردند و مؤلفه‌های چهارگانه‌ای را بر شمرده‌ند که باید مورد توجه قرار گیرد. مشارکت، رقابت، امنیت و سلامت این مؤلفه‌های چهارگانه هستند. گروه‌ها و جریانات سیاسی هم آرام آرام در حال گسترش فعالیت‌های خود برای حضور جدی و گسترده در انتخابات مجلس هستند.

مجلس یازدهم هم با تصویب انتخابات تناسبی در تهران باعث شده که این نوع انتخابات مورد توجه رسانه‌ها و افکار عمومی قرار گیرد؛ هرچند که فعلاً با مخالفت هیئت عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام روبه‌رو شده‌است و همین امر سرنوشت انتخابات تناسبی و این‌گونه انتخابات اسفند می‌رسد از خیر را در ابهام قرار داده است. محمدرضا باهنر، دبیر کل جامعه اسلامی مهندسین و عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام از باسابقه‌ترین سیاستمداران است که تجربه ۲۸ سال حضور در مجلس شورای اسلامی را دارد. در گفت‌وگو با ضمن بررسی مزایا و معایب انتخابات تناسبی، آخرین بخش‌های جزئیات سیاسی برای انتخابات مجلس دوازدهم را مرور کردیم.

با توجه به راهبرد چهارگانه نظام و رهبر معظم انقلاب برای انتخابات که در چهار اصل «امنیت»، «سلامت»، «مشارکت» و «رقابت» خلاصه شده، وظایف هر یک از دستگاه‌ها مسئولان را در قبال این راهبردها چه می‌دانید؟

معمولاً سیره رهبر انقلاب در دوره‌های قبلی انتخابات به این صورت نبوده که چند ماه مانده به انتخابات درباره این مسئله صحبت کنند، بلکه معمولاً توصیه می‌فرمودند که وارد فضای زود هنگام انتخاباتی نشوید. اما در خصوص انتخابات امسال شاهد هستیم که چند ماه مانده به انتخابات، خود ایشان در زمینه و درباره دو مؤلفه مهم «مشارکت» و «رقابت» صحبت کردند. این منش رهبر انقلاب نشان‌دهنده حساسیت و اهمیت انتخابات امسال است. رهبر انقلاب واژه‌های مشارکت، رقابت، سلامت و امنیت را به کار بردند، که در این ترکیب هم مشارکت اولی بر سه مؤلفه دیگر است. راهبرد همه دستگاه‌ها و مسئولان کشور را مشخص کردند و همه باید تلاش کنند مشارکت در این دوره افزایش یابد.کما به عنون جبهه پیرامون خط اسام و رهبری و جامعه اسلامی مهندسین همان موقعی که رهبری این فرمایش را بیان کردند، بیانیه‌ای منتشر کردیم و نوشتیم که نهادهای حکومتی و همه نهادهایی که مسئول امور انتخابات هستند و همچنین احزاب و فعالان سیاسی پیرو سخنان رهبر انقلاب برنامه‌ها و طرح‌های خود را برای افزایش مشارکت مردم با زمانبندی مشخص ارائه کنند.

من معتقدم که بالا بردن مشارکت بخشی بر عهده حاکمیت است. ما نهادها بطول و راهبردی در این زمینه داریم. که نهاد اول ستاد مرکزی انتخابات است که زیر نظر وزارت کشور فعالیت می‌کند.نهم‌دوم هم شورای نگهبان است. من فکر می‌کنم که این دو نهاد می‌توانند نقش مهمی در بالا بردن سطح مشارکت در انتخابات ایفا کنند. در کنار این نهادها هم نقش رسانه‌ها مهم است. ما یکسری رسانه‌های گروهی از قبیل صداوسیما، مطبوعات از رسانه‌های مجازی را داریم که همه در مشارکت مردم مؤثرند. صداوسیما باید با برنامه وارد شود تا اقدامات مؤثری انجام دهد.

از مواردی که من فکر می‌کنم مسئله مهم است، مسئله بررسی صلاحیت‌ها است. من بارها و بارها گفته‌ام اصلاح‌فد ندارم خدایی ناکرده مسئولان نظارتی کشور را زیر سؤال ببریم، بله نباید آدم‌های بی‌فتنه‌گر، اغتشاشگر و ضد انقلاب تأیید صلاحیت شوند، قطعاً این افراد باید رد صلاحیت شوند و اجازه حضور در انتخابات ندارند. اما از طرف دیگر هم باید دقت کنیم که من به عنوان آدم اصولگرا همین الان یک تعداد زیادی آدم اصلاح‌طلب می‌شناسم که مسلمان هستند، انقلاب را قبول دارند، نظام را قبول

پایگاه | روزنامه جوان | شماره ۶۲۹۰ | شنبه ۱۰ تیر ۱۴۰۲ | ۱۳ ذی‌الحجه ۱۴۴۴ | سرویس سیاسی، ۸۸۴۹۸۴۳۹

انتخابات اسفند در گفت‌وگوی «جوان» با محمدرضا باهنر

جبهه اصلاحات از خیابان به صندوق رأی بازگردد

نه شش ماه، نظر نمایندگان باشد، می‌نویسند که طرف از چهار سال قبل استعفا دهد!

خب، این قانون برای جلوگیری از استفاده از جایگاه برای معرفی و تبلیغات فرد است.

فلسفه این استعفا همین است اما مگر خود نماینده از جایگاهش برای رأی‌آوری استفاده نمی‌کند. تازه سید‌های هم‌طراز را هم شمول کردند. یعنی مثلاً پدر کل امور اجتماعی وزارت کار باید شش ماه قبل استعفا دهد. این اصلاحات قانون انتخابات باز همه بندهای مدنظر سیاست‌های کلی را در برنگرفته‌است.

اخیراً بحث انتخابات تناسبی در تهران خیلی مطرح شده است، نظر شما درباره تحلیل چیست؟

انتخابات تناسبی از نظر من کار بسیار خوبی است، ولی مشکل این است‌که بعضی از زمینه‌های آن در کشور ما در حال حاضر آماده نیست. دوستان در مجلس در ابتدا مدنظر داشتند که همه را شامل انتخابات تناسبی کنند که دیدند ممکن نیست، بعد گفتند شهرهای بزرگ و در نهایت قرار شد تهران فعلاً به عنوان آزمایشی برگزار شود.

اصل موضوع این است که اگر فرض کنیم در تهران یک لیستی ۴۰ درصد و یک لیستی ۵۱ درصد رأی بیاورد- در حال حاضر لیست ۵۱ درصدی همه ۳۰ کرسی تهران برای برد- آن لیست ۴۰ درصدی کاملاً حذف می‌شود. این رویه در وضع مشارکت هم اثر می‌گذارد، یعنی طرفداران لیستی که امکان رأی‌آوری کمتری دارند دیگر انگیزه‌ای برای مشارکت نخواهند داشت.

انتخابات تناسبی حرف درستی است. مشارکت را افزایش می‌دهد اما دو سه تا وارد به این امر گرفته می‌شود برخی می‌گویند عادلانه نیست. چرا مثلاً در شهرهای دیگر برگزار نشود. چرا فقط تهران باشد. نام‌نویسی کردند، خب، شورای نگهبان باید در یک ماه صلاحیت این همه افراد را بررسی کند. شما ببینید در قوه قضائیه تا بخواهند یک نفر از حقوق‌مرد محروم شوند چند سال زمان می‌برد اما شورای نگهبان باید در چند روز محدود اعلام نظر کند. اعضای شورای نگهبان آدم‌های شاخص و با تقوایی هستند اما این فرایند اشکال دارد.

مسئله اصلاح قانون انتخابات از سال‌های پیش در کشور مطرح است. اخیراً هم این موضوع در مجلس در حال انجام است. تحلیل شما از اصاحاتی که در مجلس شده چیست؟

مقام معظم رهبری سال ۱۳۹۵ سیاست‌های کلی انتخابات را بلخ کردند. وقتی سیاستی ابلاغ می‌شود باید دولت و مجلس همت کنند و این سیاست‌های حکومت‌ها را تبدیل به قانون کنند. نمایندگان مجلس معمولاً برای اصلاح قانون انتخابات خیلی انگیزه دارند. هر دوره ما شاهد این مسئله هستیم. قانون انتخابات در نتیجه خیلی دستخوش تغییر می‌شود. در سیاست‌های کلی انتخابات بخشی از این مسئله حل شده‌است که قانون انتخابات یک‌دفعه به صورت جامع تصویب شود و بعد از آن در یک زمان منتاب اصلاح شود نه اینکه هر در مجلس اصلاحاتی در آن انجام شود. اقداماتی که در مجلس کردند بخش‌هایی از آن در راستای سیاست‌های کلی انتخابات است اما بخش‌هایی نیست.

به عنوان نمونه به یکی از این موارد اشاره می‌کنم. در یکی از سیاست‌های کلی انتخابات قرار شده که کسانی که به خاطر پست و شغل از انتخابات محروم می‌شوند یا باید استعفا بدهند یا تعداد باید کاهش پیدا کند، در حال حاضر در مجلس هر کس رئیس اداره یا عضو شورای شهر باشد، شش ماه قبل از زمان نام‌نویسی باید استعفا کند. این مورد در اصلاحات اخیر درست نشده‌است. ما امروز کردید که مثلاً یک وزیر شش ماه قبل که هنوز فضای انتخابات مشخص نیست، استعفا دهد. قرار بود هم زمان و هم دایره شمول این امر کاهش پیدا کند که نشد. مثلاً اینگونه اصلاح شود که زمان نام‌نویسی فرد مستعفی باشد

دوم هستیم.

دو نگاه در جبهه اصلاحات در خصوص مشارکت در انتخابات وجود دارد. برخی معتقدند به ضرورت انتخابات و برخی هم تحریم انتخابات هستند. اخیراً هم حزب اتحاد ملت در جبهه اصلاحات پررنگ شده است. آیا می‌توانیم این مسئله را یک مزیندانه بدانیم؟

من جبهه‌اصلاحات را نصیحت می‌کنم که به صندوق رأی بازگردند. حتی برخی از سران این جبهه به این جبهه‌بندی هم رسیدند که تئواره حیات در عرصه سیاسی صندوق رأی است. یا لکنر کسی در خیابان اغتشاش راه به جایی نمی‌برد. نند خارجی‌های گردن کلفت به جایی نرسیدند و این‌ها هم در این صورت رقیب خود را نظام تعریف کرده و خارج از نظام قبول‌دید. در این صورت دیگر باید چولیگویی هسته سخت نظام باشند. اما اینکه فلان شخص را قبول نداشته‌باشند اشکال ندارد. داخل نظام به رقابت ارائه برنامه بپردازند اما اینکه دنبال تحریم باشند خروج از نظام است. فرانسه هم که مهد دموکراسی است در قانون اساسی فرانسه نوع نظام سیاسی لائیک بیان شده که با هیچ اصل دموکراتیکی قابل تغییر نیست. هیچ حکومتی با دشمنان خود رودریاستی ندارد. اصلاح طلبان اگر می‌خواهند داخل نظام باشند باید در انتخابات شرکت کنند.

تحلیل شما از آرایش جریان اصولگرایان انتخابات مجلس چیست؟

در هر انتخاباتی ما دنبال وحدت حداکثری هستیم. اما به وحدت کامل نمی‌رسیم. این دوره هم مثل دوره‌های قبل است. وحدت برای ما اصل است اما قطعاً به وحدت صدر صد نمی‌رسیم. بالاخره یک عده عدالت‌خواه هستند، یک عده شفافیت‌خواه و زیر پا نمی‌روند. بعضی‌ها هم گفتند ما لیست جدا می‌دهیم. این‌ها دنبال سهم‌خواهی هستند، ما دنبال رسیدن به وحدت هستیم اما اینکه برسیم یا نه مشخص نیست.

ایرادات

حجاریان و تکرار

حرف‌های ساختار شکنانه دهه ۷۰



حسن رahnouy

کارشناس مسائل سیاسی

از روزهایی که سعید حجاریان به برکت کمک‌های بی حساب دولت دوم خرداد محمد خاتمی و برخورداری از امتیاز مشاوره ای‌شان، روزنامه صبح امروز را راه اندازی کرد و برای به چالش کشاندن نظام سیاسی و حرکت برای از بین بردن اصول و محکمات انقلاب و نظام اسلامی تلاش می‌کرد. اکنون ۲۵ سال می‌گذرد.

وقتی ادبیات این روزهای حجاریان در مصاحبه با روزنامه اعتماد ایا نوشته‌های

روزنامه صبح امروز آن زمان مقایسه می‌کنیم، هیچ تفاوتی در نشانه گرفتن و هجمه آنها به اصول با آن مقطع دیده نمی‌شود. آن روزها حجاریان و همفکران او در روزنامه‌های صبح امروز، جامعه و ماهنامه آفتاب، همان اصولی از انقلاب را هدف می‌گرفتند که امروز در روزنامه اعتماد هدف می‌گیرند. وقتی امروز این تقسیم‌بندی حجاریان از طیف‌های مختلف جریان اصولگرای و به کار بردن القاب ناشایستی همچون سرسپرگی و گرایش به خشونت و برخورد سخت را به عنوان ویژگی جریان اصولگرایی در مصاحبه او با روزنامه اعتماد می‌بینیم یکباره یاد به کارگیری القاب ناشایست او به جریان‌های سیاسی در روزنامه صبح امروز در زمستان سال ۷۷ می‌افتیم که جریان‌های سیاسی را به چهار دسته راست سنتی -مدرن و چپ سنتی -مدرن تقسیم کرده بود. در افراد صاحبام و خدوم انقلاب و یاران صدیق امام راحل را که دارای مسئولیت‌های کلان حکومتی بودند، در زمره راست سنتی که لفظ زشت «فاشیسم» را برای این شخصیت‌ها به کار می‌بردند. حجاریان و طیف فکری او معتقد بودند جریان چپی باید سکان کشور را در آینده بر عهده بگیرد که از ویژگی مدرن بودن برخوردار باشد که از منظر آنها در آن مقطع جز شخص حجاریان کسی در دولت خاتمی با آن ویژگی مسئولیت ندارد. آنچه در سال‌های بعد در جریان چپ اتفاق افتاد و جریان رادیکالی در بستر مجلس ششم شکل گرفت که امروز برخی نمایندگان آنها همچون حقیقت جو و موسوی خویینی‌ها را در امریکا و در دامان دشمن یا در شبکه‌های بی‌بی‌سی و رادپو فردا به عنوان تحلیلگر می‌بینیم حاصل همین نگاه حجاریان و طیف فکری او از قبیل علوی تبار، سحرخیز و دیگران است. جالب اینکه حجاریان و طیف فکری او حتی در همان سال‌های دوم خرداد که حکم مشاوره خاتمی را بر عهده داشت هم، اعتقادی به اینکه آینده نظام باید در اختیار خاتمی و همفکران او باشد، نداشتند چرا که خاتمی را از لحاظ فکری در زمره چپ سنتی می‌دانستند.

حجاریان امروز نظام و حاکمیتی را زیر سؤال می‌برد که در بستر همین نظام و قانون اساسی اش، او و جریان سیاسی اش تا بالاترین منصب این حکومت مسئولیت گرفته‌اند و تا زمانی که در انتخابات، آنها را حذف نکرده‌اند، هیچ کرسی از این نظام را ترک نکردند. حسرت در میمانی نشدن خواسته‌های حجاریان در دهه ۷۰ از همین مصاحبه او با اعتماد می‌توان فهمید. آنجا که می‌گوید «در شرایط فعلی ارائه جناح‌بندی ممنوع شده‌است و تأکید می‌کنند که اگر در دهه ۷۰ فضا و فرجه‌ای برای تنفس نهادهای مدنی، احزاب و روزنامه‌ها بود، در این دهه فضا و فرجه‌ای نمانده و مجموعه نهادهای کارگزار این نهادهای اصلاح‌طلبان نیز با پرت شدن از دایره قدرت امکان بازگشت به قدرتش بسیار بعید به نظر می‌رسد.» حجاریان در مصاحبه خود با روزنامه اعتماد برای زیر سؤال بردن قانون اساسی و معیوب نشان دادن ساختارهای نظام می‌گوید: «برخی اصلاحات را معنای اصلاح را کنار آن دولت معنا می‌کنند. عده‌ای دیگر به روندهای تصمیم‌گیری بهای بیشتری می‌دهند و برخی دیگر نیز ساختارها را معیوب دانسته و معتقدند قانون اساسی از بنیاد دفرمه است. مثلاً اینکه براساس آن متن، دولت ایران تئوکراتیک است و سوسیالیست دارد یا اینکه می‌گویند قانون اساسی معیوب است و در متن آن رویه‌هایی گنجانده شده که جز فراندوم و اصلاح ساختاری رویه اصلاحی‌ای متصور نیست». این نکته هم نگاه جدیدی نیست که

حجاریان و همفکران او مطرح می‌کنند. چرا که پیش از او نیز علوی تبار در سال ۸۱ در ماهنامه آفتاب، عینی سحرخیز از مقاله‌ای با عنوان «گذر به مردم سالاری در سه گام» همین نگاه حجاریان را مطرح کرده است. زمانی که دولت خاتمی لایحه افزایش اختیارات رئیس‌جمهوری را به مجلس ارائه داد، دیگران نیز به کمک او آمدند و در مقالاتی گفتند که برای جلوگیری از این اقدام، دولت باید به محدود و پاسخ‌گو گردن گرفته شود. در حالی که در نهایت یک تخصص بیشتر ندارد. بنابراین نیازمند پژوهشونه کارشناسی و حزبی است. در حال حاضر مجلس ما خاستگاه قومی و منطقه‌ای دارد. ما نیازمند مجلس سنا و مجلس دوم هستیم.

دو نگاه در جبهه اصلاحات در خصوص مشارکت در انتخابات وجود دارد. برخی معتقدند به ضرورت انتخابات و برخی هم تحریم انتخابات هستند. اخیراً هم حزب اتحاد ملت در جبهه اصلاحات پررنگ شده است. آیا می‌توانیم این مسئله را یک مزیندانه بدانیم؟

من جبهه‌اصلاحات را نصیحت می‌کنم که به صندوق رأی بازگردند. حتی برخی از سران این جبهه به این جبهه‌بندی هم رسیدند که تئواره حیات در عرصه سیاسی صندوق رأی است. یا لکنر کسی در خیابان اغتشاش راه به جایی نمی‌برد. نند خارجی‌های گردن کلفت به جایی نرسیدند و این‌ها هم در این صورت رقیب خود را نظام تعریف کرده و خارج از نظام قبول‌دید. در این صورت دیگر باید چولیگویی هسته سخت نظام باشند. اما اینکه فلان شخص را قبول نداشته‌باشند اشکال ندارد. داخل نظام به رقابت ارائه برنامه بپردازند اما اینکه دنبال تحریم باشند خروج از نظام است. فرانسه هم که مهد دموکراسی است در قانون اساسی فرانسه نوع نظام سیاسی لائیک بیان شده که با هیچ اصل دموکراتیکی قابل تغییر نیست. هیچ حکومتی با دشمنان خود رودریاستی ندارد. اصلاح طلبان اگر می‌خواهند داخل نظام باشند باید در انتخابات شرکت کنند.

تحلیل شما از آرایش جریان اصولگرایان انتخابات مجلس چیست؟

در هر انتخاباتی ما دنبال وحدت حداکثری هستیم. اما به وحدت کامل نمی‌رسیم. این دوره هم مثل دوره‌های قبل است. وحدت برای ما اصل است اما قطعاً به وحدت صدر صد نمی‌رسیم. بالاخره یک عده عدالت‌خواه هستند، یک عده شفافیت‌خواه و زیر پا نمی‌روند. بعضی‌ها هم گفتند ما لیست جدا می‌دهیم. این‌ها دنبال سهم‌خواهی هستند، ما دنبال رسیدن به وحدت هستیم اما اینکه برسیم یا نه مشخص نیست.

۱- اصلاح طلبان ساختاری همچنان اولویت اصلی خود را نزع با حاکمیت تعریف کرده و قائل به رقابت انتخاباتی به معنای مرسوم نیستند.

۲- اصلاح طلبان می‌کوشند مسئله اساسی در قانون اساسی را مسئله جدایی مدیریت و قدرت دانسته و به طور ضمنی بر مشروط‌سازی قدرت رهبری تأکید می‌کنند.

۳- اصلاح طلبان ساختاری با تأکید بر نگاه هم‌زمان به نخیه (الیت) و توده، موفقیت پروژه‌هایی همچون حجاب اختیاری، بر ضرورت همین نظام نه تنها مسئولیت قبول می‌کنند، بلکه برای رسیدن به پست و جایگاه آن، متوسل به هر ابزاری می‌شوند.

۴- حجاریان در راستای سیاه‌نمایی از شرایط کشور مدعی بن بست در فرادست و استیصال در فرودست جامعه شده و با به چالش کشیدن تئوکراسی موجود در ایران مدعی قرار گرفتن دموکراسی ایران بین دو کره افغانستان هستند.

۵- حجاریان بر اساس خطی که قریب بود به ماه استت توسط دیگر اصلاح طلبان ساختاری مطرح می‌شود، دولت سیزدهم را خسارت محض تعریف کرده و بر ضرورت استعفا و برکناری آن تأکید می‌کنند

۶- تا دولت پرکار سیزدهم و موفقیت‌های منطقه‌ای و فراقطعه‌ای او ناپایده گرفته شود.