



روزنامه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران
دوشنبه ۴ دیبهبشت ۱۴۲۰ - ۳ شوال ۱۴۴۴
سال بیست‌وپنجم - شماره ۶۷۳۷ - ۱۶ صفحه
قیمت: ۳۰۰۰ تومان



روحانی فکرمی کند طرح این موضوع رأی‌ساز است و می‌توان در هر شرایط معیشتی نیز این موضوع را طرح کرد و رأی آورد. به همین دلیل وارد مصداق گزاره دقیق فرزندوم نمی‌شود. خود وی نیز می‌داند که طرح این موضوع نوعی جنگ روانی، پوشاندن کجلی‌های خود و نوعی بی‌اخلاقی سیاسی است. چرا؟ چون فرزندوم یک سازوکار حقوقی روشن است. چرا هیچ گامی به سوی این فرایند برداشته نشد و نمی‌شود؟ اما در رسانه شعر آن داده می‌شود. هیچ کس نباید با اصل فرزندوم مخالف باشد زیرا جزو اصول قانون اساسی است. اما با اخلاقی سیاسی و به دور از حقه‌بازی سیاسی باید به آن نگریمت. آیا بن بست سیاسی این است که سکولارها نمی‌توانند حاکم شوند؟ یا فرزندوم دنبال حاکمیت سکولارها هستند؟ فرض کنید گزاره فرزندوم این است: ۱- آیا بارانه بدهیم یا پول آن را صرف تولید کنیم؟ ۲-شکل نظام سیاسی پارلمانی شود یا ریاستی بماند؟ ۳-مهاجرت به تهران ادامه داشته باشد یا ممنوع شود؟ این‌ها نمونه‌های روشنی است، برای توده مردم هم پیچیده نیست و دو طرف معادله اختلافی در درون کشور و در درون نظام هستند و می‌توانند با مردم حرف بزنند و توجیه کنند. حال به این نمونه بنگریم. رابطه با آمریکا آری یا خیر؟ وقتی رهبری می‌فرماید مگر توده مردمی که می‌خواهند رأی دهند از این موضوع تحلیل دارند یعنی اینکه مردم گمان می‌کنند یا کلمه آری مشکلاتشان حل می‌شود؟ آیا مردم می‌دانند که یک طرف معادله دیگری است که با فرزندوم مطالباتش حل نمی‌شود؟ مردم می‌دانند که طرف برای رابطه با ما چه می‌خواهد؟ مردم می‌دانند که اگر آنچه آمریکا می‌خواهد بدهیم (هستهای، موشکی، قدرت منطقه‌ای و …) نه تنها مودع گشایش فر نمی‌رسد که سرنوشته عراق و لیبی در انتظار است؟ آیا سیاست‌بازان نمی‌توانند با فرزندوم و تبلیغات رنگی و دروغین عزت ملت را به دست خودش نابود کنند؟ حتماً می‌توانند. در فرانسه که زایشگاه دموکراسی غربی است اخیراً به مدت دو ماه درگیری و تنش بود اما حکومت زیر بار ملت نرفت و تصمیم خود را گرفت و به کرسی نشاند. حال می‌توان گفت باید فرزندوم برگزار می‌شد؟ بدون تردید فرزندوم در سیاست خارجی یا فرزندوم برای ورود سکولارها (انتخابات آزاد) به حکومت هم خیانت به ملت، هم به امام، هم شهیدان انقلاب اسلامی است که قدرت خواهان با سوار شدن بر مشکلات حال کشور نسخه‌ای دروغین برای آن می‌پیچند. اصلاً مگر ما چه مشکلی با آمریکا داریم؟ او از ما مطالباتی دارد که به اتمام امنیت، وجود و ماهیت ما منجر خواهد شد. ما هیچ مطالبه و کاری با آمریکا نداریم. اگر مطالبه‌های هم داریم در راستای همان مسائلی است که به خاطر آن ما را محاصره کرده است. برخی با حقه‌بازی رابطه با آمریکا را دکمه‌ای نشان می‌دهند که با فرزندوم روشن می‌شود و مانده آسمانی سر سفره قرار می‌گیرد و تمام؟ به ملت بگویید رابطه با آمریکا مشروط به دادن موشک، هسته‌ای، قدرت منطقه‌ای، حدود الهی(قصاص) و حذف ماهیت جمهوری اسلامی است. چرا این را به مردم نمی‌گویید؟ و هندوانه سرپسته را وسط سفره می‌گذارید؟اگر از انقلاب، مقاومت، راه امام و زینست مؤمنانه بریداید چرا پشت مشکلات مردم مخفی می‌شوید و می‌خواهید سراپی را به ملت نشان دهید و عزت آن را نزد آیندگان خفت‌آور ترسیم کنید؟ فرزندوم را ابزار قدرت‌خواهی خود نکنید. اول

مسائل درون کشور را که خلاف قانون اساسی و حدود الهی نیست تعیین کنید، دوم گزاره مدنظر را صریح و شفاف بیان کنید و سوم سازوکار حقوقی آن را طی کنید، هر کس هم مانع شد به مردم بگویید.

سال‌های قبل دیگران تئوری پردازی کرده‌اند که رابطه با غرب ایران را از حالت انقلابی دور می‌کند و هدف فرزندوم همین است. حتی این موضوع هم فرزندوم نمی‌خواهد شما ز آمریکا بخواهید عین چین با ما رفتار کند اگر مجاب شد همه چیز حل است. این وعده را رهبری در آبان ۱۳۹۲ داده است که: ببینیم مذاکرات هسته‌ای به کجا می‌انجامد. اگر نتیجه داد می‌توانیم سر مسائل دیگر هم مذاکره کنیم. جناب روحانی شما این عبارات را یادتان هست؟ حتماً یادتان هست!اما حقیقت این است که پدر، مادر! ما در هر صورت متهمیم.



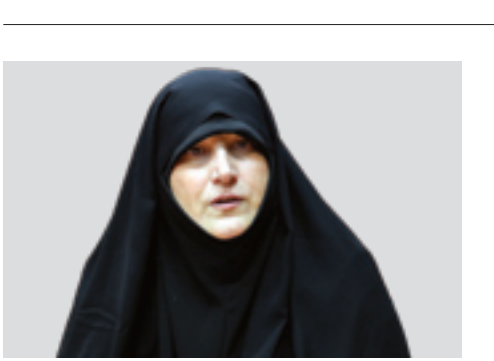
رهبر معظم انقلاب در خطبه‌های عید فطر از قوای سه‌گانه خواست در راه پیشرفت مانع یکدیگر نشوند و هم‌افزایی کنند و از مردم نیز خواست با عقاید و سلایق مختلف کنار هم کار و با هم مهربانی کنند

همه ملت کنار هم بامهربانی

👉 تصاویر حضور نمازگزاران عید فطر پس از ۳سال وقفه در این مراسم به علت کرونا باز تاب گسترده‌ای در شبکه‌های اجتماعی از جهت شمار فراوان شرکت‌کنندگان داشت | صفحه ۲

«زیست مهر بانانه مردم باهم» مصداق باحجاب و بی‌حجاب داشت؟

آن‌صورت نیز «زندگی مهربانانه و بدون تفرقه مردمان با حجاب و بی‌حجاب در کنار هم» یک واجب عقلی است و این بمعنی تأیید یا پذیرش بی‌حجابی نیست. دیدگاه رهبر انقلاب درباره حجاب مشخص است: «حجاب واجب شرعی و بی‌حجابی حرام شرعی و حرام سیاسی است.» اما اگر بخشی از جامعه به سمت بی‌حجابی رفت، آیا باید وحدت مردم و زیست مهربانانه آنان در کنار یکدیگر شکسته شود و به هر ح‌ومرج و به‌هم‌ریختگی جامعه بینجامد؟! اگر دسته‌ای از مردم به حرام‌های شرعی دیگری مثل شرب خمر یا سرقهت، اختلاس، رات‌خواری و ظلم به همنوعان مبادرت کردند، آیا در اینجا وظیفه مردم شکستن وحدت و درگیری با یکدیگر است؟! مشخص است که این‌ها نیز حرام شرعی و سیاسی است و وظیفه حکومت در قبال آن روشن است. وظیفه مسلمانان درباره بی‌حجابی از سوی رهبری مشخص شده است: «تذکر لسانی بدهید و بگذرید». وظایف حکومت هم دیگر بر عهده مردم نیست و حکومت خود می‌داند که باید چه کند. اینجاست که اگر مردم بخواهند بر سر مسئله حجاب با یکدیگر درگیر شوند یا زیست مهربانانه را کنار بگذارند، همان چیزی اتفاق می‌افتد که رهبر انقلاب آن را «انتظار دشمن» می‌نامند. نهی از منکر به‌عنوان وظیفه شرعی مردم، مراتب و ظرایفی دارد و با هدف جلب قلوب مسلمانان به شریعت و حکم خداست و بمعنای شکستن وحدت نیست.



گفت‌وگوی « جوان» با رئیس سازمان بسیج جامعه زنان در تبیین بیانات رهبر معظم انقلاب

ترسیم فرهنگ پوشش

زمانبر و نیازمند کار فراوان است

■ در چهار دهه گذشته متأسفانه اثبات مباحث بینشی، معرفتی و فرهنگی از طرف متصدیان امور مورد کم‌توجهی بسیاری واقع شده است. این کم‌توجهی در عرصه‌های مختلف قابل اطلاق است. موضوع پوشش که یک امر اعتقادی و فرهنگی - اجتماعی است، بیش از هر چیز دیگر به واسطه تبلیغات دشمن و کم‌کاری متولیان فرهنگی در داخل کشور، دچار آسیب‌دیدگی شده است. این موضوع نیاز به کار فراوان دارد | **صفحه ۱۰**



سرخ‌ها اضافه شود، همین کافی بود تا در دقیقه ۵۰، مهاجم آبدانی دفاع استقلال را به‌هم بریزد و تک گل پیروزی‌بخش پرسپولیس را وارد دروازه سدحسین حسینی کند. استقلال بلافاصله بعد از گل وارد فاز هجومی شد، اما گویا تیم سپاهینتو فراموش کرده بود که برای گلزنی علاوه بر احساسات باید برنامه هم داشته باشد. استقلال برخلاف نیمه اول برنامه‌ای برای جبران نداشت تا در نهایت سه امتیاز حساس را از دست بدهد و از صدر جدول به رده سوم سقوط کند. برخلاف استقلال، پرسپولیس بیشتر برای بردن برنامه داشت | **صفحه ۱۳**

قآانی در امتداد سلیمانی

■ یوننی بن مناحم، کارشناس برجسته رژیم صهیونیستی در خصوص دکترین محور مقاومت برای مبارزه با رژیم صهیونیستی نوشت: کسی که استراتژی حلقه محاصره آتش در اطراف مرزهای اسرائیل و پروژه تسلیح نیروهای طرفدار ایران در سوریه، عراق، لبنان، یمن و نوار غزه با راکت، موشک‌های نقطه‌زن و پهپاد‌هایی را که در آینده علیه اسرائیل استفاده خواهد شد ایجاد کرد، سردار قاسم سلیمانی است. او بود که طرح‌ها و سازمان‌های نظامی علیه اسرائیل در نقاط مختلف خاورمیانه ایجاد کرد، او شبکه‌های سازمان‌ز شیعه و سنی وفادار به ایران (بخوانید جبهه مقاومت و دنیا‌ی اسلام) از افغانستان تا سوریه و یمن را ایجاد کرد. راهبر د «اتحاد همه جبهه‌ها» که از سوی سازمان‌های حماس و جهاد اسلامی اعلام شد، دکترین رزمی است که قاسم سلیمانی طراحی کرده است و یک دکترین نظامی فلسطینی نیست. سال ۲۰۲۳ سالی خواهد بود که در آن تلاش برای تحقق طرح‌های قاسم سلیمانی از سوی ایران تشدید می‌شود و مبارزه با اسرائیل و فعالیت علیه حضور نظامی آمریکا در عراق و سوریه نیز تشدید خواهد شد | **صفحه ۱۳**

پرسپولیس برد می‌خواست و برد

■ نیمه اول چنگی به دل نزد. شاید ترس از باخت و دور ماندن از کورس قهرمانی باعث شده بود هم سپاهینتو و هم گل محمدی تنها با یک مهاجم راهی میدان شوند. مسئله‌ای که باعث شد بازی بسیار متعادل شروع و دنبال شود. شاید بتوان مهم‌ترین اتفاق نیمه اول را مصدومیت یامگا عنوان کرد که به قیمت خراب کردن یک موقعیت خوب سرخ‌ها از زمین مسابقه بیرون رفت. استقلال در این نیمه تقریباً چربش داشت، اما نه آل‌قدر که پرسپولیس را به دردرس بیندازد.

نیمه دوم با حملات پرسپولیس شروع و به میدان آمدن آل‌کنیر باعث شد

شور منشور مهسا با فروپاشی درآمد

■ بعد از خروج بنیادی و گم‌و‌گور شدن گلشیفته و بی‌خبری از عبادی و سفر پهلوی به اسرائیل که نوعی خروج از ائتلاف رهبری منشور مهسا تلقی شد، حالا حامد اسماعیلیون نیز از این ائتلاف خارج شد تا شبکه‌های فارسی‌زبان معاند که شش‌ماه مبلغ این افراد و این ائتلاف بودند اعتراف کنند که اکنون از هم فروپاشیده‌است



تقی دژاکام

اعتراف خوبی بود!

صفحه ۲

رابط کندی:

امریکا داعش را ایجاد کرد

■ هر چند نقش مخرب آمریکا در پرورش تروریست‌ها در جهان بر همگان آشکار شده و مقامات سابق این کشور هم به طور تلویحی به آن اعتراف کرده‌اند، این بار سیاست تروریست‌پروری از زبان رابرت کندی، نامزد انتخابات ریاست جمهوری این کشور بیان شد که به صراحت گفت واشنگتن داعش را ایجاد کرده است



خاتمی هیچ عقیده‌ای

به استقلال قوا

و یکدست‌نشدن قوا نداشت!

■ علی‌علوی

استقلال قوا فرض قانون اساسی دارد و اصلاح‌طلبان وقتی که قوه مجریه را در اختیار می‌گرفتند- که سی‌و‌اندی سال از این چهار دهه انقلاب چنین بود- بسیار بر استقلال قوا پافشاری می‌کردند. حالا با انتشار خاطرات مرحوم هاشمی معلوم شده خاتمی اعتقادی که به استقلال قوا نداشته هیچ، دنبال یکدست کردن قوا هم بوده‌است! اصلاح‌طلبان در دو سال اخیر با مفروض گرفتن یکدست‌شدن سه‌قوه از افراد یک جناح، مدام تکرار می‌کنند که کشور در خطر تمامیت‌خواهی قرار گرفته است! اما مطابق خاطرات سال ۷۸ مرحوم هاشمی، آقای خاتمی، رئیس‌جمهور وقت در دیدار با هاشمی که لابد مرجعیت و صلاحیتی برایش در تعیین رئیس قوه قضائیه قائل بوده است، برای انتخاب رئیس دستگاه قضا لابی می‌کرده است: «آقای آسیدمحمد! محقق داماد منصوب بشوند و در چه احتمالی قوه قضائیه بعداز آقای احمدی ازدی صحبت کرد. مایل است، افرادی مثل آقای آسیدمحمد موسوی ا هاشمی و با آقای آسیدکاظمی انورمفیدی و با آقای آسیدمصطفی ا محقق داماد صحبت‌های منم کنید و در چه بعد، افرادی مثل آقای آسیدحسن ا طاهری خرم آبادی یا سیدمحمود هاشمی اشاهرودی».

این خاطرات خیلی واضح است. هیچ‌طور دیگری نمی‌شود آن را تفسیر و تأویل کرد. آقای خاتمی باید مثل پشت تریبون و مثل مانیفست‌های اصلاح‌طلبی به استقلال قوا معتقد می‌بود و احترام می‌گذاشت اما ظاهراً پشت صحنه خبرهای دیگری بوده است زیرا نه‌تنها به استقلال قوا اهمیت نمی‌داده و باور نداشته بلکه به قانون اساسی هم که تعیین رئیس قوه قضائیه را از وظایف رهبری می‌داند، اعتقادی نداشته است، با آنکه برای حفاظت از قانون اساسی قسم یاد کرده بوده است! خاتمی با حضور در دفتر مرحوم هاشمی به دنبال تمامیت‌خواهی بوده و می‌خواسته رئیس قوه قضائیه را خارج از اصول دموکراتیک و با کدخدامنشی آقای هاشمی و به شکل هیئتی تعیین کند و رئیس همسوی با خود را در دستگاه قضا بنشاند. شاید البته گمان می‌کرده است که قوای مجریه و قضائیه دو تمدن هستند که می‌توانند با گفت‌وگو مشکلاتشان را برطرف کنند و یکی شوند آن هم با هدایت‌های یک فرد فراتمدن به نام مرحوم هاشمی!

البته شاید نیازی به این خاطرات نباشد که مدعی شویم اصلاح‌طلبان هیچ وقت به استقلال قوا و اهمیت یکدست‌نشدن قوا باور نداشتند و شواهد و آوندهای فراوان در این باره هست، از جمله اینکه در همه انتخابات‌ها همزمان برای تصاحب دولت و مجلس تلاش می‌کردند اما تعجب از این همه نوشته و تحلیل و تجزیه درباره یکدست‌شدن قوا به عنوان یک اتهام و یک زبان برای دموکراسی است که اکنون جامعه‌شناسان این گروه هر روز درباره آن مقاله‌های علمی مفضل می‌نویسند. با این حال در همان خاطرات مرحوم هاشمی، آمده است که خاتمی تمهیداتی هم برای «مجلس یکدست با دولت» چیده بوده است: «(خاتمی) در مورد صحبت‌هایش در اجتماع استاندارام گفت، به خاطر میخیزند‌های که علیه او می‌شود و نیز به خاطر فشاری که بر مطبوعات هست، ابراز کرده و اظهار اطمینان کرد که در انتخابات آینده مجلس، جناح موافق دولت بر محافظه‌کاران پیروز می‌شوند؛ حتی اگر شورای نگهبان، تعدادی از نامزدهایشان را رد کنند.» خوبی ماجرا البته آنجاست که مرحوم هاشمی در آن زمان خیلی به این تحرکات اهمیت نمی‌داده است. برای مرحوم هاشمی رفت‌وآمد خاتمی به دفترش برای تعیین رئیس همسو در دو قوه دیگر، در حد زیادبودن کلر استخر و سوختن چشمش و سیاه‌شدن انگشترش اهمیت داشته است: «ساعت ۱۱ به دفتر کوشک رفتم، از سونا و استخر استفاده کردم. کلر استخر زیاد بود، چشمم راناراحت کرد؛ انگشترم قرم‌ایام سیاه شد. «و روز بعد:» آب استخر به خاطر ورود گاز زیاد کلر، قابل استفاده نبود، لذا شاخصر نظر کردم و در حیاط دفتر، زیر آلاچیق چوبی به مطالعه بولتن‌ها پرداختم.»