

<div><div><span><span> </span></span></div><span><b>سرخط</b></span></div>
<p><b>ایرنا:</b> رئیس‌جمهور در گردهمایی ائمه جمعه سراسر کشور: بیش از هر کسسی رئیس دولت باید مدعی مبارزه با فساد باشد و هر موردی از فساد و ناهنجاری که در دولت یا دستگاه‌ها باشد، کشف‌کننده و پیگیری‌کننده آن خود مسئولان باشند و این رویه باید بعد از این هم ادامه یابد. ممکن است هر کسی دچار خطا شود اما مردم بدانند به هیچ عنوان در هیچ جایگاهی اجازه نخواهیم داد فساد لانه گزینی کند.</p> <p><b>ایسنا:</b> دبیر کل جامعه اسلامی مهندسين: تمام ارکان جمهوری اسلامی با رأی مردم شکل می‌گیرد، هر کس می‌خواهد نظریات و برنامه‌هایش اجرا شود باید به پای صندوق رأی برود.</p>
<div><div><span><span> </span></span></div><span><b>احمد رضاخان نظری</b></span></div>

**توان بخشی معرفتی**

### ضرورت امروز جامعه ایران

رهبـر معظم انقلاب در سخنرانی اخیر خود فرمودند که اهل علم و معرفت حوزوی، دانشگاهی و روشنفکران باید تلاش کنند با توان‌بخشی معرفتی، معرفت لازم را به مردم منتقل کنند تا همه مردم با آگاهی و مسئولیت‌پذیری در صحنه مبارزه با سلطه‌چیزه استکبار و پیشرفت جامعه و قوی شدن کشور حضور پیدا کنند. از گذشته همواره قشر عالم و اهل فکر جامعه وظیفه معرفت‌بخشی به عموم مردم برای جلوگیری از انحراف و حرکت به سمت تعالی را بر عهده داشته‌است. در عصر حاضر که دوره توسعه تکنولوژی به خصوص تکنولوژی ارتباطی و شبکه‌های اجتماعی است، هر شخص با داشتن یک گوشی هوشمند به راحتی به هزاران صفحه و محتوا دسترسی داشته و با صدها و هزاران نفر می‌تواند ارتباط برقرار کند و از این رهگذر، خود را عالم بر همه مسائل و بی‌نیاز از اهل علم و معرفت می‌داند، ولی آیا این امکان، لزوماً به معنای توسعه دانایی و معرفتی آحاد بشر بوده و سبب رشد انسان‌ها گشته‌است؟ این پرسشی است که در کنار آن ده‌ها پرسش می‌توان مطرح و ساعت‌ها درباره آن بحث کرد. این روشن‌رشد است که امروزه تکنولوژی‌های ارتباطی را نمی‌توان صرفاً ابزارهایی خنثی دانست که در خدمت بشر هستند بلکه باید توجه کرد که افراد و جریاناتی که مالکیت این تکنولوژی‌ها را بر عهده دارند و آن را به سهولت در دسترس همگان قرار می‌دهند، به دنبال اهداف سلطه‌گرانه و سودجویانه خود هستند و همین نیز باعث شده که طی، به‌خصوص، دو دهه اخیر در سبک زندگی آنان کاملاً متناسب با آنچه در این شبکه‌ها ارائه می‌شود است. در چنین وضعیتی است که می‌توان گفت که گسترش فضای مجازی و دسترسی راحت عموم مردم به شبکه‌های اجتماعی، نه تنها موجب شکل دهی آرام‌شهری سرشار از آگاهی، معرفت و عدالت برای بشریت نشده، بلکه با قدرت مسلط توسعه‌دهندگان این شبکه‌ها که جریان سلطه ورسی و نظام استکباری سرمایه‌داری است، بشریت شاهد توسعه جاهلیت مدرن و علاقه بسیاری از مردم برای تحقیق، به سلطه کشیده شدن و استعمار فرامردن شده‌است. دشمنان تمدنی ایران نیز تلاش زیادی کرده‌اند تا توسعه شبکه‌های اجتماعی جهت‌دار در ایران، در کنار شبکه‌های ماهواره‌ای ترویج‌کننده سبک زندگی غربی همین وضعیت را به وجود آورند. تلاشی طولانی مدت که نتیجه آن، پرورش کسانی است که از شهادت کودکان و زنان ایرانی در کرمان با عملیات تروریستی یک برند استکبار پرورده بدنام به نام داعش به سفارش کارفرمای خودمبیسیت آن خوشامد می‌شوند، از باخت تیم ملی فوتبال ایران شاد می‌شوند، به اسطوره و قهرمان ملی ایرانیان توهین می‌کنند و از کشتار هزاران زن و کودک فلسطینی حمایت می‌کنند!

روشن است که فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی می‌تواند فواید زیادی داشته باشد ولی قطعاً مالکان این تکنولوژی‌ها از توسعه آنها به دنبال منافع افراد جامعه به خصوص شهروندان کشورهای دیگر و کشورهای چپ‌تار در قامت رقیب یا دشمن به آنها نگاه می‌کنند نیستند. در نتیجه توسعه شبکه‌های اجتماعی که در بطن خود از مرز جغیت افتادن گروه‌های مرجع سابق مثل اهل علم و معرفت، وشفنگران و دانشگاهیان را دارد و به جای آن، سلب‌ریتی‌های وابسته به غرب واینفلوئنسرهای ترویج‌کننده سبک زندگی مادی، تیرج‌گرایانه و لذت‌طلبانه را در جهت‌های مرجعیت اجتماعی قرار می‌دهد، طی سال‌های اخیر تلاش ویژه‌ای نیز برای تشدید این براندازی مراجع اجتماعی و قرار دادن مراجع جدید انجام شده‌است. از طرفی توسعه فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی در ایران بدون توجه به الزامات آن و آمادگاری جامعه برای مواجهه با آن، سبب شده که دشمنان ایران طی دو دهه گذشته در حوزه جنگ شناختی، حساب ویژه‌ای بر روی آن باز کرده و همزمان با توسعه سبک زندگی مدنظر خود در شبکه‌های تلویزیونی ماهواره‌ای، از آن برای مدیریت آذهان بخش‌هایی از جامعه و دستکاری قوه‌ادراکی و شناختی آنان برای کنترل و جهت‌دهی کشش آنها در آشوب‌ها و فتنه‌ها استفاده کنند.

در چنین شرایطی است که باید نسبت به وضعیت جامعه و آینده پیش‌رو احساس خطر کرد. این احساس خطر از منظر سیاسی نیست و فراتر از آن از منظر نابودی بنیان‌های اجتماعی و فرهنگی جامعه ایران است. با وضعیت گفته شده خطرات بزرگی هويت فرهنگی ایران را تهدید می‌کند. با توسعه بی‌ضابطه و بی‌برنامه شبکه‌های اجتماعی، زبان فارسی به عنوان عنصر زبانی مشترک اقوام گوناگون و نشان هویتی ملی ایرانیان در معرض خطر قرار گرفته و خیل وارثان مخرب غربی در زبان مردم به‌خصوص نوجوانان و جوانان به وفور یافت می‌شود. بگذریم که همین شبکه‌ها باعث توسعه ادبیات زشت و زننده و فحش‌آلود و چارواداری در بین بخش‌هایی از مردم شده‌است. حس هويت اجتماعی و وطن‌دوستی ضراب ملهگی خورده و شاهد مواجهه با کسانی هستیم که هیچ علقه و عرق خاصی نسبت به مقوله‌ای به نام وطن ندارند و حتی غم‌انگیزتر اینکه برخی نسبت به آن، خشم و نفرت داشته و آن را به راحتی و بی‌پروا ابراز می‌کنند و همه این‌ها صرفاً توصیف بخشی از مشکلات و خطراتی است که در حوزه فرهنگ و همبستگی اجتماعی، امروزه جامعه ایران با آن دست به گریبان است.

تأکید رهبر معظم انقلاب مبنی بر ضرورت تلاش اهل فکر و روشنفکران برای توان‌بخشی معرفتی جامعه که در ادامه توصیه به جهاد تبیین توسط ایشان طی سال‌های اخیر بیان شده‌است،ناظر به همین شرایط بوده و به طور کلی منظومه فکری ایشان و همفکران به صورت فردی و گروهی به این موضوع فارغ از وظایف دستگاه‌های مسئول است. امروز این یک تکلیف دینی و ملی و یک واجب اجتماعی است. برای اهل فکر و اندیشه هر که کسی که در ذمه علقه نسبت به اسلام و ایران و حفظ فرهنگ و جامعه دارد است که نسبت به این مسئله فکر کند و برای حفظ فرهنگ غنی و انسجام اجتماعی جامعه ایران و مقابله با جنگ شناختی وسیع و پر دامنه دشمن، جای خود را در این موضوع پیدا و به صورت خودانگیخته و آتش به اختیار برای توان‌بخشی معرفتی جامعه خود در راه بیفتد.

# ۲ جون

۴ خبر اول

# رئیس قوه قضائیه بر اجرای سریع قانون حمایت از گزارشگران فساد تأکید کرد

**دوروز پس از آنکه رئیس‌جمهور «قانون حمایت از گزارشگران فساد» را برای اجرا به قوه قضائیه، وزارت کشور، وزارت اطلاعات، وزارت دادگستری و سازمان برنامه و بودجه کشور ابلاغ کرد، رئیس قوه قضائیه در حمایت از این قانون، به مسئولان قضایی دستور داد در سریع‌ترین زمان ممکن به این تکالیف قانونی‌جامه عمل بپوشانند.**

سید ابراهیم رئیسی روز شنبه در اجرای اصل ۱۲۳ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، «قانون حمایت از گزارشگران فساد» را که در جلسه علنی روز یک‌شنبه ۱۴ آذر ماه ۱۴۰۲ مجلس شورای اسلامی تصویب شده و در تاریخ ۶ دی ماه ۱۴۰۲ به تأیید شورای نگهبان رسیده و برای اجرا به قوه قضائیه، وزارت کشور، وزارت اطلاعات، وزارت دادگستری و سازمان برنامه و بودجه کشور ابلاغ کرد.

حجت‌الاسلام محسنی اژه‌ای، روز گذشته در نشست شورای عالی قوه قضائیه، با اشاره به ابلاغ قانون «حمایت از گزارشگران فساد»، ضمن تبیین و تشریح مفاد این قانون تصریح کرده و در قانون «حمایت از گزارشگران فساد» که دارای ۱۷ ماده و بیش از ۲۰ تبصره است،وظایف و مسئولیت‌هایی برای دستگاه‌های مختلف از جمله بخش‌هایی از قوه قضائیه تعیین شده‌است.بنابر این،قانون‌دار در سریع‌ترین زمان ممکن به این تکالیف جامه عمل بپوشانیم. از جمله در ماده ۳قانون مزبور، سازمان بازرسی کل کشور موظف است ظرف مدت شش‌ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون با همکاری سایر نهادهای پذیرنده و قوه قضائیه نسبت به طراحی و اجرای این مورد در گذشته نیز اقداماتی صورت گرفته است. باید در سامانه‌ها و قواعد حقوقی موجود در گزارشگر و اطلاعات مندرج در سامانه رعایت و گزارش از طریق سامانه و باانتخاب سامانه برای یک نهاد پذیرنده ارسال شود.

رئیس دستگاه قضای تصریح کرد:همچنین در یکی از مواد قانون فوق‌الذکر به نحوه و چگونگی حمایت از گزارشگر فساد و اشخاص وابسته اشاره شده‌است. در این بخش نیز در قالب تبصره‌ای مرکز وکلا، کارشناس رسمی و مشاوران خانوادۀ قوه قضائیه و کانون‌های وکلای دادگستری مکلفانند خدمات حقوقی رایگان را حسب مورد از طریق معرفی و تعیین کیل یا مشاور به گزارشگر ارائه دهند.

### گزارشگران فساد

رئیس عدلیه اضافه کرد: در تبصره ۶ ماده ۱۰ قانون «حمایت از گزارشگران فساد» قید شده که مؤلفه‌های مؤثر در تعیین پاداش گزارشگران فساد در دستورالعملی که ظرف مدت سه ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون به تصویب رئیس قوه قضائیه می‌رسد، مشخص می‌شود. بنابر این، از آن جهت که مرجع تدوین این دستورالعمل در قانون مشخص نشده، معاون حقوقی قوه قضائیه را مکلف می‌کنم تا با همکاری سایر بخش‌های ذی‌ربط از جمله «وزارت دادگستری» و «سازمان بازرسی» و بخش‌های مربوطه از دولت و مجلس، نحوه تدوین دستورالعمل مزبور را در دستور کار قرار دهند.

قاضی‌القطعات با بیان اینکه سقف پرداخت مبلغ پاداش‌ها به گزارشگران فساد اعم از گزارش‌کننده حقیقی و حقوقی،براساس ارزش پرونده با کمیترین میزان تأثیر گزارش در کشف فساد، در قانون جدید مشخص شده‌است،گفت: مطابق با ماده ۱۲ قانون «حمایت از گزارشگران فساد» دولت موظف است در صورتی که گزارشگران این قانون ایجاد تا از محل درآمدهای حاصل از اجرای این قانون، در قالب قوانین بودجه سنواتی، جهت پرداخت پاداش و سایر هزینه‌های اجرایی این قانون در اختیار وزارت دادگستری قرار گیرد. بر همین مبنا، معاونت‌های

### یادداشت میهمان

### علیرضا پورجعفری

موضوع برنامه شبیه ۲۳ دی ماه بررسی آرا و اندیشه‌های سیاسی مرحوم آیت‌الله مصباح زیدی بود. به همین دلیل در یادداشت پیش رو به نقد و بررسی مطالب ارائه شده از سوی احمد زیدآبادی که در کسوت پژوهشگر اندیشه سیاسی در این برنامه حضور داشت، خواهم پرداخت.

البته باید اشاره کنم که در این یادداشت بنا ندارم به طور مشخص تمام یا بخشی از ادعاهای آقای زیدآبادی را پاسخ بدهم، چراکه فرد مقابل ایشان یعنی حجت‌الاسلام الهی‌راد به میزان آن در مقام پاسخ به ادعاهای آقای زیدآبادی برآمد. در متن پیش رو در پی آن هستم مطالب آقای زیدآبادی را به طور کلی منظومه فکری ایشان و همفکران ایشان را مورد بحث و بررسی قرار دهم.

وقوع انقلاب سال ۵۷ در ایران و استقرار نظام جمهوری اسلامی از آن سال تا به حال، در شرایطی رخ داد که پیش از آن نظامی در ایران فعالیت می‌کرد که به لحاظ ایدئولوژیک، کاملاً منطبق بر مصاد اندیشه غرب قرار داشت و ارزش‌های تفکر و تمدن غرب در آن برجسته بود. وقوع انقلاب اسلامی در سال ۵۷ای بازی

«حقوقی» و «مالی» و «امور مجلس» قوه قضائیه، مقوله ناظر بر تعیین ردیف مستقل برای اجرای قانون مزبور را مورد اهمتام و پیگیری قرار دند.
■ **تبانی در گزارشگری فساد**
**مشمول پاداش نیست**
وی تصریح کرد: بدیهی است که مسئول مربوطه یا اشخاصی که براساس قوانین و مقررات موظف به گزارش رفتارهای مفسدانه مندرج در ماده ۳ قانون «حمایت از گزارشگران فساد» هستند، نمی‌توانند از پاداش بهره‌مند شوند. همچنین چنانچه احراز شود گزارشگر فساد، با تبانی، مدارک به گزارش یا تعقیب رفتارهای مفسدانه مندرج در ماده ۳ قانون «حمایت از گزارشگران فساد» هستند، مقتضی را ترتیب دهد و صرفاً منتظر وصول پاسخ استعمال‌نماید.

قاضی‌القطعات یکی دیگر از موارد دخیل در اطلاع دادرسی‌ها را مربوط به اجرای پرونده به اظهارنظر، دانست و گفت: وقتی دادیار یا باز پرس، گزارشی را در پرونده‌ای صادر کرده‌اند و پرونده به قاضی اظهارنظر اجرای ارجاع شده‌است، باید پیگیری‌های مستمر از ناحیه آن دادیار و باز پرس و حتی دادستان مربوطه به عمل آید تا شاهد بنایتم که یک پرونده

به دلایل مختلف، ۱۰ الی ۱۲ روز نزد قاضی قضای اظهارنظر مانده‌است. محسنی اژه‌ای در پایان با اشاره به ۲۶ دی سالروز فرار طاووت از ایران اسلامی،گفت: فرار طاووت از کشور اسلامی ما و آواره شدن او که به جای تکیه بر مردم به پشتیبانی اجانب چشم داشت، یک عارن تاریخی است.
■ **پایش سارقان سابقه‌دار هوشمند**
**می‌شود**
حجت‌الاسلام موحدی آزاد، دادستان کل کشور نیز در این جلسه، از صدور قرار جلب به دادرسی مؤثر در اطلاع دادرسی‌ها، ضمن اشاره به مقوله «کارشناسی پرونده‌های قضایی» و روش‌هایی که باید با اتخاذ آنها از اطلاع رسیدگی‌ها به سبب تأخیر در انجام کارشناسی‌ها جلوگیری کرد،گفت: علاوه بر مقوله کارشناسی پرونده‌های قضایی که پیش‌تر به صورت مفصل و مبسوط در باب آنها سخن گفته‌ایم، یکی دیگر از عوامل اطلاع رسیدگی‌ها، سبب لوایستی است که در داد و ذی‌نفعان پرونده با کمیترین مجوز از داد‌گاه، قصد ارائه آنها را دارند، اما بعضاً تقدیم آنها به داد‌گاه تا مدت‌ها به طول می‌انجامد و همین امر سبب طولانی شدن روند رسیدگی و صدور حکم می‌گردد. در این‌سبب قایل‌مؤرد، قضات باید وکیل یا ذی‌نفعی که قصد ارائه لایحه را دارد، به مطالعه دقیق‌سبب این قانون هستت گمارند و در صورتی که این قانون تا بر داشت‌های ارائه این‌گونه لوایح، هم‌شائبه‌هایی را ایجاد می‌کند

رئیس قوه قضائیه در ادامه تبیین و تحلیل عوامل مؤثر در اطلاع دادرسی‌ها، ضمن اشاره به مقوله «کارشناسی پرونده‌های قضایی» و روش‌هایی که باید با اتخاذ آنها از اطلاع رسیدگی‌ها به سبب تأخیر در انجام کارشناسی‌ها جلوگیری کرد،گفت: علاوه بر مقوله کارشناسی پرونده‌های قضایی که پیش‌تر به صورت مفصل و مبسوط در باب آنها سخن گفته‌ایم، یکی دیگر از عوامل اطلاع رسیدگی‌ها، سبب لوایستی است که در داد و ذی‌نفعان پرونده با کمیترین مجوز از داد‌گاه، قصد ارائه آنها را دارند، اما بعضاً تقدیم آنها به داد‌گاه تا مدت‌ها به طول می‌انجامد و همین امر سبب طولانی شدن روند رسیدگی و صدور حکم می‌گردد. در این‌سبب قایل‌مؤرد، قضات باید وکیل یا ذی‌نفعی که قصد ارائه لایحه را دارد، به مطالعه دقیق‌سبب این قانون هستت گمارند و در صورتی که این قانون تا بر داشت‌های ارائه این‌گونه لوایح، هم‌شائبه‌هایی را ایجاد می‌کند

برخی از مفاد و مواد قانون «حمایت از گزارشگران فساد» به ویژه از اجاعات آن به قوانینی که پیش‌تر تدوین شده‌اند و در مورد آنها اصلاحاتی صورت گرفته‌وهمچنین موارد ناظر بر ردیف مستقل بر فاهم پاداش‌ها، نیاز به درآیند. بنیابر این، تمامی بخش‌های ذی‌ربط در دستگاه قضا و تمامی قضات در سراسر کشور به مطالعه دقیق‌سبب این قانون هستت گمارند و در صورتی که این قانون تا بر داشت‌های ارائه این‌گونه لوایح، هم‌شائبه‌هایی را ایجاد می‌کند

# پایسده

سرویس سیاسی، ۶۰، ۸۵۲۳۰

# قانون حمایت از گزارشگران فساد روی ریل اجرا



علی شریعتی در ایران

و هم اطلاع دادرسی را به دنبال دارد.

رئیس دستگاه قضا به مقوله تأخیر در ارائه استعلامات و نقش این امر در اطلاع دادرسی‌ها هم‌گریزی زد و گفت: بعضاً مشاهده می‌شود که یک مرجع قضایی استعلامی را از داخل یا خارج از قوه قضائیه کرده‌است و پس از گذشت سه‌ماه همچنان نتیجه استعمال واصل نشده‌است. در این‌گونه موارد مرجع استعمال‌کننده باید پیگیری‌های مقتضی را ترتیب دهد و صرفاً منتظر وصول پاسخ استعمال‌نماید.

قاضی‌القطعات یکی دیگر از موارد دخیل در اطلاع دادرسی‌ها را مربوط به اجرای پرونده به اظهارنظر، دانست و گفت: وقتی دادیار یا باز پرس، گزارشی را در پرونده‌ای صادر کرده‌اند و پرونده به قاضی اظهارنظر اجرای ارجاع شده‌است، باید پیگیری‌های مستمر از ناحیه آن دادیار و باز پرس و حتی دادستان مربوطه به عمل آید تا شاهد بنایتم که یک پرونده به دلایل مختلف، ۱۰ الی ۱۲ روز نزد قاضی قضای اظهارنظر مانده‌است. محسنی اژه‌ای در پایان با اشاره به ۲۶ دی سالروز فرار طاووت از ایران اسلامی،گفت: فرار طاووت از کشور اسلامی ما و آواره شدن او که به جای تکیه بر مردم به پشتیبانی اجانب چشم داشت، یک عارن تاریخی است.
■ **پایش سارقان سابقه‌دار هوشمند**
**می‌شود**
حجت‌الاسلام موحدی آزاد، دادستان کل کشور نیز در این جلسه، از صدور قرار جلب به دادرسی مؤثر در اطلاع دادرسی‌ها، ضمن اشاره به مقوله «کارشناسی پرونده‌های قضایی» و روش‌هایی که باید با اتخاذ آنها از اطلاع رسیدگی‌ها به سبب تأخیر در انجام کارشناسی‌ها جلوگیری کرد،گفت: علاوه بر مقوله کارشناسی پرونده‌های قضایی که پیش‌تر به صورت مفصل و مبسوط در باب آنها سخن گفته‌ایم، یکی دیگر از عوامل اطلاع رسیدگی‌ها، سبب لوایستی است که در داد و ذی‌نفعان پرونده با کمیترین مجوز از داد‌گاه، قصد ارائه آنها را دارند، اما بعضاً تقدیم آنها به داد‌گاه تا مدت‌ها به طول می‌انجامد و همین امر سبب طولانی شدن روند رسیدگی و صدور حکم می‌گردد. در این‌سبب قایل‌مؤرد، قضات باید وکیل یا ذی‌نفعی که قصد ارائه لایحه را دارد، به مطالعه دقیق‌سبب این قانون هستت گمارند و در صورتی که این قانون تا بر داشت‌های ارائه این‌گونه لوایح، هم‌شائبه‌هایی را ایجاد می‌کند

رئیس قوه قضائیه در ادامه تبیین و تحلیل عوامل مؤثر در اطلاع دادرسی‌ها، ضمن اشاره به مقوله «کارشناسی پرونده‌های قضایی» و روش‌هایی که باید با اتخاذ آنها از اطلاع رسیدگی‌ها به سبب تأخیر در انجام کارشناسی‌ها جلوگیری کرد،گفت: علاوه بر مقوله کارشناسی پرونده‌های قضایی که پیش‌تر به صورت مفصل و مبسوط در باب آنها سخن گفته‌ایم، یکی دیگر از عوامل اطلاع رسیدگی‌ها، سبب لوایستی است که در داد و ذی‌نفعان پرونده با کمیترین مجوز از داد‌گاه، قصد ارائه آنها را دارند، اما بعضاً تقدیم آنها به داد‌گاه تا مدت‌ها به طول می‌انجامد و همین امر سبب طولانی شدن روند رسیدگی و صدور حکم می‌گردد. در این‌سبب قایل‌مؤرد، قضات باید وکیل یا ذی‌نفعی که قصد ارائه لایحه را دارد، به مطالعه دقیق‌سبب این قانون هستت گمارند و در صورتی که این قانون تا بر داشت‌های ارائه این‌گونه لوایح، هم‌شائبه‌هایی را ایجاد می‌کند

برخی از مفاد و مواد قانون «حمایت از گزارشگران فساد» به ویژه از اجاعات آن به قوانینی که پیش‌تر تدوین شده‌اند و در مورد آنها اصلاحاتی صورت گرفته‌وهمچنین موارد ناظر بر ردیف مستقل بر فاهم پاداش‌ها، نیاز به درآیند. بنیابر این، تمامی بخش‌های ذی‌ربط در دستگاه قضا و تمامی قضات در سراسر کشور به مطالعه دقیق‌سبب این قانون هستت گمارند و در صورتی که این قانون تا بر داشت‌های ارائه این‌گونه لوایح، هم‌شائبه‌هایی را ایجاد می‌کند

درک مردم با آنها صحبت کنیم، اما در مکاتب فلسفی این اصل نیست، زیرا در مکاتب انبیا به روی همه باز است به خلاف مکاتب فلسفی که امر مقدسی مانند دین و متفکران دینی را با محور انسان می‌بیند و تحلیل می‌کند. به همین دلیل هم خیلی ناشیانه تلاش دارد که یا در آرای متفکران دینی جعل کند مانند نمونه‌ای که جناب زیدآبادی از علامه ابن ادریس حلی آورد یا آنها را در تقابل با یکدیگر قرار دهد. حال اینکه اندیشه همه متفکران اسلامی با هر تفاوتی که در میان وجود دارد، نسبت گرفتار از یک نگاه توحیدی است
در پایان باید اشاره کنم که حقانیت دین و اندیشه‌های دینی در این گونه جلسات مناظره بهتر و بیشتر خود را نمایان می‌کند. هر چند که برای نقد و بررسی اندیشه‌های سیاسی مرحوم آیت‌الله مصباح باید فردی صاحب فکر و صاحب اندیشه به برنامه شیوه دعوت می‌شد اما حضور فردی مانند آقای زیدآبادی نشان داد که تفکر غیر توحیدی در کشور را چه افرادی و با چه استدلال‌هایی نمایندگی می‌کند و طرفداری می‌کنند و این نمایندگی خود چه چیز در چنته‌ای برای اسلام وضع شده، رعایت نشود و نکاتی مثل

## ایران

## مجرمان را محاکمه نکنید چون آنها حق رأی دارند!



کبری آسپوهر

خبرنگار گروه سیاسی

روایت اول: بیش از یک سال است زنانی که حجاب اختیاری را انتخاب کرده‌اند با مشکلات محدودیت‌های بسیاری روبه‌رو هستند. این محدودیت‌ها به پلمب مراکز تجاری و اقتصادی نیز انجامیدو تنش‌های بسیاری را در جامعه به وجود آورد. حتی و بانکی هم مطرح شد. در این شرایط طحان نظیف، سخنگوی شورای نگهبان اعلام می‌کند که هیچ مانعی برای رأی دادن این زنان بی‌حجاب وجود ندارد. جالب آن است که اگر زنان برای رسیدن به صندوق‌های رأی از مترو استفاده کنند با تذکر حجاب‌بان‌ها روبه‌رو می‌شوند. اگر قرار باشد با خودروی شخصی پای صندوق‌های رأی بروند، جریمه و شاید توقیف شوندو در خیابان هم تذکر بسیاری می‌گیرند .. حالا بی‌حجاب‌ها که به‌زعم مصوبه «حجاب و عفاف» قانون‌گریزند، با وجود قانون‌سنیزی هم می‌توانند باحجاب اختیاری پای صندوق‌های رأی بروند و رأی بدهند تا در سرنوشت خود شرکت کنند. اما این مشارکت در واقعیت و پس از انتخابات به معنای جرائم سنگین مالی، محرومیت از برخی خدمات و حتی اخراج از ادارات است.

روایت دوم: سال‌هاست که مفسد اقتصادی، مجرم امنیتی، دزد، قاچاقچی و قاتل با مشکلات و محدودیت‌های بسیاری روبه‌رو هستند. این محدودیت‌ها به مصادره اموال، اعدام، حبس و سلاق نیز انجامیده‌است و تنش‌های بسیاری را در جامعه به وجود آورد. حتی اخراج از ادارات و محرومیت‌های اجتماعی هم مطرح شد.باین حال هیچ مانعی برای رأی دادن این مجرمان وجود ندارد. جالب آنکه اگر مجرمان با جرم مشهود، برای رسیدن به صندوق‌های رأی از مترو استفاده کنند، دستگیر می‌شوند. اما این قانون‌گریزها با وجود قانون‌سنیزی هم می‌توانند پای صندوق‌های رأی بروند و رأی بدهند. اما این مشارکت در واقعیت و پس از رأی دادن به معنای مجازات آنهاست، چون نمایندگان مجلس قوانینی علیه این مجرمان وضع کرده یا می‌کنند.

روایت اول: مطلب روزنامه اصلاح‌طلب مهم‌ین است که می‌کوشد میان برخورد با جرم مشهود «کشف حجاب» و دادن حق رأی به افراد، تناقض نشان دهد. روایت دوم روایت ما در قالب یک بحث است که می‌گوید می‌توان به جای فرد بی‌حجاب، بر مجرمی را نشانند و نتیجه گرفت که مشارکت آنها در انتخابات علیه‌شان می‌شود، چون نمایندگان مجلس علیه مجرمان قانون‌گذاری می‌کنند و با اقامات آنها مخالف هستندا حرف روزنامه‌دندروی اصلاح‌طلب البته بی‌ربط است، هر مجرمی در حال ارتکاب جرم در خیابان یا مترو یا ماشین شخصی، هدف برخورد پلیس قرار می‌گیرد. اما این برخورد به معنای سلب حق رأی از او نیست. از سویی این عدم سلب حق رأی هم برای سواس استفاده از مشارکت او نیست، بلکه یک امتیاز است و نشانگر اهمیت قائل شدن برای حق رأی افراد است که با هیچ جرم و جنایتی از او سلب نمی‌شود.

صندوق رأی در زندان‌ها هم می‌رود، مجرمان جنایتی و اقتصادی و امنیتی هم می‌توانند رأی بدهند، حتی مخالفان جمهوری اسلامی و حتی افراد محصورى همچون موسوی و کروبی هم حق رأی‌شان سلب نشده‌است. اما اینکه حق مشارکت در انتخابات دارند، به معنای توجیه اقدام مجرمان آنها یا مجوز برای بی‌قانونی نیست و از سویی دیگر، برخورد با جرم افراد به معنای سلب حق رأی از آنها نیست. آیا چون بی‌حجاب حق رأی دارد، نباید با عمل جرمی او برخورد کرد یا چون با عمل مجرمانه او برخورد کردند، پس حق رأی‌را هم از او بگیرند و بگویند نمی‌توانی رأی بدهی؟ یا حق رأی صورت‌گرفته‌اند، همان‌گفته‌به خاطر یک جرم، حقوق قانونی فرد را سلب کرده‌اند و فریاد و اجهم‌ورت‌ناسر نمی‌دانند؟

روایت روزنامه مهم‌همین که به ادبیاتی دیگر، در توییت برخی خواص اصلاح‌طلب هم تکرار شده، بخشی از یک جریان سازی و خطی است که به هر کسی که محجبه نیست یا باحجاب اسلامی مخالف است، بگوید که در انتخابات شرکت نکند. ساخت این دوقطبی را هم از نشست خبری سخنگوی شورای نگهبان کلید زدند و از او درباره مشارکت بی‌حجاب‌ها در انتخابات پرسیدند و وقتی او گفت مانعی نیست، طوری به نقد و بررسی پرداختند که گویی سخنگوی شورای این افراد را دعوت به حضور در انتخابات کرده‌است و می‌خواهد که مشارکت آنها سواستفاده کند؛ در حالی که سخنگو در برابر یک سوال بی‌ربط با پاسخی روشن قرار گرفته بود و چه باید می‌گفت؟ باید می‌گفت حق مشارکت ندارند و حق رأی را از آنها می‌گرفت؟!

اصلاح‌طلبان البته می‌خواهند حق رأی را از اقتشار مختلف مردم به بهانه‌های متفاوت بگیرند تا مشارکت در انتخابات پایین باشد. خلاصی تندروهای اصلاح‌طلب در انتخابات‌هایی که می‌دانند پیروزی از آنها نیست، عدم آیدانیدآلودی و در کنار آن تلاش برای عدم مشارکت مردم است. در انتخابات پیش‌رو نیز آنها در همین مسیر هستند و اکنون هم در پی آن که یک غیرت‌سازی و دوقطبی تازه شکل دهند و بدحجاب‌ها را از حضور پای صندوق رأی محروم کنند و بگویند مشارکت در انتخابات علیه زندان می‌شود. سوالی که بجای است: دیگر برای چه می‌طلبند این است که چرا اصلاح‌طلبان از مشارکت مردم در انتخابات اهمه دارند و همه تلاش‌شان را برای کاهش مشارکت مردم در انتخابات می‌کنند؟

# گزیده‌خبر

در پاسخ به تماس تلفنی رئیس شورای عالی

سیاسی یمن عنوان شد

### تجلیل رئیسی از شجاعت ملت یمن

رئیس‌جمهور از شجاعت ملت بزرگ یمن در حمایت از مردم مظلوم فلسطین تجلیل و بر سیاست حفظ امنیت خطوط کشتیرانی بین‌المللی برای کشورهای مختلف تأکید کرد.
به گزارش سازمان اطلاع‌رسانی دفتر ریاست جمهوری، دکتر سید ابراهیم رئیسی شامگاه یکشنبه در پاسخ به تماس تلفنی آقای مهدی المشاط رئیس شورای عالی سیاسی یمن، از شجاعت ملت بزرگ این کشور در حمایت از مردم مظلوم فلسطین تجلیل و بر سیاست حفظ امنیت خطوط کشتیرانی بین‌المللی برای کشورهای مختلف تأکید کرد.

رئیس‌جمهور همچنین رژیم اشغالگر صهیونیستی را به دلیل ارتکاب جنایت علیه ده‌ها هزار غیرنظامی زن و کودک ک مظلوم فلسطینی‌رزمی نسل کش دانست که مورد محکومیت ملت‌های جهان قرار گرفته‌است. رئیس‌جمهور همچنین ضمن محکومیت اقدام ارتکا در حمله به مردم یمن، چنین اقدامی را افشاکندنده ماهیت واقعی، تجاوزکارانه و ضد حقوق بشری امریکادانست و تصریح کرد:بیر تردید این‌گونه اقدامات علیه مؤثری در که سال‌ها در برابر تجاوز بیگانگان مقاومت و امروز نیز نقش مؤثری در دفاع از مردم مظلوم فلسطین ایفا می‌کنند از سوی ملت‌های آزادی‌خواه جهان مذموم و محکوم خواهد بود. رئیس‌جمهور حمایت از ملت مظلوم فلسطین را موضع اصولی جمهوری اسلامی ایران عنوان و تأکید کرد:ظلم صهیونیست‌ها نیز با پیروزی نهایی ملت فلسطین پایان خواهد یافت. آقای مهدی المشاط شورای عالی سیاسی یمن نیز در این مقاله تلفنی تصریح کرد: در مواضع خود برای مقابله با رژیم ظالم صهیونیستی و حمایت از مردم مظلوم غزه ثابت‌قدم هستیم و امیدواریم امت اسلامی از ظرفیت‌های خود برای روشنگری درباره تحولات جاری و جنایات ضد انسانی صهیونیست‌ها همدلی و حمایت‌ها نماید.