

دنده‌معکوس شورای رقابت در جاده مخصوص!

وزارت صمت مکلف است قیمت‌های محاسبه‌شده از سوی سازمان حمایت را رأسا ابلاغ کند و چنانچه در نحوه اجرا شاهد ایراد باشیم، شورا ورود خواهد کرد

ماجرای دعوا بر سر مرجع تعیین قیمت خودرو سرانجام به نفع وزارت صمت به پایان رسید.بعد از انتقاد وزیر صمت از تعیین قیمت از سوی شورای رقابت در مهر ماه امسال، شورای رقابت بعد از سه ماه مقاومت و شاخ‌وشانه‌کشیدن برای وزارت صمت و خودروسازان، روز گذشته با اکثریت آرا در این شورا قیمت‌گذاری خودرو را به وزارت صمت و سازمان حمایت سپرد. به نظر می‌رسد بعد از واگذاری قیمت‌گذاری خودرو به این‌وزار تخانه، گام بعدی حذف تدریجی قیمت‌گذاری دامواگرهای خواهد بود که احتمالا تغییرات قیمتی خودروهای داخلی با اماواگرهای بسیاری مواجه خواهد شد.

از ابتدای سال ۱۴۰۲ تاکنون، بازار خودرو روی خوش ندیده و هر روز با یک شوک قیمتی همراه شده‌است.به این صورت که یک روز درگیر رکود کم‌سابقه در خرید و فروش خودرو بوده و روز دیگر درگیر نوسان نرخ ارز و تصمیمات دولتی شده‌است. به این مشکلات خلف وعده خودروسازان و سازهای جدیدشان بر سر تغییر مدل خودرو، رنگ خودرو و افزایش مبلغ واریزی نیز افزوده شده‌است. در این میان متقاضیان خودرو و کسانی که در فهرست انتظار تحویل خودرو بودند نیز سرد گرم هستند و چاره‌ای جز تن دادن به درخواست جدید خودروسازان ندارند.

رقابتی کردن بازار و حرکت به سمت یکسان‌سازی نرخ‌ها، شاید راه برورفت از بنباسامتی بازار باشد، اما همچنان جنگ نهادهای دولتی و حاکمیتی بر سر تعیین نرخ دستوری برای خودرو پابرجاست و تصمیم‌گیری برای بزرگ‌ترین صنعت کشور مانند تسوپ فوتبال مدام باسکازی می‌شود.

عباس علی‌آبادی، از همان روزهای آغازین وزارت‌شد دو موضوع ساخت واردات خودروهای برقی و آزادسازی قیمت‌ها را دنبال می‌کند. در حال حاضر هدف نخستیش تعیین شده و با اماواگرهای بسیاری همراه است، اما هدف دوم وزیر صمت با آغاز حجمه‌ها به شورای رقابت و زیر سؤال بردن عملکردش در مهر ماه امسال کلید خورده‌است و در ادامه با رونمایی از سند خودرو از سوی منطقی، معاون وزیر صمت به اوج خود رسید.

■ **ماجرای حذف تدریجی شورای رقابت**

مهر ماه امسال بعد از جنجال دیپوی خودرو از سوی خودروسازان و اختلاف شورای رقابت و سازمان حمایت بر سر تعیین قیمت خودرو، وزیر صمت خواستار واگذاری تعیین قیمت محصولات تولیدی شرکت‌های خودروساز به این‌وزار تخانه شد.

عباس علی‌آبادی در ضمن بیان اینس درخواست از نهادهایی که در قیمت‌گذاری خودرو مسئول هستند، اما به وظایف خود عمل نمی‌کنند، انتقاد می‌کند.وی به طور لوتوحی وضعیت نامساعد مالی خودروسازان را که به تعلل صورت گرفته‌است در قیمت‌گذاری کارخانه‌ای خودرو مرتبط می‌داند و می‌گوید: در مورد قیمت‌گذاری خودرو مدتی‌است دچار تعلل عمدت شده‌ایم.

وزیر صمت دولت سیزدهم به چرخه معیوب در زنجیره خودروسازی نیز اشاره می‌کند و می‌افزاید: در حال حاضر خودروساز نمی‌تواند خودش محصولات را بفروشد و برای همین پول قطعه‌ساز را هم نمی‌تواند پرداخت کند و با چنین روندی زنجیره تأمین قطعات دچار مشکل می‌شود. این اتفاق با وی از شکست انحصار گذاری خودرو خبر می‌دهد و می‌گوید: این اتفاق با از سرگیری واردات خودروهای صفر کیلومتر و همچنین امکان واردات خودروهای دست‌دوم مستحق می‌شود.

این اظهارات علی‌آبادی حاسکی از آن بود که او برای آزادسازی قیمت خودرو تنها می‌خواهد پشت فرمان امنیت‌گذاری می‌نشینند در گام بعدی به تدریج به سمت حذف قیمت‌گذاری دستوری برای محصولات تولیدی شرکت‌های خودروساز حرکت کند، یعنی همان اتفاقی که روز گذشته سختگویی شورای رقابت اعلام کرد و این شورا مانند دولت گذشته از عرضه قیمت‌گذاری خودرو خبر نگار کنست.

■ **اصلاح دستورالعمل قیمت‌گذاری خودرو**
شورای رقابت با اکثریت آرای حاضران، دستورالعمل مصوبه ۵۴۳ تنظیم بازار خودرو را بر خلف گمانه‌زنی‌ها و بر اساس نقش‌دهی پررنگ‌تر به وزارت صمت به عنوان سیاستگذار و تنظیم‌گر فنی این صنعت اصلاح کرد.

سپهر دادجوی توکلی، سختگویی شورای رقابت با اشاره به این اصلاحات می‌گوید: در جلسه روز گذشته، اعضای شورای رقابت چهار اصل در خصوص رویه محاسبه و ابلاغ قیمت‌های محصولات قانون حمایت از خانواده و جمعیت و خودروهای فرسوده، سامانه یکپارچه و اختیار پیشنهاد برای تنظیم بازار بر اساس کف عرضه را در دستورالعمل ۵۴۳ اصلاح کرد.

وی می‌افزاید: بر اساس این اصلاحات از این پس نظارت شوسورا در خصوص محاسبه و ابلاغ محاسبه، پسینی و وزارت صمت مکلف است قیمت‌های محاسبه‌شده از سوی سازمان حمایت را رأسا ابلاغ کند و چنانچه در نحوه اجرا شاهد ایراد باشیم، شورا ورود خواهد کرد. همچنین از این پس عرضه‌کننده گان خودرو مسئولند در زمان انعقاد قرارداد فروش خودرو به مشتریان، اطلاعات مربوط به خودرو و خریدار را در سامانه یکپارچه عرضه ثبت‌کنند و نظارت و سیاستگذاری در این خصوص با وزارت صمت است.

به این ترتیب با مجاب‌کردن شورای رقابت به کناره‌گیری از تعیین قیمت خودرو، کار برای وزارت صمت و خودروسازان آسان شد، زیرا برای حذف شورای رقابت با صنعت خودرو باید غیرانحصاری نامیده می‌شد یا اینکه برای حذف شورای رقابت سران سه‌قوه باید وارد ماجرا می‌شدند و به حذف این شورا آری می‌دادند. اکنون این سؤال مطرح می‌شود که در دو دوره‌ای که شورای رقابت کنار رفت و قیمت‌گذاری به دست وزارت صمت و سازمان حمایت افتاد، چه کارنامه‌ای از خود به جا گذاشتند و آیا تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان از عملکرد این‌وزار تخانه راضی بودند؟

■ **داندگان خودرو هر روز ناراضی‌تر از دیروز**

وزیر صمت دولت مردمی با به دست گرفتن تمامی زوایای صنعت خودرو اعم از تولید، واردات، قیمت‌گذاری و تنظیم بازار وارد کارزار سختی شده‌است؛ کارزاری که در آن ذی‌نفعان در حال بزرگ‌شدن و به اصطلاح چاق‌شدن هستند و مردمی که هر روز بیشتر از دیروز منتظر و ناراضی‌تر می‌شوند. مشرتابانی که به سختی توانسته‌اند از فیلترهای عبور و در سامانه یکپارچه خودرو ثبت‌نام کنند، و ماه‌هاست در انتظار تحویل خودروی ثبت‌نامی‌شان هستند و هر روز شاهد خبرهای جدیدی از افزایش قیمت‌ها، خلف وعده خودروسازان و از همه بدتر دعواي نهادهای دولتی بر سر حکمفرمایی بر این صنعت هستند.

حال که ریش، فیتیجه به دست مسئولی صنعت خودرو افتاده و به اصطلاح موازی‌کاری‌ها به پایان رسیده‌است، افکار عمومی در انتظار اتفاقات خوب در حوزه خودرو است، نه اتفاقاتی از نوع گرانی قیمت خودرو، افت کیفیت و خلف‌وعده.



روزنامه جوان | شماره ۶۹۳۹ | پنج‌شنبه ۱۴ دی ۱۴۰۲ | ۲۱ جمادی‌الثانی ۱۴۴۵

گزارش یک محمد معین

«جوان» در گفت‌وگو با کارشناسان

تبعات هک «اسنپ‌فود» و الزامات حراست از اطلاعات مردم را بررسی کرده‌است

«اسنپ» باید تاوان پس دهد



امنیت سایبری اطمینان دارم اسنپ‌فود دیگر

دستگاه‌ها ز ساده‌ترین باگ هک شده‌اند، چون سکوکی (پلتفرم) فروش غذا خشک نشده و هک چایگاه سوخت کشور برای دومین بار از یادهانزفته که هک دیگری رسانه‌ای شده‌است، در رسانه‌ها اعلام کرد که ربابینسی از امنیت سایبری این پلتفرم اعلام شده‌است مشکل امنیتی دارند و باید رفع کنند!»

وی می‌افزاید: «جای سؤال است که چرا متولیان امر این موضوع را پیگیری نکردند. در این میان باید مراکز مربوط بعد از این موضوع سفت و سخت پیگیری می‌کردند که آیا امنیت سایبری خود را رتقا داده‌اند یا خیر. پس مراکز متولی هم در این زمینه کوتاهی کرده‌اند. اگر امنیت آن به درستی انجام شده‌است، چرا ایلیکیشن را تعطیل نکرده‌اند؟ چرا ادامه فعالیت داده‌اند؟ چرا در گوش ای پلتفرم، دی‌گه سامانه‌هایی از این دست که امنیت سایبری را رعایت نمی‌کنند، زنده‌اند؟ چرا تالیست‌ها را

به درستی رعایت نکرده‌اید؟ باید متولیان امر هم از سوی نهادهای قضایی تحت پیگرد قانونی قرار بگیرند، از این رو در عجبم که چرا هیچ نهاد مردم‌پند و قضایی ورود نمی‌کند، چون امنیت ملی به خطر افتاده‌است و با این فرصت خطر آنها تنها به عذرخواهی و تأیید و تکذیب‌تی ن‌داده‌اند.»

■ **نبود جریمه‌های سنگین**

این کارشناس امنیت سایبری علت عذرخواهی و تنها تأیید هک را نبود مسئولیت‌پذیری در پلتفرم‌های خصوصی و دستکتهای اجرایی می‌داند و می‌گوید: «قانون آنها را پاسخگو نکرده‌است. از سوی دیگر چرا هیچ نهاد مردم‌پند و قضایی رقیب برای هک جریمه‌های هم در نظر بگیرند، آنقدر اندک‌است که جریمه برای پلتفرم‌هایی به این وسعت عدد و رقمی محسوب نمی‌شود. اگر فقط و فقط یک بار هک‌هایی به این گستردگی می‌شد، معوقات قضایی پیگیری می‌شد و جریمه‌های بسیار بسیار سنگین در حد بودجه مملکتی می‌شدند. کمتر شاهد چنین هک‌هایی بودیم و برای اطلاعات کاربران ارزش قابل ملاحظه‌ای در آن سفت و سخت محافظت می‌کردند.»

فلاحی می‌افزاید: «بارها گفته‌است در کشور ما متولیان امنیت سایبری زیاد هستند و باید یک دستگاه با قدرت اجرتی برای بلا متولی امر باشد. وقتی هکی صورت گرفت، ورود کنند و مسئولان را به داد‌گاه بکشانند و جریمه‌ای فوق‌العاده سنگین تعیین کنند که از سود روزانه آنها بیشتر باشد. وقتی در کشورهای دیگر هک می‌شود، در حد بودجه یک کشور جریمه می‌شوند و اگر پلتفرم و کسب و کاری امنیت‌آفرام‌تکند، حذف می‌شود، البته در کشور ما پایلیکیشن‌های بر تر انحصاری شده‌اند و رقیب ندارند، بنابراین اگر حاکمیت هم بخواهد آنها را حذف کند، مردم معترض می‌شوند و این هم از تبعات انحصار است.» به گفته وی، در کشور کلی نهاد امنیت موازی داریم که قدرت اجرا ندارد، بنابراین به یک متولی با قدرت بالانیزاست تا تمام دستگاهها و پلتفرم‌ها را به مسئولیت‌پذیری وارد و در جریمه و مدیر امنیت را جابه‌جا کند و باید بتواند ایلیکیشن را حذف کند. اگر این اتفاق در اروپا رخ می‌داد، ایلیکیشن را حذف می‌کردند، ولی از آنجا که پلتفرم‌های داخلی انحصاری شده‌اند، امکان حذف وجود ندارد و در صورت حذف باعث می‌شود مردم هم معترض شوند.»

فلاحی به نبودسواد امنیت سایبری در بین مدیران دستگاه‌اشاره می‌کند و می‌گوید: «فرهنگ ایجاد امنیت سایبری هم ضعیف‌ارد. تمام نهادهای باید متخصصان امنیت سایبری را استخدام و حقوق بالایی پرداخت کنند، ولی آنها حاضر نیستند به این افراد حقوق بالایی بپردازند. هکر کلاه سفید استخدام کنند و پول هنگفتی بپردازند، نه مانند اسنپ که در برابر پیدا کردن باگ‌ها ۱ میلیون

اگر فقط و فقط یک بار هک‌هایی به این

گسترده‌گی از سوی مقامات قضایی پیگیری می‌شد و جریمه‌های بسیار بسیار سنگین در حد بودجه مملکتی می‌شدند، کمتر شاهد چنین هک‌هایی بودیم و برای اطلاعات کاربران ارزش قابل می‌شدند و از آن سفت و سخت محافظت می‌کردند

ورود کند یا اینکه نهادها و انجمن‌های مردم‌نهاد و غیردولتی مانند نظام صغنی رایانه‌ای کشور یا اتحادیه مربوط در این زمینه شکایت و موضوع را به صورت جدی پیگیری کنند.

به گفته این کارشناس حقوقی فناوری اطلاعات بخش‌های مختلف دیگری مانند مرکز ملی فضای مجازی، مدافند غیرعاسل، پلیس فضای تبادل اطلاعات و امنیتی می‌توانند در این زمینه ورود و علت وقوع این اتفاق را به جدیت پیگیری کنند، چون هر پلتفرمی در کشور برای فعالیت باید مجوزهای زیادی را از مرکز توسعه تجارت الکترونیک گرفته تا قانون سلامت اداری و مبارزه با مفاسد اجتماعی و مرکز ماهر متعلق به سازمان فناوری اطلاعات دریافت‌کند.

■ **مشکل در فرایندها**

به اعتقاد وی، جای سؤال است پلتفرم‌هایی معمولاً وقتی اطلاعات کاربران در پلتفرم‌ها لو می‌رود، از پلتفرم‌هایی که مسئول محافظت از اطلاعات کاربران بودند، شکایت می‌شود و نه تنها جریمه‌های سنگینی برای آنها در نظر گرفته می‌شود بلکه ایلیکیشن‌ها حذف می‌شوند، ولی فاش‌شده‌ای اطلاعات کاربران روی پلتفرم‌های مختلف از جمله اسنپ‌فود که به تا زگی هک شده‌است یا کسب و کاری قرار می‌گیرد که صلاحیت‌دسترسی به آن اطلاعات را ندارند. به نظر ما فرایندها مشکل دارد و این فرایندها باید با ورود ضابطان قضایی در آن تجدیدنظر و اصلاح شود.

نمناکار با تأکید بر اینکه به نظر می‌رسد فرایندهای پلتفرم‌ها دچار مشکل است، می‌افزاید: «باید بیشتر تمرکز شود بر روی فرایندها و سیستم‌ها متمرکز شود، چرا که وقتی پلتفرمی رشد می‌کند و بزرگ می‌شود، باید مشخص شود تا چه حد می‌تواند اطلاعات کاربران را دریافت، ذخیره و پردازش کند. باید از سوی متولیان که بالاتر نامبر شده‌اند، پیگیری شود که اطلاعات مزاد در یافت‌کنند، وقتی کاربر حذف اطلاعات خود را از روی پلتفرم درخواست کرد، امکان حذف آن وجود داشته باشد. از سوی دیگر امکان حذف اکت‌ها مهیا شود و ذخیره اطلاعات دارای تاریخ انقضا باشد و بعد مدتی خود‌کار حذف شود و جمع و رسوب اطلاعات در پلتفرم‌ها رخ ندهد.»

وی ادامه می‌دهد: «ما به قانون و لایحه جدید نیاز نداریم و آنچه بیشتر از قبل مشهود است، بحث ضعف در حکمرانی سایبری و نبود سیاست‌های کلان در دست در این حوزه‌است. باید این نوع ضعف‌ها رفع کنیم، چون برای اقدام‌های قضایی مسئولیت مدنی، قانون مجازات اسلامی تجارت الکترونیکی، جرائم رایانه‌ای و قابلیت صیانت از حفاظت اطلاعات کاربران، خدمات‌دهندگان و گری‌نداری خودساز، بر اساس این چیزی که پیش از همه عیان است، فقر فهم حقوقی در این زمینه است؛ اینکه وقتی چنین اتفاقی می‌افتد، چگونه باید اعمال شود، موقوع عمل‌شد و متولیان در این مکان و درستی مسئولیت‌های خود را انجام دهند، ولی این اتفاق نمی‌افتد.»

به‌اعتقاد این کارشناس حقوقی فناوری اطلاعات، پلتفرم‌ها محصولات نرم‌افزاری و پویا هستند، بنابراین باید همواره پایش شوند و امنیت آنها به صورت مداوم بازنگری شود. به هر حال خطای جمع‌آوری ارسال داده‌های شخصی ممنوع است، مگر اینکه افراد صاحب‌راضایت خود را اعلام کنند، پیگیری کنند یا اینکه می‌توانند مطابق ماده ۷۸ قانون تجارت الکترونیک مبنی بر اسرار تجاری آنها شود و جنبه تمک‌کننده داشته باشد، مهم‌تر اینکه اطلاعات پایه در مکانی خارج از پلتفرم ثبت‌سازی شود. نمناکار بر خورد با این پلتفرم‌ها را منوط به کار کارشناسی می‌داند و می‌گوید: باید بررسی شود که هک به دلیل خطای عمدی، سهوی، انسانی یا سیستمی رخ داده‌است یا خیر و آیا اختلالاتی در دستگاه‌ها معمولاً عوامل سریع مؤثری بوده‌است، بعد می‌توان درباره بر خورد قانونی با این پلتفرم‌ها اقدامی انجام داد.»

فلاحی در پاسخ به این سؤال که دنیا چگونه با این موضوع برخورد می‌کند، تصریح می‌کند: «باید دید دنیا با این نوع فایده‌چاپ‌ها به سیستم حقوقی کم‌مخروط عرف محور برخورد می‌کند، چون همانطور که گفته‌شد، هک مزاحمت‌سایبری برای پلتفرم‌های بزرگ دنیا مانند فیس‌بوک، توئیتر و واتس‌آپ هم اتفاق افتاده و از روی پلتفرم درخواست کرده، امکان حذف آن وجود داشته باشد. از سوی دیگر امکان حذف اکت‌ها مهیا شود و بعد مدتی خود‌کار حذف شود و جمع و رسوب اطلاعات در پلتفرم‌ها رخ ندهد

گفت‌وگو

کارشناس اقتصادی در گفت‌وگو با «جوان»:

اصلاح قانون مالیات‌های مستقیم به نفع حقوق بگیران است

کارشناس اقتصادی معتقد است با توجه به گسترده‌گی فعالیت‌های اقتصادی بخش غیررسمی و سوداگری‌های اختلال‌زا و چالش‌های نظام مالیاتی کشور از جمله ناکار آمدی از حیث باز توزیع درآمد و محدودبودن پایه مالیات، تحول در نظام مالیاتی کشور پیش از پیش ضروری به نظر می‌رسد. در همین راستا، از ابتدای استقرار دولت سیزدهم اصلاح قانون مالیات‌های مستقیم به‌عنوان شاگله نظام مالیاتی کشور در دستور کار دولت قرار گرفته‌است. از مهم‌ترین اصلاحات مورد نظر دولت در لایحه‌مذکور می‌توان به تغییر روش مالیات‌ستانی از نظام منبع‌محور به مالیات مجموع درآمد، همسوزای‌ی‌وزار مالیات با سیاست‌های جمعیتی، ساماندهی معافیت‌ها و مشوق‌های مالیاتی از جمله پذیرش هزینه‌های معیشتی به‌عنوان هزینه‌های قابل کسر از درآمد، حرکت از سمت نظام مالیاتی ممیز‌محور به سمت نظام مالیاتی هوشمند داده‌محور، کاهش بار مالیات بر تولید و ایجاد ارتباط مؤثر و سازنده میان نظام مالیاتی کشور و نظام حمایتی دولت و پیاده‌سازی وضع مالیات بر مجموع درآمد اشخاص حقیقی اشاره کرد. ارسلان محمدی، کارشناس مسائل اقتصادی در گفت‌وگو با «جوان» با اشاره به این موضوع که نظام مالیاتی کشور دچار مشکلاتی است و باید رفع شود، تصریح کرد: تا الان، مالیات بر اساس نوع شغل اخذ می‌شد و افراد متناسب با اینکه معلم، پزشکی و کاسب هستند، مالیات می‌پرداختند. وی ادامه داد: مالیات‌ستانی بر اساس شغل افراد فسادزاست و بستر برای برخی سوءاستفاده‌ها مانند زدوبند ممیز مالیاتی وجود دارد. در لایحه اصلاح قانون مالیات‌های مستقیم که از سوی دولت مطرح شده، مالیات‌گیری از شغل به در آمد افراد تغییر کرده‌است.

این کارشناس اقتصادی توضیح داد: در مدل جدید مالیات‌ستانی، عدالت در بخش اشخاص حقیقی بیشتر متحقق می‌شود، زیرا مالیات بر مجموع درآمد است و بر مبدیان بزرگ و بردرآمد متمرکز می‌شویم. محمدی گفت: در اصلاح مالیات‌های مستقیم پیش‌بینی شده‌است یک معافیت پایه داشته باشیم، سود افراد محاسبه می‌شود و بر اساس سود خاص مالیات‌ستانی صورت می‌گیرد، وی ادامه داد: قبلاً هزینه‌های قابل قبولی داشتم و بر کل حقوق افراد مالیات می‌سپتیم، حالا قرار است بر مبنای سود افراد مالیات بگیریم. در اصلاح قانون مالیات‌های مستقیم، پذیرش هزینه‌های معیشتی را خواهیم داشت. مواردی که پیش از این شامل تحصیل، هزینه درمانی غیرجرمانی، هزینه بازسازی و نوسازی منازل مسکونی پذیرفته و از درآمد افراد کسر می‌شود.

این کارشناس اقتصادی توضیح داد: اصلاح مالیات‌های مستقیم به نفع حقوق‌بگیران است، زیرا کسی که سود خالص زیر ۱۰۰ میلیون تومان در سال دارند، معاف از مالیات می‌شوند. با احتساب هزینه‌های معیشتی سود اغلب کارمندان کمتر از این حد است و درصد بالایی از کارمندان از معافیت مالیاتی برخوردار می‌شوند. محمدی گفت: مزیّت مهم اصلاح قانون مالیات‌های مستقیم این است که بر مبدیان بزرگ تمرکز می‌کنیم، زیرا صرف‌فقط از شغل افراد، هر نوع سودی شمول مالیات می‌شود و به این ترتیب، سودگران نیز باید مالیات‌های بالایی پرداخت کنند.

وی ادامه داد: در بخش اشخاص حقوقی نیز اصلاحات خوبی در نحوه مالیات‌ستانی صورت گرفته‌است. نخست اینکه در معافیت‌های مالیاتی تجدیدنظر و دوم اینکه سازوکارهایی مانند اعتبار مالیاتی متحقق و توسعه در نظر گرفته شده که به نفع صنایع و تولیدکنندگان است. به گفته این کارشناس اقتصادی، کاهش مالیات بخش تولید از ۲۵ تا ۱۵ درصد نیز اقدام مفیدی دیگری است که در اصلاح قانون مالیات‌های مستقیم پیش‌بینی شده‌است. محمدی در پایان تأکید کرد: تا الان مالیات از کار گرفته می‌شد و تولید را از صرفه می‌انداخت. حالا قرار است مانند عمده اقتصادی توسعه یافته، دنیا، مالیات را از سرمایه، داری و در آمد افراد بگیریم.

انجمن وار دکنندگان برنج ایران:

سیستمی سازی ثبت سفارش

از رانت، تبیض و فساد جلوگیری می‌کند

انجمن وار دکنندگان برنج ایران در اطلاعیه‌ای به موضوعات مطرح شده در خصوص سیستمی‌سازی ثبت سفارشات برنج واکنش نبدون داد.

به گزارش «جوان» به نقل از بر‌نا، در این بیانیه آمده‌است: ضمن عرض تبریک به مناسبت فرارسیدن ولادت حضرت زهرا(س) و روز مادر، پیرو مطرح‌شدن برخی موضوعات غیر کارشناسی از جانب محافل غیررسمی در خصوص بروسه سیستمی‌سازی ثبت سفارش و واردات برنج لازم است مواضع رسمی انجمن وار دکنندگان در این زمینه تبیین شود. انجمن وار دکنندگان برنج ایران به عنوان تنها انجمن رسمی مورد تأیید اتاق بازرگانی ایران در حوزه برنج با تعامل وزارت جهاد کشاورزی از ابتدای بروز سیستمی‌سازی ثبت سفارش و واردات برنج با همکاری نشست‌های متعدد از بانیان و حامیان این موضوع بوده و در این زمینه همکاری لازم را با وزارت متبوع و دستگاه‌های مرتبط داشته‌است، چراکه سیستمی‌سازی و سفارش‌رانی گامی مهم و اثرگذار در مسیر جلوگیری از بروز رانت، تبیض و فساد در واردات برنج ثبت سفارش و همچنین با جدیت از آن حمایت می‌کند. بر همین اساس در خردادماه سال جاری همایش آموزشی شناسه‌کالا، تجارت داخلی و سیستمی‌سازی سامانه ثبت سفارش، از سوی انجمن وار دکنندگان برنج ایران و با همکاری وزارت جهاد کشاورزی، وزارت صمت و سازمان غذا و دارو با حضور اکثر شرکت‌های عضو انجمن در محل اتاق بازرگانی ایران برگزار شد. آخرین یک تشکل تازه تأسیس غیرمرتبط با حوزه بازرگانی اظهارات و ادعاهای وارد درستی در خصوص مواضع و نقش انجمن وار دکنندگان در این موضوع مطرح کرده که قابل پیگیری در محاکم قضایی است. برنج از سوی اعضای انجمن وار دکنندگان صورت گرفته با آسیب‌شناسی و همچنین رفع نواقص سیستمی‌سازی بدون توجه به نظرات و دیدگاه‌های اکثریت ذلالت صغنی حوزه واردات برنج مقدور نخواهد بود. در پایان ذکر این نکته لازم است که انجمن وار دکنندگان برنج ایران از بدو تأسیس در سال ۱۳۹۲ همواره قراداد م‌لزمه و اجزا و تبعیت از قوانین، ضوابط و مقررات دانسته‌است و تنها در مسیر تأمین امنیت غذایی و تنظیم بازار برنج کشور در تعامل با وزارت جهاد کشاورزی و سایر دستگاه‌های مسئول گام برمی‌دارد.