

این صفحه پیام‌ها، متن‌ها، عکس‌نوشت‌ها و خبرهای کوتاه منتشر شده در فضای مجازی را بازش می‌دهد. تلاش بر این است که دیدگاه‌ها و نظرات کاربران اندیشمند شبکه‌های اجتماعی در عرصه مکتوب دیده شود.



چه فرزندی نور چشمی است؟

آیت‌الله حاج آقا مجتبی تهرانی(ره):

روایت از امام علی (ع) است. حضرت (ع) می‌فرماید: «مَا سَأَلْتُ رَبِّي أَوْلَادًا يُفِيزُ الْوَلُوْخَ: مِنِ اِذَا خِدَا بِحَیْهٍ خَوْشِكُلِّ نَحْوِاسْتَم». «وَسَأَلْتُهُ وَوَلَدًا حَسَنَ الْفَأَمَّةِ: خَوْشِ هَيْكَلٍ وَخَوْشِ تَيْبِ هِمِّ نَحْوِاسْتَم». «وَلَكُنْ سَأَلْتُ رَبِّي أَوْلَادًا مُطِيعِيْنَ لِلَّهِ: وَوَلِي بَیْهَةٍ اِیْتِمَانٍ خَوْسْتَمِ كِه مَطِيعِ خِدَا بَاشند». «وَجَلِيْبٍ مَنَّهُ: اِنْهَا حَرِيْمِ اَلْهِي رَا حَفْظَ كَنند؛ اهل تقوا باشند؛ خِدَا تَرَس باشند». «حَتَّى اِذَا نَطَرْتُ اِلَيْهِ وَهُوَ مُطِيعٌ لِلَّهِ قَرْتُ عَيْنِي: وَتَقِي نَگاه كَنَم، وَبِيْتِمِنِ دَارِد اَطَاعَتِ خِدَا مِي كَند، چَشْمِمْ رُوشَن بشود.» این نور چشمی می‌شود. این را می‌گویند نور چشمی. در بُعد اعتقادی، اخلاقی و عملی‌اش، وقتی او را ساخته باشید، نور چشمی است. باید دنبال این باشید که او را بسازید. توجه می‌کنید چه عرض کردم؟ اول هم از محیط خانوادگی است که گفتیم هم به لحاظ کمی و کیفی اولویت دارد که من به همه اینها اشاره کردم. در آن محیط است که این بچه دارد شکل می‌گیرد. توجه کنید. این محیط برای او زیربناست و اگر محکم باشد، اثر آن را محیط‌ها و فضاهای دیگر به این رودی نمی‌توانند از بین ببرند. نمی‌گویم اثر نمی‌گذارند ولی دیگر نمی‌توانند آن اثرات را به طور کلی ریشه کن کنند. چون فرزند شکل گرفته است؛ تو به او شکل دادی. این وظیفه توست.

منبع: کانال تلگرامی «حاج آقا مجتبی تهرانی».



بدون یادداشت‌برداری و دسته‌بندی مطالب یک محقق به جایی نمی‌رسد

کانال رسمی «بنیاد شهید مطهری» در تلگرام بخشی از بیانات استاد شهید مرتضی مطهری (ره) را به استاد کتاب «یادداشت‌ها، ج ۱۳، ص ۱۱۰» که اشتراک گذاشت. استاد شهید می‌فرمایند: ما هنوز به لزوم نقشه در زندگی یعنی در جزئیات زندگی ایمان نیاورده‌ایم. یک دانشمند اگر متد و روش صحیح در کار کردن و در یادداشت‌برداشتن و در کلاس‌ه کردن مطالب نداشته باشد و بخواهد صرفاً به حافظه بسپارد و ننویسد، به جایی نمی‌رسد. به ما گفته‌اند «ما حفظ قرآن و ما کتب قرآن» این دستور در حقیقت برای استفاده بیشتر از وقت است. ما هنوز نمی‌دانیم این جزئیات را باید به ما یاد بدهند و گویندگان و نویسندگان ما هم نه خود می‌دانند و نه یاد می‌دهند.



فکر نکنیم مشکل فقط دیگرانند

حمید کشیری در کانال شخصی خود در پیام‌سان اپنا نوشت: دوستی نوشته بود: «به بنده خدایی استوری کرده «از آدمای سمی فاصله بگیریم!» حرف در ستمه‌اما کسی که این رو نوشته خودش عصاره زهر مار جعفری‌ها» بسیاری از ما چه در زندگی واقعی و چه در شبکه‌های اجتماعی فکر می‌کنیم مشکل دیگرانند! و هیچ کدام نمی‌خواهیم مسئولیت خودمان را در فاجعه‌ها بپذیریم! مدام هم غر و لند می‌کنیم و مشکل را دیگری می‌خوانیم، دیگری‌ای که باید خودش را درست کند تا همه چیز درست شود. این حرف‌ها را چه برای زندگی شخصی‌مان بشنویم، چه برای عرصه عمومی و مسائل فرهنگی، اجتماعی، سیاسی ... به نظر مفید است.



عمق فاجعه غزه

حسام‌الدین آشنا در تویییتی نوشت: برای درک عظمت فاجعه غزه، کافی است بدانید تهران در هشت سال دفاع مقدس ۲۴ هزار و غزه در ۸۰روز ۲۱ هزار شهید داده است.

تله بزرگ برای اسرائیل

علیرضا تقوی‌نیا توثیت کرد: اسرائیل در بد تله‌ای گیر افتاده است؛ از طرفی اهدافی را ابتدای جنگ از روی مصیبت‌ت اعلام کرد و امروز بعد از سه ماه به هیچ‌کدام از آنها نرسیده و از طرف دیگر هیچ‌افق روشنی هم برای پیروزی خود نمی‌بیند. ضعف در استراتژی و تاکتیک مناسب برای جنگ در غزه، به وضوح در اثرش این رژیم دیده می‌شود.

گایبران

سه‌شنبه ۱۲ دی ۱۴۰۲ | ۱۹ جمادی‌الثانی ۱۴۴۵ | روزنامه جوان | شماره ۶۹۳۷

کاربران شبکه‌های اجتماعی به بهانه هک اسنپ‌فود از لزوم امنیت سایبری گفتند

حکمرانی سایبری نیازمند قانون سرمایه‌گذاری و فرهنگ‌سازی



هک اطلاعات کاربران اسنپ‌فود فرستی

را در شبکه‌های اجتماعی ایجاد کرد که امکان گفت‌وگو درباره امنیت سایبری

و هک اطلاعات به وجود آمد. کاربران در توثیت‌هایی از لزوم از تقای امنیت سایبری گفتند. برخی از کاربران تأکید کردند این‌حوزه نیازمند قانونگذاری است و برخی دیگر از لزوم ورود بخش خصوصی به این حوزه و فرهنگ‌سازی گفتند. در ادامه بخش‌هایی از واکنش‌های کاربران را مرور کرده‌ایم.

■ **امیر ناظمی:**

حداقل انتظار از مجموعه اسنپ: ۱-عذرخواهی رسمی؛ ۲-اعلام برنامه کاهش آسیب‌های ناشی از هک؛ ۳-اعلام برنامه تقویت امنیت داده؛ ۴-اعلام برنامه‌های کلاه سفید به صورت دوره‌ای با باگ‌بانتی مناسب. برای ایران یادگیرنده‌این حادثه می‌تواند سرآغاز بازنگری‌ها باشد، نه توجیه‌گری و ناسزاگویی.

■ **صفحه «دیجایو»:**

اطلاعات میلیون‌ها کاربر اسنپ‌فود هک شده و اسنپ‌فود مسئولیت این موضوع رو بپذیرفته و اعلام کرده که با هکر در حال مذاکره است تا از نشر اطلاعات کاربران جلوگیری کنند. این چندمین هک بزرگ طی چند ماه اخیر در کشور است و مشخص نیست که چرا هیچ‌کس واکنش مناسبی به این موضوع نشان نمی‌دهد. به نظر می‌رسد انتشار ریزترین اطلاعات شخصی مردم برای شرکت‌ها و مسئولان، یک امر عادی تلقی شده.

■ **کاربری بانام «نیما»:**

قسمت دردناک هک اسنپ‌فود این نیست که باگ امنیتی‌شون تا نهایت هفت تومنه، یا اینکه امنیتی‌ش از پروژه‌هایی که ما وابسه سرگرمی هم می‌سازیم کمتر، دردناکش اینه که درص قایل توجیهی از مردم اهمیت هک شدن اطلاعاتشون رو نمیدونن!

■ **محمدامین رستم‌پوز:**

یک حرف رو چند بار نباید زد. گام اول

حکمرانی سایبری این است که «قانون» بنویسید.

قانون یعنی یک سند الزام‌آور که وظایف و اختیارات دستگاه موظف آشکار باشد و مبتنی بر آن پاسخگویی طلب کرد. چطور می‌توان حادثه سایبری نداشت، در حالی که دستگاه‌های موظف هیچ یک قانون ندارند؟

■ **هک‌اسنپ‌فود**

یعقوب کریمی: دوستان حقوقدان بگن ما به خاطر عدم امنیت و هک شدن اسنپ‌فود و افشای اطلاعات مسون میتونیم شکایت کنیم و درخواست جرمه؟ ما به‌خاطر کیفیت پایین و گرانی اینترنت می‌تویم از اپراتورها شکایت کنیم؟

■ **کاربری بانام «احمدآقا»:**

چرا با شرکتایی که به راحتی هک میشن و اطلاعات مهم مردم از طریق اونا منتشر میشه هیچ وقت برخورد نمیشه؟ آگه میخواید مردم به سکوهای داخلی اعتماد کنن باید

جریمه‌های سنگین بذارید برای این موضوع که هر شرکتی جرئت نکنه با امنیت ضعیف بیاد اطلاعات مردم رو جمع آوری کنه. با اسنپ فود شروع کنید.

■ **علی اصغر هنرمند:**

هک اسنپ فود و انتشار اطلاعات کاربران یک بار دیگر (و برای بار هزارم) یادآوری می‌کند که اطلاعات کاربران و حریم خصوصی تا چه حد در کشور ما دست‌کم گرفته می‌شود. یکی از دلایل آن هم به خاطر «عدم آموزش اهمیت» آن است. تا به حال در کدام مدرسه و دانشگاه دیده‌اید که در این مباحث واحدی یا کتبی تدریس شود؟ نتیجه‌اش این است که از کارسر عادی تا مدیران کلیدی، موضوع را جدی نمی‌گیرند. متأسفانه عواقب آن هم پنهانی است و سوءاستفاده‌های انجام‌شده به‌چشم نمی‌آید و در رسانه‌ها سرصدا به‌پا نمی‌کشد.

■ **علی چاهخوآرد:**

در اینکه نهادهای حاکمیتی باید اقدام به



یک راه ساده و تأثیرگذار بر رضایت از زندگی

مجید میرزایی در کانال تلگرامی خود نوشت: ایجاد رضایت از زندگی مفهوم پیچیده‌ایه. خیلی چیزها هم روش تأثیر دارن. تأثیر بعضی چیزا بزرنگه، مثلا پول ولی بعضی رفتارها هم میتونه تأثیرات مههم و پایدار داشته باشه. از طرف دیگه ایجاد رضایت از زندگی در مردم جامعه هم

کار سختیه. یه پژوهش اومده یه روش برای افزایش رضایت از زندگی ارائه داده که خیلی هم ساده است. هم برای فرد و هم برای جامعه تأثیرگذار.

این مطالعه که در ترکیه و انگلیس انجام شده میگه احوالپرسی و تشکر و خوش و بش کوتاه‌با غریبه‌ها در افزایش سطح رضایت شما از زندگی به طرز معناداری تأثیر داره. تشکر از راننده تاکسی، خسته‌نباشید گفتن به آدمايي که کار خدماتی انجام میدن، تشکر از کسی که تو کافه به شما خدمت ارائه میده همه و همه باعث خوب شدن حال و افزایش رضایت شما از زندگی میشه. فرهنگی که کم کم داره بین ایرانی‌ها کم‌رنگ میشه همین خوش و بش‌های روزانه با افراد غریبه است. برای خودمون و جامعه‌مون هم که شده این روز از دست ندیم.

جنگل سنگی

ا. ر. نصرتی در کانال تلگرامی خود با انتشار تصویر فوق نوشت: این ستون‌های عجیب و غریب در ساحل دریاچه کراولی در کالیفرنیا قرار دارد و تا سال ۱۹۴۱ وجود نداشتند، بعد از ساختن سد و ایجاد دریاچه کراولی و فرسایش صخره‌ها توسط موج‌های رودخانه، این جنگل سنگی نمایان شد. تا مدت‌ها درباره چگونگی پیدایش این ستون‌ها، نظرات متفاوتی وجود داشت؛ برخی آنها را نتیجه فسیل شدن جنگل‌های باستانی می‌دانستند و برخی به شوشی یا جادی بیان می‌کردند که

این‌ها بقایای فسیل شده ستون فقرات یک دایناسور بسیار بزرگ است؛ در سال ۱۵ ۲۰ چند

زمین‌شناس با بررسی و آزمایش علمی، به این نتیجه رسیدند که این ستون‌ها نتیجه فعالیت‌های آتشفشانی در ۷۶۰ هزار سال پیش هستند. طی یک فوران آتشفشانی بزرگ، این منطقه که پر از برف و یخ بود، توسط خاکستر آتشفشانی پوشیده شد. حرارت خاکستر، برف زیر آن را آب کرد. بخار آب ایجادشده به بالا حرکت کرد و ستون‌های توخالی را به وجود آورد که بعدها به وسیله مواد معدنی پر شد. کم‌کم خاکستر آتشفشان در برابر دریاچه دچار فرسایش شد اما مواد معدنی که حفره‌ها را پر کرده بودند چون مقاوم بودند، باقی ماندند و به این ترتیب این معبد طبیعی شکل گرفت. رخداد زیبایی است!؟

این ترتیب این معبد طبیعی شکل گرفت. رخداد زیبایی است!؟

جست‌وجوی اینترنتی

ما را از باورهای جعلی می‌رهاند؟

کانال تلگرامی «جرمان» بخش‌هایی از مقاله کوین اسلیت و همکارانش را با عنوان «سرچ‌های آنلاین درباره اطلاعات نادرست می‌تواند تصور صحیح آنها را افزایش دهد» به اشتراک گذاشت. در این مقاله می‌خوانیم: سرچ کردن امروزه برای اکثر ما به فعالیتی روزمره تبدیل شده است. تا حدی که پژوهشگرانی مانند ست استینوز دیویدویتس معتقدن بررسی سابقه سرچ‌های انسان‌ها بیشتر از هر منبع دیگری درباره آن شخص به ما اطلاعات می‌دهد، چراکه افراد معمولاً حتی چیزهایی را که خیالت می‌کشند با دیگران مطرح کنند، از موتورهای جست‌وجو می‌پرسند.

بدین ترتیب شاید بتوانیم بگوییم موتورهای جست‌وجو صمیمی‌ترین دوستان آنلاین ما هستند و چیزهایی درباره ما می‌دانند که هیچ‌کس دیگری نمی‌داند. پژوهشگران سواد رسانه‌ای عموماً سرچ کردن را عادت‌نی مفید می‌دانند که باعث می‌شود فرد در معرض منابع اطلاعاتی گوناگونی قرار بگیرد و با مقایسه آنها کمتر در دام اطلاعات گمراه‌کننده بفتد. به این حال، پژوهشی جدید که نتایج آن در مجله نیچر منتشر شده است، نشان می‌دهد که سرچ کردن همیشه ما را به افرادی آگاه‌تر تبدیل نمی‌کند بلکه برعکس، ممکن است باعث شود زودتر از اخبار جعلی یا اطلاعات گمراه‌کننده را باور کنیم.

کوین اسلیت و همکاران او در دانشگاه فلوریدا برای شنیدن اثر سرچ در باور به اخبار جعلی، تحقیقی پنج مرحله‌ای را طراحی کردند که طی آن مشارکت‌کنندگان درباره دو دسته از اطلاعات، در فواصل زمانی گوناگون، سرچ می‌کردند. یک دسته از این اطلاعات درست بودند و دسته دیگر را اخبار جعلی و گمراه‌کننده تشکیل می‌داد. آنها اطلاعاتی را جمع به همه‌گیری کرونا، واکسیناسیون و اقدامات دونالد ترامپ را به مشارکت‌کنندگان دادند تا با استفاده از سرچ تعیین کنند که درست هستند یا جعلی.

نتایج این تحقیق بسیار نگران‌کننده بود، زیرا بی‌وسنگی معناداری بین میزان استفاده از موتورهای جست‌وجوی اینترنتی و باور به جعلیات دیده می‌شد. نویسندگان این تحقیق می‌گویند احتمالاً مقصر اصلی را باید الگوریتم‌های هدایت‌کننده موتورهای جست‌وجو دانست، زیرا این الگوریتم‌ها اهمیت اندکی به اعتبارسنجی نتایجی می‌دهد که برای کاربران خود پیدای می‌کنند و تکیه آنها بر مطالب ساده، برطرف‌کننده و جنجال‌برانگیز است.

آنها به‌جای اینکه «مفیدترین» اطلاعات را به کاربر بدهند، «جالب‌ترین» نتایج را به او نشان می‌دهند. الگوریتم‌های شخصی‌سازی نتایج در موتورهای جست‌وجو نیز می‌توانند این شرایط را بدتر کنند، چراکه در نتیجه آنها به شکلی گریزناپذیر به ردیاهای دیجیتال خود می‌چسبیم و احتمال دریافت داده‌ها یا تحلیل‌های متفاوت کاهش می‌یابد. پیش از این، متخصصان هشدارهای جدی درباره ارتکا به سرچ‌های اینترنتی در حوزه‌هایی مانند سلامتی روانی یا مصرف دارویی داده‌اند اما تحقیق اسلیت و همکارانش نشان می‌دهد که باید این مسئله را در ابعادی بزرگ‌تر بررسی.

در دنیای شلوغ و سریع امروز، ما ناچاریم درباره خیلی چیزها سرچ کنیم، اما لازم است به تکنیک‌های دیگر سواد رسانه‌ای نیز مجهز باشیم تا در دریای اطلاعات گمراه‌کننده و اخبار جعلی اینترنت غرق نشویم.

📷 **تصویر منتخب**



✔ **حقیقت امریکای جنایتکار**
از صفحه توییتری امیر کبیریان



قرارداد یا توطئه ورزشی؟

یاسر آقایی در تویییتی نوشت: احتمالاً غیب‌سردار آزمون در جام‌های آسیا طرف تو اوج آمادگی به صورت قرضی از لور کوزن رفته رُم، یکساله اونجا نیمکت‌نشینه، الاثم کاشف به عمل اومده که یکی از بندهای قراردادش با رُم، عدم همراهی تیم ملی ایران در جام ملت‌های آسیا بوده؛ این پرسوه بیشتر شبیه توطئه است تا قرا‌داد!



اولین دانشگاه جهان را چه کسی تأسیس کرد؟

مهری طالبی دارستانی در تویییتی نوشت: اولین دانشگاه در جهان، از سوی یک زن مسلمان تأسیس شده است؛ دانشگاه «قرویین» در سال ۸۵۹ م توسط فاطمه‌مهری در شهر فز مراکش تأسیس شد و در گوردهای جهانی گینس به عنوان قدیمی‌ترین دانشگاه جهان که مدرک دانشگاهی اعطا می‌کند، ثبت شده است. این دانشگاه همچنان در حال فعالیت است.