این صفحه پیام‌ها، متن‌ها، عکس‌نوشت‌ها و خبرهای کوتاه منتشر شده در فضای مجازی را بازنشر می‌دهد. تلاش بر این است که دیدگاه‌ها و نظرات کاربران اندیشمند شبکه‌های اجتماعی در عرصه مکتوب هم دیده شود.

آینه نفس

شیرینی نماز را چگونه بچشیم؟

از حضرت آیت‌الله بهجت (قدس‌سره) سؤال شد: «برای اینکه شیرینی نماز رو بچشیم، نماز برامون شیرین باشه، چه کار باید کرد؟» ایشان فرمودند: در فکر این باشد که نمازش با حضور قلب انجام داده شود؛ ولو یک دقیقه، آهان! همین یک دقیقه می‌شود دو دقیقه، سه دقیقه، به شرط اینکه در طلبش [مُصر] باشد. همچنین پرسیده شد: «برای حضور قلب در نماز چه باید کرد؟» حضرت آیت‌الله (ره) فرمودند: یک پنج دقیقه‌ای صرف می‌کند، بدون حضور قلب، زحمت می‌کشد بدون [حاصل]، مثل این است که تاجری مالی سرمایه‌ای دارد، کسب نمی‌کند، تجارت نمی‌کند، با اون مال، استفاده نمی‌کند، فقط همین زحمت حملش از این خانه به اون خانه، از اینجا به اونجا و الا استفاده‌ای نمی‌کند، انسان عمر خودش را اگر برایش قیمت قائل است، باید در فکر این باشد که برای چه این کارها (یعنی خواندن نماز) را می‌کند؟ برای اینکه حاضر شود یا برای اینکه پنج دقیقه‌ای اینجا افت و خیزی کند.

منبع: کانال رسمی «مرکز تنظیم و نشر آثار حضرت آیت‌الله بهجت» در تلگرام

استفتاء از رهبر انقلاب درباره صحبت کردن پشت سر نامزدها

کانال فقه و احکام رهبر معظم انقلاب اسلامی جدیدترین استفتاء از معظم له و جواب ایشان را در خصوص صحبت کردن پشت سر نامزدهای انتخاباتی منتشر کرد.

از رهبر انقلاب سؤال پرسیده شده است: «در ایام انتخابات جهت شناخت نامزد مناسب، می‌بایست نواقص، عیوب و امتیازات آنها را در گذشته و حال تفحص کرد تا فرد لایق را پیدا نمود، آیا صحبت کردن پشت سر نامزدها برای انتخاب فرد اصلح، جایز است؟ ملاک چیست؟»

معظم له پاسخ داده‌اند: «در امور مربوط به انتخابات در حد مشاوره، اشکال ندارد.»

وسط مناظرات برق هیچ شهروندی نباید قطع شود

کبری آسوپار در توئیتی نوشت: دولتی‌ها می‌گویند بحران برق طی یک ماه آینده ادامه دارد. یعنی دقیقاً زمان تبلیغات انتخاباتی کاندیدا که به دلیل کرونا، قریب به اتفاق آن، اینترنتی یا از طریق صداوسیماست! این هم‌زمانی بماند اما وسط مناظرات یا گفت‌وگوهای کاندیداها در صداوسیما برق هیچ شهروندی نباید قطع شود.

تردد عابر پیاده ممنوع!

فهیمه طباطبایی با انتشار تصویر فوق نوشت: در تهران دیگه جایی به نام محل تردد عابر پیاده رسماً مفهومی نداره، ما شهروندان بدون خودرو هر روز باید در خیابان و حتی کوچه پس کوچه‌های شهر مثل مار دور خودروها و موتورهایی که محل ترددمون رو مسدود کردن، بپیچیم و از موانع عبور کنیم.

تصویر منتخب

حسین نخلی با انتشار تصویر فوق نوشت: زندگی در غزه جاریست...

واکنش کاربران شبکه‌های اجتماعی به اعلام غیر رسمی نتایج تأیید صلاحیت‌ها

وظیفه شورای نگهبان حراست از کرسی ریاست جمهوری است

اعلام غیر رسمی نتایج بررسی صلاحیت‌های نامزدهای سیزدهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری موجب واکنش‌های مختلف کاربران شبکه‌های اجتماعی شد. برخی کاربران نتایج احتمالی را موجب کاهش مشارکت مردمی دانستند و معتقدند باید افراد بیشتری تأیید صلاحیت شوند، اما در سوی دیگر برخی کاربران معتقد بودند وظیفه شورای نگهبان صرفاً بررسی صلاحیت‌های نامزدهاست و نباید از این شورا توقع مصلحت‌اندیشی داشت. این افراد منطق خود را به برخی حرف‌های منتقدان مستند می‌کنند که از شورای نگهبان بابت تأیید برخی مسببان وضع موجود گلایه دارند. در ادامه بخش‌هایی از واکنش‌های کاربران در این خصوص را می‌خوانید.

■ **سعید سعادتی:**
دوستانی که به بهانه رد صلاحیت لاریجانی، یقه شورای نگهبان رو میگیرن که مشارکت میاد پایین، آدرس غلط به مردم ندن. وظیفه افزایش مشارکت برعهده دولته نه شورای نگهبان! شورای نگهبان وظیفه حراست از کرسی ریاست‌جمهوری رو داره.

■ **محمدجواد محمدزاده:**
لیست واقعی امروز منتشر میشه ولی خدا وکیلی یه چندتا رجل سیاسی که محکومیت کیفری نداشته باشن، خود یا اطرافیانشون پرونده‌های شبهه‌ناک مالی-سیاسی نداشته باشن و خود و اقوام درجه یکشون چندتابعیتی نباشن تربیت کنید تا دست شورای نگهبان هم برای تأیید صلاحیت‌ها بازتر باشه.

■ **محمد پازوکی:**
رد صلاحیت لاریجانی یعنی نظرات شخصی و سلیقه‌ای یا خانوادگی هیچ تأثیری در تصمیمات شورای نگهبان ندارد. رد صلاحیت سعید محمد یعنی شورای نگهبان فراجناحی است و حمایت سپاه پاسداران از نامزد نظامی و دخالتش در انتخابات از اساس کذب است!

■ **سید یاسر جبرائیلی:**
طی سال‌های اخیر، هرگاه در میان مردم زبان به نقد بی‌تدبیری‌های دولت آقای روحانی گشودیم و درباره اهمیت انتخاب، هشدار و انذار دادیم، پاسخ شنیدیم که شورای نگهبان ایشان را تأیید کرده است. نرخ مشارکت از بی‌کفایتی و بی‌تدبیری دولت متأثر است و تأیید صلاحیت آنان که نباید، وخیم‌ترش می‌کند.

■ **سید رامین موسوی:**
تقصیر شورای نگهبان نیست که آقایان یا فساد اقتصادی دارند یا فرزندانشان «تابعیت بیگانه» دارند! #نگهبان_قانون

■ **جواد نیکی ملکی:**
طبق قانون، شورای نگهبان دلایل عدم احراز صلاحیت کاندیداها را فقط به خودشان می‌تواند اعلام کند. از همه کاندیداهای تأیید نشده دعوت کنیم که خودشان آن دلایل را به مردم بگویند #چالش_شفافیت

■ **سید پویان حسین‌پور:**
می‌گویند شورای نگهبان با رد صلاحیت نامزدهای اصلاح‌طلب، این جناح را از انتخابات حذف کرده! یعنی اینکه جریان اصلاحات، هرچه محکوم امنیتی و مفسدین اقتصادی و افراد ناتوان در مدیریت را از جانب خود کاندیدا کرده که طبق هر قانون سهل گیرانه هم باید رد صلاحیت می‌شدند، تقصیر شورای نگهبان است؟!

■ **محمدحسین آزادی:**
شورای نگهبان، شورای مصلحت نیست، شورای نگهبان، نگهبان اسلام و انقلاب و قانون اساسی است.

عمده داستان قطعی برق در عدم توازن اقتصاد برق است

محمد فاضلی، عضو هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی، در کانال تلگرامی خود نوشت: این چیزی که می‌نویسم، اکثریت شما را خوش نخواهد آمد اما خوب است بدانیم و برای آینده این کشور فکر کنیم. ادامه این مسیر همین آش است و همین کاسه. این بحث، نقطه آغاز گفت‌وگوست.

اصلی‌ترین علت خاموشی‌های امسال محصول حداقل چند دهه عدم توازن در اقتصاد برق است. اگر خواستید بدانید چگونه عدم توازن در اقتصاد برق این بحران را ایجاد می‌کند مقاله حمید چیت‌چیان وزیر نیروی دولت یازدهم را که در سال ۱۳۹۷ نوشته است، ملاحظه بفرمایید. مفصل توضیح داده‌اند اما خلاصه‌اش این است:

در سال ۱۳۹۵ هزینه تولید هر کیلووات‌ساعت برق با احتساب هزینه سوخت (گاز یا گازوئیل) بین ۳۱۰ تا ۴۸۰ تومان (بدون هزینه‌های تولید آلودگی محیط‌زیستی) بوده است. (یک کیلووات‌ساعت برق، تقریباً معادل برق مصرفی موبایل یک شهروند در طول سال است.) مصرف‌کننده برق هر قیمتی که بپردازد، این هزینه بر اقتصاد ملی ایران تحمیل می‌شود.

سوختی که در سال ۱۳۹۵ برای تولید برق در کشور مصرف شده معادل ۱۵ میلیارد دلار بوده است. (به قیمت دلار ۲۰هزار تومان امروز، می‌شود ۳۰۰ هزار میلیارد تومان) این هزینه از جیب اقتصاد ملی صرف می‌شود. اگر پول سوخت را هم کلاً لحاظ نکنیم، در سال ۱۳۹۵، هزینه تولید هر کیلووات‌ساعت برق (هزینه نیروی انسانی، نیروگاه، توربین، انتقال و...) حدود ۱۱۰ تومان بوده است.

در همان سال قیمت فروش برق به مشترکین خانگی، تجاری، صنعتی و کشاورزی به‌طور متوسط ۶۶ تومان بوده است. فروش هر کیلووات برق ۱۱۰ تومانی به ۶۶تومان، یعنی ۴۴ تومان ضرر در هر کیلووات.

سؤال ساده: کدام کاسبی را در دنیا پیدا می‌کنید که حاضر باشد در همه عمر کاسبی‌اش کالا را با ۴۰ درصد ضرر بفروشد؟ صنعت برق ایران قریب سه چهار دهه است که این کار را می‌کند.

خب! در نتیجه این وضعیت چه می‌شود؟

۱) بخش خصوصی که حاضر نیست در تولید کالایی سرمایه‌گذاری کند که آن‌را با ۴۰ درصد ضرر بفروشد.

۲) دولت برق را به قیمت تضمینی از بخش خصوصی می‌خرد. وزارت نیرو و صنعت برقی که برق را با ضرر می‌فروشد، از کجا درآمد داشته باشد تا برق را از بخش خصوصی بخرد مثلاً ۴۰۰ تومان و بفروشد ۶۶ تومان؟ یکی دو سال این کار را می‌کند، بعد دیگر نمی‌تواند، به بخش خصوصی بدهکار می‌شود و به تدریج بدهی افزایش می‌یابد و بخش خصوصی هم کنار می‌کشد.

۳) مصرف برق کشور سالی متوسط ۵درصد بالا می‌رود. پس باید سالی حداقل ۳ تا ۴ هزار مگاوات نیروگاه جدید بسازید. هر هزار مگاوات نیروگاه ساختن حدود ۶۰۰ میلیون یورو هزینه دارد. یعنی باید سالی حدود ۱/۸ تا ۲/۴ میلیارد یورو (۴۵ تا ۶۰ هزار میلیارد تومان) در سال نیروگاه بسازید. کل پول دریافتی از همه مشترکین برق در سال، به نصف این مبلغ هم نمی‌رسد.

۴) به دلیل قیمت پایین برق، سرمایه‌گذاری در بهینه‌سازی مصرف به صرفه نیست. وقتی قبض برق خانه‌ای ۵۰ هزار تومان باشد آیا حاضر است ۴ میلیون تومان برای بهینه‌سازی کولر گازی هزینه کند؟ خیر! در نتیجه بهینه‌سازی، صنعتی اشتغالزا، محیط‌زیستی و مولد رشد اقتصادی در کشور از میان می‌رود.

۵) مصرف‌کنندگان (خانگی، صنعتی، کشاورزی و...) دغدغه مدیریت مصرف ندارند و هر ساله شاهد رشد مصرف برق هستیم در حالی که کشورهای دیگر در حال کاهش دادن مصرف برق‌شان هستند.

■ **نتیجه‌گیری:**

۱- عدم توازن اقتصاد برق (درآمدهای کم، هزینه‌های تولید زیاد) در مدت سه چهار دهه، مانع از سرمایه‌گذاری کافی در تولید نیروگاه، بهینه‌سازی مصرف و توسعه استفاده از تجهیزات کم‌مصرف استاندارد شده و کشور در ورطه کمبود برق قرار گرفته است.

۲- آیا مردم مقصر این قضیه هستند؟ خیر! می‌شود اخلاقاً از مردم انتظار داشت درست مصرف کنند، اما حکمرانی عرصه انتظار اخلاقی از مردم نیست. مردم طبق قواعد اقتصادی رفتار می‌کنند. صنعت ساختمان، صنعت لوازم خانگی و فرآیندهای اقتصادی تابع اخلاق مردم نیست، تابع اثر قیمت‌هاست.

۳- آیا راهکار، صرفاً افزایش قیمت برق است؟ خیر! مسئله‌ای که در سه چهار دهه ایجاد شده، با افزایش ناگهانی قیمت درمان نمی‌کنند. این مسئله با بازنگری همه‌جانبه در اقتصاد، فناوری، مناسبات صنعتی، صنعت ساختمان و... قابل حل است. جهت‌گیری به سمت مدیریت مصرف در نظام اقتصادی-اجتماعی کشور و راهکارهای تدریجی، منسجم و مداوم که در نهایت به واقعی‌سازی قیمت توأم با توانمندسازی اقتصادی مردم بینجامد، بخشی از راه‌حل است.

۴- پذیرش نقصان و ناکارآمدی مسیر طی شده در اقتصاد برق در چهار دهه، نقطه آغاز این اصلاح است و گفت‌وگوی صریح درباره این مسئله حیاتی، ضروری است.

چه کسانی از تبلیغات کوتاه‌مدت سود می‌برند؟

علی پارسانیا در توئیتی نوشت: انتخابات در ایران حول شبه مسئله‌ها و بر اساس هیجانات کوتاه‌مدت، تهمت و تکه‌پراکنی‌های مبتذل شکل می‌گیرد. در این میان، چه کسانی از تبلیغات کوتاه‌مدت سود می‌برند؟

بر زخم مردم نمک نپاشید

امین توکلی در توئیتی نوشت: مردم منتظر برنامه‌های معتبر نامزدهای ریاست جمهوری برای حل مشکلات اقتصادی هستند. متلک پرانی، سفسطه بافی، عقده‌گشایی و رقیب‌هراسی دردی را دوا نمی‌کند. بر زخم مردم نمک نپاشید.

کرونا آسیب‌پذیری سایبری جهان را آشکار کرد

کانال تلگرامی «اثر» ترجمه گزارشی از «Council on Foreign Relations» را به اشتراک گذاشت. در این گزارش می‌خوانیم: اگرچه تاریخ، سال ۲۰۲۰ را به عنوان سال همه‌گیری، مرگ، بحران اقتصادی و اختلال اجتماعی به یاد خواهد داشت اما تشدید بحران در سیاستگذاری پدیده‌های فناورانه نیز چیزی نیست که قابل کتمان باشد. قرنطینه سبب شد مردم در خانه بمانند و بسیاری از فعالیت‌ها و کارهایشان را به بستر اینترنت منتقل کنند. همین اتفاق آنان را به طعمه‌هایی برای جرائم سایبری و جاسوسی اینترنتی تبدیل کرد. موضوع فقط حملات باج‌افزارها به مراکز درمانی و بیمارستان‌ها و جاسوسی سایبری از مراکز حساس آزمایش در مورد نتایج و فرآیند واکسیناسیون نیست، افزایش فعالیت‌های آنلاین، آسیب‌پذیری‌های سایبری را که بحرانی پیش از همه‌گیری بود، تشدید کرد. انتشار اطلاعات غلط، هراس‌افکنی و رواج شایعات و اخبار دروغ، ترس از ویروس را افزایش داد و تاب‌آوری روانی و مقاومت ذهنی شهروندان را که مهم‌ترین مانع انتشار ویروس است، کاهش داد و فرآیند اطلاع‌رسانی صحیح و جامع و معتبر و دقیق و علمی را به چالش کشید. دولت‌ها در مقابل مجبور شدند به سرکوب دیجیتال دست بزنند و به بهانه مبارزه با اطلاعات غلط و شایعات، جایگاه حکمرانی سیاسی خود را تثبیت کنند.

قوانین و هنجارهای حقوقی بین‌المللی نیز نتوانست حد و مرزهای تعهد دولت‌ها نسبت به شهروندان را پررنگ کند و هنجارها و عرف‌های حراست‌کننده از آزادی اجتماعی را تثبیت نمایند و این خود شکست دیگری بود. همچنین تنظیم‌گری صنعت فناوری که به موضوعاتی مانند حریم خصوصی، حق ثبت اختراع، انحصارزدایی و ارتقای فضای رقابت و مصونیت پلتفرم‌ها در مورد محتوای منتشر شده مربوط می‌شود، دچار چالش‌هایی جدی است تا جایی که همه‌گیری کرونا دستیابی به راه‌حل‌ها را در دوران پس از همه‌گیری که زمان آن روشن نیست چه بسا محال کرده است.

امریکا بعد از آتش بس در فلسطین چه کند؟

کانال تلگرامی «اندیشکده تبیین» نوشت: اندیشکده بروکینگز در یادداشتی به ارزیابی این موضوع پرداخته که ایالات متحده برای حل مسئله فلسطین پس از نبرد اخیر غزه چه می‌تواند کند. نویسنده معتقد است شعله‌ورشدن آتش جنگ در این سال‌ها نتیجه مرگ تدریجی پیمان اسلو می‌باشد.

در این مقاله آمده که «آتش‌بس متزلزل امروز بین اسرائیل و حماس به خودی خود چیز خوبی است، اما بدون دیپلماسی بیشتر، فقط یک استراحت کوتاه از خشونتی مداوم خواهد بود.» نویسنده سه توصیه برای احیای پیمان اسلو به دولت امریکا ارائه می‌دهد:

۱) بازسازی کانال‌های دیپلماتیک: ایالات متحده باید فوراً یک کانال دیپلماتیک ثابت برای فلسطینی‌ها ایجاد کند که از طریق سفارت ایالات متحده در سرزمین‌های اشغالی عبور نکند. آن کانال نیازی به بستر فیزیکی در کنسولگری جدید ندارد. بازگشایی دفتر سازمان آزادیبخش فلسطین در واشنگتن نیز باید یک هدف باشد.

۲) تجدید رهبری سیاسی طرفین: امریکا باید کمک کند که انتخابات فلسطین به زودی برگزار شود. مردم فلسطین به شدت به رهبری منتخب مشروع احتیاج دارند که بتواند اختلاف بین کرانه باختری و غزه را پایان و صدای معتبری را در گفت‌وگو با رژیم اسرائیل ارائه دهد. طرف مقابل نیز سرانجام پس از دو سال و چهار انتخابات به یک دولت با ائتلاف پایدار دست یابند.

۳) ائتلاف منطقه‌ای: امریکا باید از توافق‌های رژیم با بحرین، امارات، مراکش و سودان برای افزایش همکاری دولت‌های عربی و رژیم صهیونیستی در راستای کمک به ارسال نیازهای اولیه به غزه و بازسازی آن استفاده کند. علاوه بر اینکه باید به رژیم فشار بیاورد تا با احترام به مسجدالاقصی، رضایت اردن به ورود به همکاری‌ها نیز جلب شود. با وجود توصیه‌های فوق، اولاً حمایت‌های مطلق کاخ سفید از رژیم صهیونیستی در جنگ اخیر، مشروعیتی برای جایگاه میانجی‌گری برای این دولت باقی نگذاشته است و ثانیاً حتی در صورت تصمیم امریکا به این مسئله، نمی‌تواند جایگزین فقدان اراده سران رژیم برای تأمین حقوق فلسطینیان شود.

کدام فعل و انفعالات مغزی موجب می‌شود اخبار جعلی را باور کنیم؟

کانال تلگرامی عصر هوشمندی بخش‌هایی از پژوهشی در خصوص باورپذیری اخبار جعلی را منتشر کرد. در این گزارش می‌خوانیم: گاهی خبرهای جعلی کاملاً غیرمنطقی و حتی مضحک به‌نظر می‌رسند اما به راحتی پذیرفته می‌شوند. علوم اعصاب به بررسی ساختار مغزی انسان پرداخته که باعث می‌شود اخبار دروغ را به سادگی باور کند. اخیراً اتحادیه اروپا برای بررسی دقیق این موضوع، یک پروژه تحقیقاتی مفصل را تعریف کرده که با بررسی سازوکار شبکه عصبی انسان، بررسی کرده است اخبار دروغ در مغز انسان چطور مدیریت و پردازش و چه فعل و انفعالاتی باعث می‌شود او این اخبار را باور کند. یافته‌های این تحقیقات:

یافته اول: شبکه‌های عصبی، مقابل اطلاعات مخالف با باورهای قبلی مقاومت می‌کند.

یافته دوم: با تعصب روی اطلاعات قبلی، توان پذیرش مغز کمتر می‌شود.

یافته سوم: خبرهای جعلی با ظاهر منطقی، سریع‌تر باور می‌شوند.

افراد خبرها را بر اساس اینکه چقدر با واقعیت و با منطق سازگاری دارد، قبول یا رد نمی‌کنند بلکه بر این اساس با آن برخورد می‌کنند که چقدر با باورهای قبلی آنها سازگاری دارد. اگر همسو با اعتقاداتش باشد، هرچقدر هم که غیرمنطقی و غیرواقعی باشد آن را باور می‌کند. چه برسد به خبرهای جعلی که ظاهری منطقی به آن داده می‌شود و مخاطب لازم است برای باور آن دنبال اسناد و مدارک موثق باشد.

این ویژگی عصب‌شناختی، دالان پژواک را شکل می‌دهد. اطلاعات از منابع مختلف و با زاویه نگاه‌های متفاوت وجود دارند اما وقتی فرد، یک زاویه نگاه و یک دسته اعتقادات را بارها و بارها دریافت می‌کند، در یک دالان پژواک می‌افتد؛ یعنی محیطی که فرد فقط با اطلاعات و عقایدی مواجه می‌شود که اطلاعات و اعتقادات خودش را انعکاس می‌دهد و تقویت می‌کند. چون به سراغ رسانه‌ای می‌رود که حرف مطلوب خودش را بشنود. در واقع حوصله این را ندارد که برود خودش را به چالش بکشد، ترجیح می‌دهد حقیقت را بر اساس ذائقه خودش پیدا کند. بنابراین تمرکزش را روی محتوا و رسانه‌ای می‌گذارد که حرف موردنظر او را می‌گوید؛ نتیجه اینکه از حقیقت فاصله می‌گیرد و تمایلات و بازگو شدن دیدگاه‌های خودش، موضوعیت بیشتری برایش دارد. در عین‌حال فکر می‌کند در حال خواندن اخبار و تحلیل‌های روز است و دارد آگاهی‌اش نسبت به حقیقت را افزایش می‌دهد.

ابر روایت‌ها و تکنیک تکرار نقشی تعیین کننده دارند.

متن کامل این پژوهش را در سایت عصر هوشمندی به آدرس asrehooshmandi.ir بخوانید.

۳۰درصد مردم زمان برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری را نمی‌دانند!

کانال تلگرامی ایسپا نوشت: طبق آخرین نظرسنجی تلفنی ایسپا در ۲۷ تا ۳۰ اردیبهشت ۱۴۰۰، با تعداد نمونه ۱۵۶۴ نفر در سطح کل کشور، نزدیک به ۳۰درصد مردم هنوز اطلاع ندارند انتخابات ریاست جمهوری در چه ماهی برگزار می‌شود. در این بخش به بررسی ویژگی این بخش از جامعه پرداخته شده است.

با توجه به نتایج این نظرسنجی ۲۹/۵ درصد مردان و ۳۰ درصد زنان اطلاع ندارند در خردادماه انتخابات ریاست‌جمهوری برگزار خواهد شد. همچنین کمترین میزان اطلاع از زمان انتخابات بین افراد بالای ۵۰ سال است که ۳۳/۱ درصدشان نمی‌دانند خردادماه انتخابات ریاست‌جمهوری برگزار می‌شود. این میزان بین جوانان ۱۸ تا ۲۹ سال ۳۱/۸ درصد و بین افراد ۳۰ تا ۴۹ سال ۲۶/۸ درصد است. طبق نتایج ۳۵/۸ درصد افراد فاقد تحصیلات دانشگاهی و ۱۹/۴ درصد افراد دارای تحصیلات دانشگاهی از اینکه خردادماه انتخابات برگزار خواهد شد اطلاع نداشتند.

با توجه به محل سکونت میزان اطلاع از زمان انتخابات ریاست‌جمهوری تفاوت دارد. طبق نتایج بیشترین اطلاع از زمان انتخابات به ساکنین مراکز استان‌ها و در مقابل کمترین میزان اطلاع مربوط به ساکنین مناطق روستایی است. طبق نتایج ۳۸/۶ درصد ساکنین مناطق روستایی، ۲۸/۳ درصد ساکنین شهرهای غیر مرکز استان و ۲۵/۵ درصد ساکنین مراکز استان‌ها اطلاع ندارند انتخابات ریاست‌جمهوری در خردادماه برگزار می‌شود. با توجه به وضعیت اقتصادی خانواده‌ها، میزان اطلاع از زمان برگزاری انتخابات تفاوت معناداری دارد و با کاهش توان اقتصادی خانواده‌ها میزان اطلاع از زمان برگزاری انتخابات کاهش پیدا می‌کند. بیشترین میزان عدم اطلاع بین افرادی است که درآمد خانواده کفاف هزینه‌هایشان را نمی‌دهد و ۳۱/۲ درصدشان از زمان انتخابات اطلاع نداشتند. ۳۰/۶ درصد افرادی که درآمد خانواده کفاف هزینه‌هایشان را می‌دهد اما پس‌اندازی ندارند و ۲۱/۳ درصد افرادی که خانواده‌شان دارای پس‌انداز است از زمان برگزاری انتخابات اطلاع نداشتند.

براساس وضعیت فعالیت افراد در جامعه، کارمندان بخش خصوصی بیش از سایر افراد از زمان انتخابات اطلاع داشتند. ۳۵/۱ درصد افراد بیکار، ۳۴/۹ درصد افراد دارای شغل آزاد و ۳۰/۹ درصد زنان خانه‌دار اطلاع نداشتند که انتخابات ریاست‌جمهوری در خردادماه برگزار می‌شود. شایان ذکر است ۲۰/۲ درصد کارمندان بخش دولتی نیز از ماه برگزاری انتخابات اطلاع نداشتند.

شاید عده‌ای چنین فرض کنند افرادی که تصمیم دارند قطعاً در انتخابات ریاست‌جمهوری پیش‌رو شرکت کنند اخبار این حوزه را دنبال کرده و مطلع باشند اما ۲۷/۳ درصد از این افراد نیز از اینکه در خردادماه انتخابات ریاست‌جمهوری برگزار می‌شود اطلاع نداشته‌اند.