



دنیای غرب سال‌هاست در پی اضمحلال نهاد خانواده است. حالا در آخرین اقدام آمریکا و انگلیس واژه «مادر» را از بودجه و لغات پزشکی حذف کرده و واژه «فرد زاینده» را جایگزین آن کرده‌اند. از نگاه آنها «مادر» کلیشه‌ای جنسیتی است که افراد همجنس‌گرا را ناراحت می‌کند!

پرونده «جوان» از تلاش سازمان یافته غرب برای نابودی نهاد خانواده

جایگزینی واژه «مادر» با «فرد زاینده» برای حمایت از افراد تراجنسیتی!

تلاش سازمان یافته دنیای غرب برای اضمحلال خانواده و به نیستی کشاندن ارزش‌های زن و مرد در جایگاه متعالی پدری و مادری وارد عرصه‌های جدید و نگران‌کننده‌ای شده است. پیش از دو دهه به رسمیت شناختن همجنس‌گرایی در کشورهای اروپایی و تلاش برای تسری این مسئله به سایر کشورها و حتی تحت فشار قرار دادن کشورهایی که حاضر به پذیرش چنین چیزی نیستند با استفاده از ابزارهای حقوق بشری و دفاع از همجنس‌گرایان، حالا در حمایتی عجیب از این انحراف جنسی انجمن پزشکی بریتانیا دستور داده است تا واژه «مادر» از دایره لغات پزشکی حذف شود! آنها می‌گویند به جای واژه مادر باید از اصطلاح «فرد باردار» یا «فرد زاینده» استفاده شود. سیاست‌گذاران

را به عنوان یک بیماری و انحراف بی‌پایه و در انسانی‌ترین شرایط باید زمینه‌های درمان این افراد فراهم شود نه تبلیغ و ترویج این انحراف و تلاش برای گسترش آن؛ اینجاست که ابهامات در رابطه با رفتار غرب در مواجهه با همجنس‌گرایان جدی‌تر می‌شود.

■ نمونه‌هایی از حمایت غربی‌ها از همجنس‌گرایان
در انگلستان از سال ۲۰۰۴ به بعد زوج‌های همجنس‌گرایان از حقوق و مزایای زوج‌های عادی برخوردار شده‌اند و عده‌ای از مقامات دولتی درخواست کرده‌اند که از دواج همجنس‌گرایان در سراسر انگلیس تا سال ۲۰۱۵ به صورت قانونی تأیید شود.

همچنین حذف نام پدر و مادر از پاسپورت آمریکا‌یی‌ها و انگلیسی‌ها و استفاده از عبارات و والد ۱ و والد ۲ یکی دیگر از تلاش‌های است که برای عادی‌سازی همجنس‌گرایی در غرب انجام شده است. از سوی دیگر دولت‌های آمریکا و انگلیس پرورشگاه‌ها را تحت فشار قرار داده‌اند تا به زوج‌های همجنس‌گرایان اجازه اعطای حق تولد را ندهند.

سرمايه‌داری دنیای غرب به گروه‌ها و انجمن‌های همجنس‌گرایی به شکلی علمی کمک می‌کند. به طور نمونه طبق گزارشی، چند سال پیش مدیرعامل آمازون ۷ میلیون و ۵۰۰ هزار دلار به کمیته کمک کرد که در راه دفاع از قانون ازدواج همجنس‌گرایان تلاش‌کنند. آمریکا فعالیت می‌کند. «استیو بالمر»، مدیرعامل مایکروسافت و «بیل گیتس»، بنیانگذار مایکروسافت نیز هر کدام ۱۰۰ هزار دلار به حمایت از قانونی شدن ازدواج همجنس‌گرایان اختصاص داده بودند. حالا هم با اقدام اخیر صورت گرفته برای حذف نام‌ساز از بودجه ۲۰۲۲ آمریکا و دایره لغات پزشکی در انگلیس و استفاده از فرد زاینده به جای واژه



انگلیسی معتقدند، استفاده از واژه مادر، افراد تراجنسیتی را ناراحت می‌کند و تبعیض جنسیتی است. این قانون در آمریکا نیز به اجرا در آمده و پژوهشگران آمریکایی نباید از واژه مادر استفاده کنند! ماجرا تا جایی پیش‌رفته که در بودجه سال ۲۰۲۲ کاخ سفید، واژه مادر حذف شده و به جای آن نوشته شده است: «فرد زاینده»! این کار حتی صدای منتقدان جمهوری خواه را هم در آورده و استفاد از «فرد زاینده» به جای واژه مادر را مورد تمسخر قرار داده‌اند، اما بر اساس سیاست‌های جدید دنیای غرب برای اضمحلال بیشتر خانواده و بر هم زدن نظم طبیعت به دنیا آوردن فرزند و مادر شدن هیچ ربطی به جنسیت زن ندارد، به اعتقاد آنها حتی مردان نیز می‌توانند فرودی را بزایند!

مادر شاهد آن هستیم که در عمل انگار دنیای غرب این انحراف جنسی را بی‌بستر از افراد عادی و نهاد خانواده به رسمیت می‌شناسد و با تمام شعارهای حقوق بشری‌اش به جای کمک به درمان این افراد تلاش دارد این بیماری و انحراف نابودکننده نهاد خانواده را گسترش دهد. به گزارش تبیان، سیاست‌گذاران انگلیسی معتقدند که استفاده از واژه مادر، افراد تراجنسیتی را ناراحت می‌کند و تبعیض جنسیتی است. در نیویورک هم بر این باورند استفاده از واژه‌های زن و مرد که باعث آزار افراد تراجنسیتی می‌شود، ممنوع است. آنها واژه مادر را چون تنها به زنان گفته می‌شود، کلیشه‌ای جنسیتی می‌دانند که باید آن را حذف کرد. به همین دلیل ماماها نباید با مادران باردار از واژه‌هایی استفاده کنند که برگرفته از تفاوت جنسیتی است. انجمن پزشکی بریتانیا تمام ماما‌های مخالف این قانون را اخراج کرده است. سیاست‌های جدید می‌گوید به دنیا آوردن فرزند و مادر شدن هیچ ربطی به جنسیت زن ندارد، به اعتقاد آنها حتی مردان نیز می‌توانند فرودی را بزایند.

استفاده از واژه «فرد زاینده» از سوی افراد و مؤسسات برجسته‌ای جایگزین واژه «مادر» شده است، اما هیچ‌کدام به اندازه دولت ایالات متحده آمریکا به‌طور واضح خود را پیرو این سیاست اعلام کرده‌اند. **■ باز هم پای صهیونیست‌ها در میان است**
اینجا هم پای رژیم صهیونیستی در میان است و تل آویو بهشت همجنس‌گرایان به‌شمار می‌آید. رژیم صهیونیستی یکی از ترویج‌کنندگان همجنس‌گرایی در جهان است و اقدامات تبلیغی فراوانی مانند برگزاری رژه همجنس‌گرایان را در کشورهای مختلف سامان می‌دهد.

حسبیت پایدار



فرزندآوری نیازمند تغییر نگرش است

یادمان رفته آنکه دندان دهد نان دهد

■ مهدی نیک‌ضمیر
کارگر گیجکار، خانهای ۵۰ متری در یکی از محلات میانی‌شهر اجاره کرده و از دارایی دنیا یک ماشین مدل پایین دارد که با هزار قرض و قوله خریداری کرده است. چند سالی می‌شود که ازدواج کرده و حالا دومین فرزندش هم در راه است. جالب اینجاست اطرافیان به جای آنکه مشوقش باشند و به او قوت قلب بدهند، می‌گویند با این وضع و زندگی بچه‌دوم می‌خواهی چه کار! این کارگر جوان تنها یکی از افراد با درآمد پایین است که معتقد است بچه‌روزی‌اش را هم با خود می‌آورد و حالا همسرش دومین فرزندشان را تا چند روز آینده به دنیا می‌آورد. اصلاً کار کمی دقیق به دور و برتان نگاه کنید، می‌بینید مسائل اقتصادی یکی از موانع مهم فرزندآوری به‌شمار می‌آید، ولی بیشتر خانواده‌های تک‌فرزند در طبقات متوسط رو به بالا و طبقات ثروتمند جامعه هستند. به بیان دیگر اگر چه در مواجهه با افرادی که حاضر نیستند زیر بار داشتن بیش از یک تادو فرزند بروند، عوامل اقتصادی به عنوان اصلی‌ترین دلیل برای نداشتن فرزند بیشتر عنوان می‌شود، اما نگاهی گذرا به اطرافیان خودمان هم نشان می‌دهد اتفاقاً برخلاف این ادعا خانواده‌هایی با درآمد پایین یا متوسط خواهان داشتن فرزند بیشتر هستند و برعکس بسیاری از خانواده‌های ثروتمند حاضر نیستند بیشتر از یک یا دو فرزند داشته باشند.

اینجاست که می‌توان دریافت اصلی‌ترین عامل در کاهش جمعیت و عدم رغبت خانواده‌ها به داشتن فرزند بیشتر نه عوامل اقتصادی که عوامل فرهنگی است و همین مسئله هم موجب شده اتفاقاً برعکس تصور رایج خانواده‌هایی با وضعیت اقتصادی ضعیف‌تر برای داشتن فرزند بیشتر راغب‌تر باشند.

برای فرهنگ‌سازی و پاک کردن ذهنیت اشتباه فرزند کمتر زندگی بهتر باید خیلی کار کرد و رسانه‌ها و به‌خصوص سینما و تلویزیون را پای کار آورد. در صورت هم‌انطور که در سال‌های گذشته برای ترویج فرهنگ فرزند کمتر در فیلم‌ها، سریال‌ها و حتی تبلیغات تلویزیونی شاهد خانواده‌هایی با یک یا حداکثر دو فرزند بودیم، حالا هم باید در راستای سیاست‌های جدید جمعیتی کشور خانواده‌های پرجمعیت، شادی، زندگی بهتر و روی روال‌ترشان را به مردم نشان داد و در قالب فیلم تک‌فرزندان و خانواده‌های تک‌جمعیت را به مدد هنر به تصویر کشید.

تصاویر و داستان‌هایی که روایتگر مشکلات تربیتی و تنهایی‌های تک‌فرزندان و نه‌نهایت والدینی باشد که تنها یک یا دو فرزند دارند، همچنان که می‌توان زندگی شادتر و روابط صمیمانه خانواده‌های شلوغ و پرجمعیت را دستمایه فیلم‌ها، سریال‌ها و داستان‌ها کرد و با این شیوه به شکل غیرمستقیم فرهنگ تک‌فرزند و تصور باطل زندگی بهتر با داشتن فرزند کمتر را که سال‌ها برای حک‌شدن در ذهن مردم روی آن کار شده بود، از ذهن آنان پاک کرد.

مسئله جمعیت هم‌اکنون ابربحران دنیای امروز ماست و جامعه ما بار کورداری در کاهش جمعیت و پیرشدن نمای جوان کشور بیش از سایر کشورها با این مسئله دست و پنجه نرم می‌کند. این مسئله تا بدانجا حساس و مهم است که از سال ۱۳۹۰ تاکنون مقام معظم رهبری بیش از ۴۲ بار نسبت به «مسئله جمعیت و فرزندآوری» تأکید داشته‌اند و هشدار دادند که اگر مسئله جمعیت را جدی نگیریم در آینده با مشکلات عدیده‌ای از جمله خطر بزرگ تحدید نسل برای کشور روبرو می‌شویم.

در چنین شرایطی بدیهی است هنر و هنرمندان متعهد می‌توانند در تغییر نگاه جامعه و فرهنگ‌سازی و اصلاح اشتباهاتی که برای ترویج فرهنگ فرزند کمتر در کشور مانع انجام شدن نقشی اثر گذار دارند و می‌توانند با آثار هنری و تصویری همچون فیلم‌ها، سریال‌ها، مستند‌های تلویزیونی و حتی تغییر در فرم آگهی‌ها و نشان دادن خانواده‌های پرجمعیت به‌عنوان خانواده آرمانی و ایده‌آل در مسیر فرهنگ‌سازی و ترغیب خانواده‌ها به داشتن فرزند بیشتر نقش مهمی را ایفا کنند.

امروز بیش از هر زمان دیگری جامعه نیازمند نگرش دینی و فرهنگی است که می‌گفت «هر آن کس که دندان دهد، نان دهد» و این فرهنگ‌سازی جز با کار تمیز فرهنگی و پای کار آمدن هنرمندان متعهد و دلسوز محقق نخواهد شد.

سیاست‌های آمریکا ضد خانواده است

به گفته این کارشناس حقوق بشر، برخی اندیشمندان آمریکایی مانند دکتر «رورتی رابرتز» تأکید دارند که سیاست‌های آمریکا کاملاً ضد خانواده است؛ از یکسو سیاست‌مداران شعار حمایت از خانواده می‌دهند و از سوی دیگر در عمل کم‌به‌نابودی خانواده بسته‌اند. مقدمی تأکید می‌کند: «حتی اصلاح نظام مالیاتی نیز ضد خانواده است تقریباً به مدت ۶۰ سال در سیستم مالیات بر درآمد فدرال زن و شوهر می‌توانستند درآمدهای خود را در قالب خانواده و در یک اظهارنامه مالیاتی مشترک وارد کنند و این کار باعث تخفیف بیشتر و پرداخت مالیات کمتر می‌شد، اما در سال ۱۹۶۹ لایحه جدید اصلاح مالیاتی از سوی نیکسون رئیس‌جمهور وقت آمریکا تصویب شد. طبق آن افرادی که بدون ازدواج رسمی با هم زندگی می‌کنند و اصطلاحاً والدین مجرد بودند، امتیاز مالیاتی بالاتری نسبت به زوجین متأهل داشتند. در واقع سرپرستی خانوار بدون ازدواج یا همان مادری یا پدری مجرد امکانی برای معافیت از مالیات تلقی می‌شود.»

به گفته این کارشناس حقوق بشر، در خدمات بهداشتی اوپاما موسوم به اوپاماگر به همبانشان امتیاز اعطا شده است. به عنوان مثال زوج غیرمتاهلی که هر کدام ۲۵ هزار دلار درآمد دارند، هنگامی که جداگانه بیمه سلامت تهیه می‌کنند سقف حق بیمه پرداختی هر دو با هم ۲ هزار و ۷۶ دلار است، اما اگر ازدواج کنند

در روابط همجنس خواهانه به صورت طبیعی امکان فرزند داشتن وجود ندارد و این افراد یا از طریق فرزندخواندگی یا رحم اجاره‌ای صاحب فرزند می‌شوند. این در حالی است که بزرگ شدن کودکان در چنین ساختارهایی به زعم بسیاری از اندیشمندان و منتقدان حقوقی در تضاد کامل و صریح با مصلحت عالیه کودک قرار دارد.»

وی با طرح این سؤال که حقوق کودک برای آموزش و حضور در یک نظام اجتماعی و آشنایی با همه‌نقش‌های جنسیتی آشنا، چگونه در یک خانواده همجنس‌گرا با نقش جنسیتی دگر جنس خواهانه می‌تواند محقق شود، می‌افزاید: «در واقع اگر چه آمریکا و سایر مدعیان آزادی‌بیان و اندیشه همواره ادعای دفاع از حقوق و مصالح انبای بشر دارند، اما هنگامی که مسئله همجنس‌گرایی مطرح می‌شود، آمارهای دقیق علمی و تخصصی که آسیب‌های این روابط را چه از منظر جسمی و چه روانی بر افراد ارزیابی و اثبات کرده‌اند یا سانسور مواجه می‌شوند.»



نظر کارشناس

دکتر نیلوفر مقدمی خمایی، معاون زنان و خانواده اندیشکده حقوق بشر و شهروندی دانشگاه امام صادق(ع) درباره چرایی حمایت کشورهای مثل آمریکا در تحلیل روند فروپاشی نظام خانواده در آمریکا به «جوان» می‌گوید: «تا پیش از دهه ۱۹۵۰، نهاد خانواده در آمریکا یک نهاد کاملاً سنتی در چارچوب خانواده هسته‌ای و متشکل از پدر و مادر و فرزندان بود، اما در دهه ۵۰ دولت لیبرالی آمریکا در سیاست‌های اجتماعی و خانوادگی تغییرات زیادی ایجاد کرد و این تحولات دهه ۱۹۵۰ به یکباره منجر به افزایش آمار طلاق، افزایش مولید نامشروع و خانواده‌های بدون ازدواج و تک‌والدی شد. بررسی مجموعه قوانین، مقررات و مصوبات رسمی کشور آمریکا گویای آن است که بسیاری از این مصوبات نقض حقوق خانواده را هدف قرار داده است.»

وی به طور نمونه رأی دیوان عالی ایالات متحده در سال ۲۰۱۵ برای رسمیت بخشیدن به ازدواج همجنس‌گرایان در تمام ایالات کشور آمریکا را یکی از نمونه‌های نقض حقوق خانواده در این کشور می‌داند که این مصوبه موجب افزایش قابل ملاحظه آمار ابتلا به بیماری‌های مقاربتی از جمله ایدز و سرطان‌های خاص شده و گروه‌های مدافع خانواده را به حاشیه رانده است. مقدمی با اشاره به مسئله ضمانت و سرپرستی کودک در ازدواج دگرباشان جنسی می‌افزاید: «همانگونه که می‌دانید