

«زنسکی» قهرمان رسانه‌های زرد

روزنامه شرق در یادداشتی با عنوان «سیاست در آکوارיום»، زنسکی رئیس‌جمهور اوکراین را بازیگر مجموعه‌های تلویزیونی یاد کرده که از منازعات جهانی چیزی نمی‌فهمد و کشورش را به ورطه جنگی خونین کشانده است. نویسنده اضافه کرده است: زنسکی قهرمانی شاید ناآگاه از جنس «قهرمان‌های زرد» این روزهای جهان است. قهرمانی که «ظاهراً» منازعات استراتژیک غرب با روسیه را نمی‌داند و با دعوت از ناتو کشورش را به ورطه جنگی خونین کشانده است. بسیاری از استراتژیست‌های بین‌المللی از کیسینجر تا استفان والت در چند دهه گذشته اهمیت اوکراین را یادآور شده‌اند و به ایما و اشاره و گاه به تصریح گفته‌اند که در منازعه قدرت بین‌المللی اگر توازن استراتژیک در او کراین به هم بخورد، راه برای اقدامات کور نظامی روسیه فراهم می‌شود. غرب می‌داند که فرآیند قدرت‌سازی روسیه در جهان به نظامی‌گری محدود شده و روسیه توانسته است اسباب قدرت اقتصادی- فرهنگی برای خود تدارک ببیند، بنابراین حتماً در این چالش بین‌المللی از قدرت نظامی کور خود استفاده خواهد کرد. فرض خوش‌باورانه من این است که زنسکی که یک بازیگر مجموعه‌های تلویزیونی است، چیزی از منازعات جهانی نمی‌فهمد، از این رو وارد این بازی خطرناک شده است که حداکثر می‌تواند به «قربانی لیربال دم‌وکراسی» و الهام‌بخش جنبش‌هایی از این دست تبدیل شود. او در آکواریم منازعه قدرت جهانی از خود سخنی ندارد، تنها دست‌ها و لب‌های خود را تکان می‌دهد و رسانه‌های زرد از آن ترجمانی قهرمانانه به دست می‌دهند. در جنگ روسیه در اوکراین شاهد خبرنگارانی قهرمان پرور از سراسر جهان هستیم که با شفافیتی نژادپرستانه از آوارگان چشم‌آبی و موبورسخن می‌گویند و آشپزهای معرکه استراتژیک غرب و روسیه شده‌اند. جنبش زرد سیاست‌ورزی در جهان به سلطه خبرنگاران و هنرمندانی مانند زنسکی درآمده است.

تبعات باز بودن پرونده «PMD»

روزنامه آرمان در یادداشتی با اشاره به سفر رافائل گروسی به تهران نوشته است: در حال حاضر یکی از مسائلی که باعث شده پایان مذاکرات وین اعلام نشود و هنوز هم با اما و اگرهایی مواجه است، باز بودن پرونده PMD ایران، یعنی پرونده ادعایی آژانس نسبت به فعالیت‌های هسته‌ای ایران است. اگر این پرونده باز بماند، همیشه دست ایران زیر تیغ آژانس باقی می‌ماند.

طی سال‌های گذشته آژانس هیچ وقت مورد مشخصی را ندید که ایران مغایر با این اسناد حرکت کرده باشد، با این حال از آنجا که آژانس نگاهی سیاسی دارد، در بعضی از موارد انگشت اتهام را به سوی ایران نشانه گرفته است. این اتهامات یکبار برای همیشه باید پایان یابد. امروز توپ در زمین آژانس است، این آژانس بین‌المللی انرژی اتمی است که باید تصمیم بگیرد که آیا حاضر به انجام این کار است یا خیر، اگر است توافقنامه وین به زودی امضا خواهد شد اما اگر آژانس در این مسیر همکاری نکند، پرونده برجام در وین بدون اینکه نتیجه مهمی حاصل شود، بسته خواهد شد. امروز در وین همه باید انتعاف نشان دهند.

اگر قرار به عدم‌انعطف باشد، هیچ توافقی حاصل نخواهد شد. ایران با همه پیشینه تلخی که در ارتباط با همکاری در خصوص برجام شاهد بود، مجدداً حسن‌نیت خود را نشان داده است اما این حسن‌نیت توأم با واقع‌بینی است، یعنی ایران با درس گرفتن از گذشته مسائل حال و آینده اطرح می‌کند. ایران راجع به تضمین‌های عینی، مختموه شدن پرونده PMD، عنی‌سازی و لغو تحریم‌ها مصر است و از سویی اقداماتی را انجام می‌دهد که مدغذغه نگرانی آژانس، اروپا و امریکا را برطرف کند. دیپلمات‌های ایران نمی‌توانند با دست خالی به ایران بازگردند و آژانس و اعضای او۵۰۱ باید این واقعیت را درک کنند.

چالش جدید وین

روزنامه صبح‌نو در سرمقاله خود از درخواست روسیه و سپس چین برای دریافت تضمین از امریکا به عنوان چالش جدید مذاکرات وین یاد کرده و نوشته است: هرچند تمام اخبار و رویدادها گویای رسیدن به توافق در یکی، دو روز آینده بود، اما خبر درخواست روسیه برای دریافت تضمین کتبی از امریکا به عنوان یک چالش جدید در مذاکرات برای احیای برجام تعبیر شد. روسیه گفت تحریم‌هایی که غرب به سرچنگ اوکراین علیه روسیه اعمال می‌کند، مانعی در برابر توافق هسته‌ای با ایران شده است. مشکو به غرب هشدار داد که منافع ملی روسیه باید در نظر گرفته شود؛ تضمینی که گفته شده است چین نیز خواهان آن است اما چقدر درخواست این دو کشور برای تضمین کتبی از امریکا می‌تواند در روند مذاکرات تأثیر بگذارد؟ موضوع اصلی که باید به آن توجه داشت آن است که برجام یک توافق سیاسی است تا حقوقی، یعنی عدم اجرای آن پیامدهای سیاسی خواهد داشت و نه حقوقی. همچنانکه در تجربه توافق ۲۰۱۵ نیز شاهد بودیم با خروج امریکا از این توافق هیچ تبعات حقوقی متوجه این کشور نشد و تنها توافق به نقطه صفر خود بازگشت. از سوی دیگر کشورهای عضو ۱۰۵ به عنوان طرف ایران در این توافق شرکت نکردند؛ این مسئله به عنوان مسأله جمیله طرف سوم میان ایران و آژانس بین‌المللی اتمی هستند. از سوی دیگر ایران برای همکاری اقتصادی با کشورها نیاز به مجوز امریکا ندارد، همچنانکه با وجود تحریم، ونزئولا نفتکش‌های خود را راهی دریاى کارائیب کرد اما درخواست تضمین کتبی از سوی روسیه- آن هم در روزهای پایانی توافق و در میانه مناقشه اوکراین- موضوعی است که نمی‌توان نسبت به نیت آن بی‌توجه ماند. شاید روسیه در بحران انرژی می‌خواهد از آن به عنوان ابزاری برای مقابله با اروپا استفاده کند.

اجازه ندهیم امریکا لغو تحریم‌ها را دور بزند!

روزنامه کیهان هم در یادداشتی انتقادی به تیم مذاکره‌کننده کشورمان که با منتشر نشدن چند و چون مذاکرات وین، دست طرف‌های غربی را برای تحریف واقعیات و دستکاری‌ها در مسیر مذاکرات باز گذاشته‌اند، نوشته است: این روزها اخبار و گزارش‌های متفاوتی از سرانجام مذاکرات وین منتشر می‌شود که در تازه‌ترین آنها، از پایان مذاکرات وین- یا نام‌گام آن- خبر می‌رسد. سخن از انجام توافق در میان ولی متصرفانه از سوی تیم مذاکره‌کننده کشورمان تا اطلاعات چندانی از چند و چون مذاکرات و آنچه داده‌ایم و آنچه گرفته‌ایم، منتشر نمی‌شود تا آنجا که جای خالی مادر واقعیت، دست‌حریف را برای تحریف باز گذاشته و حتی در کمال وقاحت، ایران اسلامی را «طرف دستگیرانه» و عامل به درازا کشیدن مذاکرات معرفی می‌کند! نویسنده کیهان خطاب به تیم ارشد مذاکره‌کننده وین با طرح پرسش‌هایی از جمله اینکه «اصولی‌ترین امتیازاتی که در این توافق رد و بدل شده و داده‌ایم و گرفته‌ایم، چیست؟» تأکید کرده است: باید لغو همه تحریم‌ها در توافق آمده باشد، وگرنه لغو تحریم‌های هسته‌ای و بازگرداندن همان تحریم‌ها به بهانه‌های دیگر، آب در هاون کوبیدن است. قرار است ما تحریم‌ها را دور زده و خشتی کنیم نه آنکه امریکا لغو تحریم‌ها را بزند!

دوشنبه ۱۶ اسفند ۱۴۰۰ | ۴ شعبان ۱۴۴۳

گزارش یک

روند کند تغییر بانیان وضع موجود نگران‌کننده است



را تغییر دهد؟ رئیسی وعده داده بود وضعیت کنونی را تغییر دهد و اکنون مطالبه تحقق این وعده گرافه نیست.

فرار از موضع اتهام و ممانعت از نامیدی مردم

مردمی که برای تغییر و برای فرسار از وضعیت کنونی به رئیسی رأی دادند، منتظر تغییر مدیران منطقه‌ای خود هستند. حال وقتی ماه‌ها که پیش‌تر به روحانی رأی داده بودند یا اکنون به رقیب او رأی بدهند یا پای صندوق‌های رأی حاضر نشوند. «خواستار مردم» اولین دلیلی است که اصرار بر تغییر مدیران دولت سابق را مستدل می‌کند.

تحقق وعده تغییر وضع موجود
مردم در انتخابات، ریاست جمهوری سال جاری از وضع موجود به دولت رئیسی که نماینده تغییر در وضع موجود بود، گریختند. رئیسی شعار اصلی‌اش تغییر در وضعیت کنونی بود: «با سلیقه‌ای برای تغییر وضعیت موجود می‌ایم». آیا او با مدیرانی که از سویی باور و اراده‌ای برای تغییر وضع موجود ندارند و از سویی خود عامل وضع موجود هستند، می‌خواهد وضع موجود

گزارش ۲

«آژانس انرژی اتمی» ابزار فشار غرب علیه ایران

طی هفته اخیر تهران شاهد دور دیگری از گفت‌وگوهای هسته‌ای بود تا در نتیجه آن یکی از اصلی‌ترین موانع پیش‌روی مذاکرات لغو تحریم‌ها حل شود. روابط ایران و آژانس بین‌المللی انرژی همواره با فراز و نشیب‌هایی همراه بوده اما وجود اینکه ایران به صورت داوطلبانه برخی تقاضاهتمه‌های آژانس را پذیرفته است، این سازمان چندین بار با فرستادن اشخاصی به نام بازرس در عمل به جاسوسی علیه سایت‌های هسته‌ای ایران اقدام کرده است؛ بازرس‌هایی که به گفته «جی کارنی» سخنگوی وقت کاخ سفید در دولت اوباما «چشم‌ان امریکا» برای تحت نظر گرفتن برنامه هسته‌ای ایران هستند.

به گزارش باشگاه خبرنگاران، مثلاً آبان ۹۸ زمانی که ایران در عمل با آژانس بیشترین دسترسی‌ها را به بازرسان آژانس برای بررسی سایت‌های هسته‌ای داده بود، گزارش‌هایی درباره جلوگیری ایران از ورود بازرسان آژانس رسانه‌ای شد. در پی رسانه‌ای شدن این گزارش‌ها اداره کل اطلاع‌رسانی سازمان انرژی اتمی ایران نیز آن را تأیید کرد.

ماجرای این بود که یکی از بازرسان آژانس هنگام ورود به یکی از سایت‌های هسته‌ای ایران با هشدار تجهیزات کنترلی مواجه می‌شود، بنابراین مسئولان حفاظت از تأسیسات هسته‌ای ایران علاوه بر بازرسی وسایل همراه او از ورود این بازرس به سایت هسته‌ای ممانعت می‌کنند و اتفاق داده را طلی نام‌های به آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گزارش می‌کنند.

افزایش تعاملات و زیاده‌خواهی آژانس
در دولت گذشته سطح تعاملات میان ایران و آژانس گسترش چشمگیری یافت، در بهار ۹۲ با روی کار آمدن دولت یازدهم، ایران به سمت تعامل بیشتر با آژانس برای نشان دادن حسن‌نیت خود می‌رود. این افزایش همکاری‌ها

یک برنامه تلویزیونی گفته بود: «انتقادی که به دولت فعلی داریم، این است که تغییرات لازم در بدنه اجرایی خود را نهایی نکرده است. پنج ماه از استقرار دولت می‌گذرد و در این مدت باید تغییرات نهایی می‌شد، یعنی فرمانداران، بخشداران و مدیران باید مستقر می‌شدند. ممکن است از زیبایی برخی مسئولان این باشد که برخی مدیران قبلی با گفتن این دولت مخوانی و هم قابلیت اجرایی خوبی دارند. آنها که قرار است تغییر کنند، زودتر بیایند. مدیر تق و لق نمی‌تواند کار کند.»

اتهام روزنامه اصلاح‌طلب به رئیسی: نیرو نندارید!

روزنامه اصلاح‌طلب همدلی در گزارشی با عنوان «بحران نیروی اجرایی در دولت رئیسی» مدعی شده است: «خلأ نیروهای کاربلد در تیم همراه رئیسی دیده می‌شود، به همین خاطر است که سرعت عملیات مدیریتی در وزارتخانه‌ها به شدت کند است، البته در پاسخ به این سؤال اعضای دولت می‌گویند که رئیسی قصد ندارد مدیران را به شکل اتوبوسی تغییر دهد اما



سرویس سیاسی ۸۸۴۹۸۴۴۳

نگاهی به تغییرات نشان می‌دهد آنجا که نیروی جایگزین و جدید داشته‌اند، خیلی زود تغییرات خود را انجام داده‌اند و نبود تغییرات به خاطر این نیست که قصد این کار را ندارند بلکه حاکی از آن است که دست‌او از نیروهای کاربلد و همسو با دولت و جریان سیاسی‌اش خالی است.»

در بخش دیگری از گزارش به نکته قابل توجهی اشاره شده است: «در سطح معاونان و مدیران رده بالای وزارتخانه‌های رئیسی نیروهایی دیده می‌شوند که صرفاً با حمایت‌های لفظی از رئیسی توانسته‌اند این مناصب را به دست بیاورند، در حالی که در دولت قبل نیز سمت‌هایی داشته‌اند. برخی می‌گویند رئیسی به خاطر نداشتن نیروی کافی مجبور شده از این افراد استفاده کند اما همین نیروها به پاشنه آشیل دولت او تبدیل می‌شود.»

در ادامه گزارش این روزنامه اصلاح‌طلب تأکید می‌شود که «با وجود تأکید وزیر کشور مبنی بر تغییر ۷۵درصد از فرمانداران اما نگاهی به روند تغییرات در مدیریت سیاسی استان‌ها و شهرستان‌ها نشان می‌دهد تغییرات آنچنانی رخ نداده است. همچنان که این اتفاق در دولت حسن روحانی نیز رخ داد. به عبارت دیگر تحلیلگران سیاسی بر این باورند که در سطح فرمانداران خیلی وقت است تغییراتی رخ نمی‌دهد، در واقع فرمانداران از یک استان به استان دیگر منتقل می‌شوند.»

نیرو نداریم یا تغییرات اتوبوسی است؟

نکته جالب اینکه پیش‌تر رسانه‌های اصلاح‌طلب دولت رئیسی را متهم به تغییرات اتوبوسی می‌کردند، اما حالا می‌گویند نیرو ندارد که مدیران را تغییر دهد!

یک رسانه اصلاح‌طلب پیش از این نوشته بود: «حذف مدیران سابق با عنوان «بانیان وضع موجود» از اتفاقاتی است که در دولت در حال رخ داد است. ظاهراً رضا کبیرمهر، از کارشناسان مسائل اقتصادی در یادداشتی نوشته بود: «با این جابه‌جایی‌ها، مدیرانی می‌روند و مدیرانی مدبران اتوبوسی نام برده می‌شوند، جای آنها را در وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها، مؤسسات و حتی شرکت‌های دولتی می‌گیرند. بحث بر سرسر بهتر و شایسته‌تر بودن مدیران جدیدی که مسئولیت‌های اجرایی را در دولت سیزدهم بر عهده می‌گیرند، نیست و اثبات آن به گذشت زمان نیاز دارد. بحث اصلی بر سر بی‌ثباتی مدیریتی از سطوح بالایی تا میانی در کشور ما را رفتن یک دولت از آمدن دولتی دیگر است که مشابه آن را حتی در کشورهایی که با نظام حزبی اداره می‌شوند، با تغییر دولت‌ها سراغ نداریم.»



روزنامه جوان | شماره ۶۴۴۱

اسناد جاسوسی سخاانه

دکتر محمدتالله نوری‌ساری

روایت اسناد امریکا از فساد در دوران پهلوی

وزارت امور خارجه امریکا ۲۴آذرماه ۱۳۵۷ در گزارش محرمانه‌ای تحت عنوان «فساد در ایران» به مسئله شیوع گسترده فساد در زندگی ایرانیان می‌پردازد. در این گزارش آمده است: «فساد-واقعه همه‌جاگیری در زندگی ایرانیان بوده است و مقدار بعضی از کلاهبرداری‌ها که در اخبار که اخیراً گزارش شده، با هر استانداردی تکان دهنده است. شاید این امر اجتناب‌ناپذیر بود که پول کلانی که در اکثر پروژه‌های عظیم در ایران در خلال دهه اخیر آدحه ۱۳۵۰ ش.آ به کار افتاده بود، وسوسه سود غیرمشروع را فراهم کند، با وجود این امید به تغییر بنیادی خیلی کم به نظر می‌آید... این واقعیت تأسفا‌آوری است که کشف وجود رشوه‌خواری نبود که منجر به عکس‌العمل علیه آن گردید، بلکه این احساس بود که میوه رشوه‌خواری به گونه‌ای منصفانه و عادلانه توزیع نشده است! این امر که سال‌ها دست دولتمردان عالی‌رتبه و تاجر در آمد عمومی بوده (اموال عمومی را به تراز برده است) موضوع مسلمی بود (اسناد لانه جاسوسی امریکا ج ۲: ۴۰).

طبق اسناد به دست آمده از سفارت امریکا در تهران، نه تنها رژیم پهلوی با سرشاخه‌های اصلی فساد و ثروت‌های بادآورده مبارزه نمی‌کرد بلکه فرهنگ تحصیل مال نامشروع در بخش‌های مختلف حکومت و جامعه به عنوان یک اقدام «پدیدبخش، زاینده و ناشی از توانمندی افراد» محسوب می‌شد.

همچنانکه در یکی از این اسناد آمده است: «لاکتر ایرانیان که در برابر وسوسه پول سهل‌الوصول مصونیت ندارند تا مدت‌ها در مورد ثروت‌های سؤال‌برانگیزی که در اطراف آنها به جیب زده می‌شد، نگرانی نداشتند. در حقیقت، این پدیده اغلب اوقات به عنوان پدیده‌ای امیدبخش محسوب می‌شد و اکثر ایرانیان درباره قدرت همشهریان خود که یک ششبه ثروتمند می‌شدند، دچار نوعی تفاخر می‌گردیدند» (اسناد لانه جاسوسی امریکا ج: ۶۱ - ۶۰). طنز تلخ ماجرای این است که در گزارش‌های اسناد لانه جاسوسی امریکا اظهار شده است که «زمانی به چنگ آوردن می‌زحمت ثروت مشخصی به عنوان دلیلی برای پویایی اقتصاد ایران به حساب می‌آمد، این درایی‌ها حالا به عنوان دلیلی برای خرابی سیستم به شمار می‌آید. فعالیت‌هایی که قبلاً به عنوان رندی تلقی می‌شد یا از آن با تمجید یاد می‌شد و اغلب هیبتی نمایان در ثروتمندشدن بود، حالا فساد نامیده می‌شود» (اسناد لانه جاسوسی امریکا ج: ۶۱).

گزیده‌های خیر

ولایتی:

ریشه‌های بحران در منطقه تنش آفرینی امریکایی‌هاست

دیبرکل مجمع جهانی بیداری اسلامی با صدور بیانیه‌ای حمله تروورستی و جنتا یکتا رانه به مسجد کوجاچار و رسالدار ششیعیان پیشاور با پاکستان را محکوم کرد. به گزارش ایستنا، علی‌اکبر ولایتی در بخشی از این بیانیه با اشاره به جنایات گروه‌های افراطی و ترورستی از جمله داعش علیه ملت مظلوم منطقه و تلاش برای ارائه تصویر و ترووری از اسلام تأکید کرد. امریکایی‌ها برای صورت رسمی اعتراف کرده‌اند دین‌آوردینا و نگان و حامیان این گروه‌ها از جمله داعش بوده‌اند، لذا در بروز این جنایات و دیگر فجایع و مصائب منطقه که در طول تاریخ می‌سابقه است، شریک هستند و به تعبیر مقام‌مظلم رهبری ریشه‌های بحران در منطقه را باید در تنش‌افزایی و جنگ‌افروزی آنان جستجو کرد، هر چند با مقاومت و ایستادگی ملت مظلوم منطقه و رشادتها و ایثار گری‌های سرادران و سربازان مدافع حرم و جبهه مقاومت همچون چهار بین‌المللی مبارزه با تروریسم شهید و الامقام شهید سلیمانی، نقشه‌های شوم آنان در منطقه تکرید گردید و امروز بیش از هر زمان دیگری امریکا منزوی گردیده است.

دبیر کل مجمع جهانی بیداری اسلامی در همین ارتباط با محکومیت این اقدام ترورستی تصریح کرد ملت پاکستان پاسخ این گونه اقدامات وحشیانه را خواهند داد و گروه‌های ترورستی به رغم جنایات وحشیانه قتل عام، کودک‌کشی و به شهادت رساندن افسران‌های مظلوم اعم از کودک و نوجوان، زن و مرد، پیر و جوان نخواهند توانست به اهداف ننگین خود دست یابند و پیروزی برای جبهه مقاومت و مردم مظلوم منطقه خواهد بود.

کارشناس مسائل بین‌الملل:

حل نشدن «پرونده پادمان» در مذاکرات شبیه استخوان در «زخم» است

عضو هیئت علمی دانشگاه تهران حل نشدن پرونده PMD در مذاکرات وین را استخوانی در زخم توصیف و تأکید کرد: اگر بخواهند برجام را اجرا کنند، باید این موضوع را حل و فصل کنند. فواد ایزدی، کارشناس مسائل بین‌المللی در گفت‌وگو با مهر، حل نشدن پرونده PMD در مذاکرات وین را استخوانی لای زخم توصیف کرد و گفت: یکی از مشکلاتی که توافق برجام داشت، این بود که برای آن، دستاوردسازی شد، مثلاً یکی از دستاوردهای برجام را حل مسئله PMD می‌دانستند اما در عمل شما می‌بینید که این اتفاق نیفتاده و دوباره طرف مقابل به دنبال برسته‌نگه داشتن، بحث‌های مرتبط با PMD است. وی در پاسخ به سؤالی که چرا حل مسئله PMD مهم است، افزود: چون حل نشدن این موضوع تبدیل به استخوان لای زخم می‌شود. شما مذاکره می‌کنید که یک پرونده را تمام کنید و ببینید، اگر یک استخوان را لای زخم نگه دارید، پرونده بسته نمی‌شود و هر وقت طرف مقابل احساس کند لازم است به شما فشاری وارد کند یا ضربه‌ای بزند، مجدداً پرونده را باز و ایجاد مزاحمت می‌کند.

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام:

مدیریت اجرایی دهه ۹۰ کارآمدی نداشت

اقتصاد دهه ۹۰ نشان دهنده این است که مدیریت در بخش اجرایی کشور کارآمدی لازم را نداشته است، به طوری که نرخ تورم ما فراینده شد و به دنبال آن بی‌ثباتی قیمت‌ها، جهش نرخ ارز و برخی موارد دیگر رقم خورد. در واقع، به جای بالا رفتن سطح تولید تمام به غم به برقراری رابطه با غرب و حل مشکل از طریق آن بود. ظاهراً صاحب نظران گذشته جمع‌بندی‌ای داشتند که اگر ما بخواهیم مشکلات کشور و ملت را حل کنیم، باید مشکلمان را غرب را حل کنیم، وگرنه مشکل اقتصادی حل نمی‌شود. همه اینها حکایت از آن دارد که این اندیشه تحت‌تأثیر غرب بوده است. وی ادامه داد: تفکری که بتواند مستقلاً تصمیم بگیرد، مسائل بین‌المللی را به معیشت مردم گره زند، به تعبیر دیگر، معیشت مردم را به مسائل بین‌المللی گره زند و از ظرفیت‌های کشور، اقتصاد و نتایجان استفاده نکند، می‌تواند تا حدود زیادی تحریم‌شکن باشد و اثر آنها را خنثی و بی‌اثر کند.

مصباحی مقدم در مورد شرطی کردن اقتصاد خاطر نشان کرد: تفکر حاکم بر حلقه مدیران اقتصادی دهه ۹۰ در خروجی‌اش این اقدامات و کارها شد. غلط بود. اقتصاد جهانی ترسیده است که تفکر، جایگاه و سلطه خودش را در جهان حاکم کند. در مورد ایران هم همین تفکر را دنبال می‌کند. طبعاً تفکر آنها می‌تواند در دانش‌موخته‌های آنها نیز تأثیر بگذارد.



اقتصاد دهه ۹۰ نشان دهنده این است که مدیریت در بخش اجرایی کشور کارآمدی لازم را نداشته است، به طوری که نرخ تورم ما فراینده شد و به دنبال آن بی‌ثباتی قیمت‌ها، جهش نرخ ارز و برخی موارد دیگر رقم خورد. در واقع، به جای بالا رفتن سطح تولید تمام به غم به برقراری رابطه با غرب و حل مشکل از طریق آن بود. ظاهراً صاحب نظران گذشته جمع‌بندی‌ای داشتند که اگر ما بخواهیم مشکلات کشور و ملت را حل کنیم، باید مشکلمان را غرب را حل کنیم، وگرنه مشکل اقتصادی حل نمی‌شود. همه اینها حکایت از آن دارد که این اندیشه تحت‌تأثیر غرب بوده است. وی ادامه داد: تفکری که بتواند مستقلاً تصمیم بگیرد، مسائل بین‌المللی را به معیشت مردم گره زند، به تعبیر دیگر، معیشت مردم را به مسائل بین‌المللی گره زند و از ظرفیت‌های کشور، اقتصاد و نتایجان استفاده نکند، می‌تواند تا حدود زیادی تحریم‌شکن باشد و اثر آنها را خنثی و بی‌اثر کند.

مصباحی مقدم در مورد شرطی کردن اقتصاد خاطر نشان کرد: تفکر حاکم بر حلقه مدیران اقتصادی دهه ۹۰ در خروجی‌اش این اقدامات و کارها شد. غلط بود. اقتصاد جهانی ترسیده است که تفکر، جایگاه و سلطه خودش را در جهان حاکم کند. در مورد ایران هم همین تفکر را دنبال می‌کند. طبعاً تفکر آنها می‌تواند در دانش‌موخته‌های آنها نیز تأثیر بگذارد.