

### جنگ درون تمدنی و تنظیمات ما



روزنامه همشهری در یادداشتی ضمن دفاع از موضع اصولی جمهوری اسلامی ایران در قبال بحران اوکراین نوشت: آنان که ما را متهم به فرار از مذاکره می‌کردند، بعد از توافق و خروج امریکا‌زمینگیر شدند و چهره امریکا که عده‌ای در تلاش برای تطهیر آن بودند، مجدداً به تنظیمات کارخانه برگشت. در داستان اوکراین نیز همین است. جنگ اوکراین به جز ابعاد انسانی آن که قلب هر انسانی را آزرده می‌کند، برای ما منفع و ضرر جدی ندارد. بی‌طرفی بهترین گزینیه‌ای بود که انتخاب کردیم. این بی‌طرفی دقیقاً مبتنی بر منافع ملی است. حتی منطبق بر آن منافع است که مدعیان ایدئولوژیک‌بودن سیاست خارجی جمهوری اسلامی می‌خواهند.

نویسنده در تشریح دستاوردهای بحران اوکراین نوشته است: نخستین دستاورد این جنگ تنظیم‌نگرش نخبگان و روشنفکران ایرانی به مقولات غیرنظامی و غیر جنگی است، ورزش، رسانه‌ها، نرم‌افزارهای جهانی و حتی مسابقه گریه‌های روسی حذف شد، بنابراین فهمیدیم که همه چیز در جهان سیاسی است و شعار قشنگ «سیاست را همه جا وارد نکنید» دروغی بیش نیست. بحران اوکراین ذهنیت قبلی ما را تکمیل می‌کند که هیچ نزاع و بحرانی در جهان وجود ندارد که غرب در آن دیده نشود. از شرق آسیا تا عمق آفریقا تا لیبی، عراق، سوریه، جنوب روسیه، افغانستان و یمن غیرمکن است بحرانی باشد که غرب از آن دور باشد. ثابت شد که تکیه بر غرب در دقیقه ۹۰ موجب تنهایی خواهد شد. غرب بهره می‌برد اما هزینه نمی‌کند. از شاه ایران تا شرف‌غنی تا مبارک و بن‌علی و دهها دیکتاتور در این قاعده قابل جاسازی هستند. ثابت شد باید قوی باشیم، امنیت عاریتی، وارداتی، التماسی نمی‌شود و خوشبختانه در همه سال‌های پس از امام‌ماز این راه را پیموده‌ایم و امثال قضایای اوکراین مصمم ترشدن و ارزشگذاری ما را بیشتر خواهد کرد. جنگ اوکراین و همچنین برجام درستی‌نگرش جمهوری اسلامی به پدیده‌های جهانی را اثبات می‌کند و موضع اصولی ایران را به رخ دوستان و دشمنان می‌کشد. آنچه مهم است، تبیین درست این موضع اصولی در جهان تبیین است. هر بحرانی که در جهان به وجود می‌آید، غرب محور آن است و در پیچه‌ای به سوی اثبات حقانیت منطق ما همان جاب‌می‌شود.

## نیاز به تضمین جدی

روزنامه صبح‌نو سمرقاله خود را به مذاکرات وین و ضرورت تضمین گرفتن عملی رفع تحریم‌ها از طرف غربی در صورت حصول توافق اختصاص داده و نوشته است: در نگاه غربی، توافق احتمالی در وین به صورت کلی ادامه توافق سال ۹۴ است که قصد دارد برنامه هسته‌ای ایران را کنترل کند و در عین حال ساختار تحریم‌ها علیه ایران را در صورت کامل شدن متلانی کند چراکه اساساً غرب به واسطه قدرت بازدارندگی نظامی کشور، ابزاری جز تحریم ایران ندارد. در چنین شرایطی تجربه اجرای برجام به ما می‌کوبد، مهم‌ترین موضوع برای تهران باید رفعی واقع و عملی تحریم باشد، نه رفع تحریم به معنای سیاسی و حقوقی.
حداز ابعاد فنی که باید قدرت بازگشت‌پذیری ما را حفظ کند و خسران به برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای ایران وارد نکند در زمینه لغو تحریم‌ها نیازمند استی‌ازمایمی و تضمین جدی هستیم. مکانیسم اجرایی توافق احتمالی شاید به اندازه متن و کاغذ ایحای برجام اهمیت داشته باشد.
ما از توافق، عایدی و انتفاع و اقدام اقتصادی طرف مقابل را می‌خواهیم که اثر ملموس، سازنده و عینی در اقتصاد کشور داشته باشد. آنچه دولت حسن روحانی به واسطه پیوند ماهیتی و سیاسی با مذاکره آسان‌گیرانه از آن عبور کرد، خواسته اصلی ما از توافق، لغو تحریم‌ها به صورت واقعی و عینی است.

## ضرورت پیشگیری از هیجان زدگی فردای توافق

روزنامه خراسان به فردای توافق احتمالی مذاکرات وین و گشایش‌های اقتصادی ناشی از توافق اشاره کرد و نوشته است: «این روزها همزمان با جهش قیمت نفت به بالاتر از ۱۱۰ دلار و افزایش احتمال رسیدن به توافق هسته‌ای، چشم‌انداز تحقق درآمد نفتی بی‌سابقه پیش روی ماست. با فرض تنهایی شدن توافق و امکان صادرات روزانه ۲۵میلیون بشکه نفت و همچنین پیش‌بینی قیمت ۱۰۰ دلار برای نفت در سال آینده، می‌توان درآمد ۹۰میلیارد دلار از صادرات نفت درامتور بود که به جز یکی دو سال بی‌سابقه است.
حتماً درآمد نفتی بالای ۹۰میلیارد دلار در سال روزیایی شیرین است و طمع مدیران را برای هزینه‌کردن در ارقام و جبران اندک‌های سال‌های قبل برمی‌انگیزد اما از منظر دیگری، خطر تکرار تجربیات غلط نفتی در سال‌های رشد درآمد نفت پیش‌رواست و هر کسی که از گذشت روزگار و اشتباهات قبلی خود درس نگیرد، به سرنوشت خوبی دچار نخواهد شد. واقعیت این است که نمی‌توان همه درآمد ارزی نفت را به ریال تبدیل کرد. اگرچه با ایجاد صندوق توسعه ملی و انتقال ۴۰درصد درآمذ نفت به آن بخشی از نگرانی تبدیل ارز به ریال در سال آینده رفع می‌شود اما اقتصاد کشور در محل تبدیل سایر درآمدهای ارزی نفت به ریال نیز در دوراهی تورم یا رکود قرار خواهد گرفت و علاوه بر آن بازگشت اعتیاد به دلار، دچار آسیب‌پذیری مجدد از محل وابستگی به نفت خواهیم شد و با کاهش قیمت نفت در سال‌های بعد و خروج مجدد امریکا از توافق هسته‌ای، ممکن است دوباره به سال‌هایی با درآمدهای نفتی ۲۰ تا ۱۰میلیارد دلار برگردیم، بنابراین تدابیر لازم برای جلوگیری هزینه‌کردن درآمدهای نفتی ضروری است. برای این منظور باید هم از هیجان‌زدگی در این روزهای تصویب‌بوده و خرج تراشی‌هایی که در تصمیمات کمیسیون تلفیق دیده می‌شود، چشم‌پوشی کنیم و هم پیش‌بینی‌های لازم را برای ورود فنواری‌های نوین از طریق درآمد نفتی در نظر بگیریم تا تعامت درآمد صادرات نفتی سال آینده در حسرت از دست دادن فرصت‌های طلایی تبدیل نشود.

## نگاهی به ریشه‌های جنگ اوکراین

روزنامه کیهان در یادداشتی به تحلیل ریشه‌های شکل‌گیری جنگ روسیه و اوکراین و نقش امریکا در این منازعه در پرداخته و نوشته است: امریکایی‌ها و اروپایی‌ها تا سال ۲۰۱۵ به سیاست عدم‌گسترش ناتو به شرق وفادار ماندند ولی از این زمان شروع به پیشروی کردند تا جایی که ظرف پنج سال، ۱۴کشور اروپایی-موسوم به اروپای شرقی- را به عضویت ناتو درآوردند. امریکایی‌ها با کمک اروپایی‌ها پیش از ناتونیزه کردن شرق اروپا، یک سلسله اقدامات سیاسی را با هدف تغییر در ژئوپلیتیک سیاسی بلوک شرق سابق انجام دادند که موسوم به انقلاب‌های رنگی بود. این انقلاب‌ها همه علیه دموکراسی‌های نوپای اروپای شرقی ساندمانی شدند و مهم‌ترین مظهر آن لغو توافق انتخاباتی و قدرت‌برداشتن روسانند عوامل غرب از طریق قضااسازی سیاسی و خانه‌نشین کردن مردم صورت گرفت. همین روش علیه روسیه، علیه آذربایجان و علیه قزاقستان هم به اجرا گذاشته شد اما به نتیجه نرسید و با شکست انقلاب رنگی جمهوری آذربایجان، پروژه انقلاب‌های رنگی مخصوصاً پس از شکست آن در ایران (فتنه ۸۸) متوقف گردید، بنابراین غربی‌هایی که امروز اقدامات روسیه را محکوم می‌کنند، خوب است اولاً درباره اقدامات خود ضدحکومت‌های مورد اشاره در واقع اقدامات براندازانه علیه دولت‌های مستقل توضیح بدهند و ثانیاً توضیح دربارۀ نظر فروتنی ۱۹۹۶ در مورد عدم توسعه ناتو و به عضویت درآوردن ۱۴کشور اروپای شرقی و تلاش برای عضوسازی دو کشور دیگر بدهند تا معلوم نشود در ماجرای حمله نظامی به اوکراین چه کسی باید مسئولیت بپذیرد و چه کسی باید سرزنش شود.

یکشنبه ۱۵ اسفند ۱۴۰۰ | ۳ شعبان ۱۴۴۳

### گزارش یک

سعید همتی

# استار رسانه‌ای نقش امریکا در جنگ اوکراین

**با رصد رسانه‌های وابسته به جریان غرب‌باور و جست‌وجو در گفته‌های عناصر وابسته به این جریان می‌توان به خوبی دریافت که اهداف پنهانی و عینی امریکا در بحران اوکراین اساساً نباید مورد اشاره قرار بگیرد تا همچنان روسیه‌ستیزی جای امریکاستیزی تاریخی جامعه ایرانی را بگیرد**



**جنگ اوکراین را باید در واقع زور آزمایی روسیه و امریکا دانست؛ جنگی دو طرفه که می‌تواند دام امریکا در تحمیل یک جنگ فرسایشی و پرهزینه به روسیه نیز باشد اما جماعتی در داخل کشور، یکی از طرف‌های این جنگ دو طرفه را بر جسته و تلاش می‌کنند آن را مورد تخطئه و هجوم روانی- رسانه‌ای قرار دهند.**
برای قضاوت منصفانه درباره جنگ امروز روسیه و امریکا(اوکراین) باید نینگاهی نیز به روسیه وجود آمدن این حمله نظامی داشت و در واقع این پرسش را مطرح کرد که چرا شخص پوتین به رغم هزینه‌های فراوان نظامی، اقتصادی و رسانه‌ای که توسط به زور بر اساس قواعد حقوق بین‌الملل برای روسیه داشت، حاضر به پذیرش آن شد و جنگ را شروع کرد. پاسخ روشن است، ایالات متحده برخلاف تهددی که پس از روپاشی شوروی داد، امریکا(اوکراین) را به فریب داد و آن را مرزهای روسیه گسترش داد و تلاش کرد روسیه را با این اقدام به شدت تحریک کند.

**■ بستر سازی امریکا**

روسیه برای ممانعت از گسترش نفوذ ناتو به مرزهای خود و جلوگیری از اختلال در امنیت ملی خود تنها تضمین ۱۰ساله‌ه می‌خواست که اوکراین عضو ناتو نشود؛ تضمینی که امریکا هیچ‌گاه حاضر نشد آن را بپذیرد و مانع از فرود موشک بر سر مردم اوکراین شود، البته اوکراین هم در همین دوران با بسیاری از سیاست‌های امریکا تمعداً یا سهوا همراهی کرد و حتی علاقه وافری برای عضویت در ناتو و اتحادیه اروپا نیز از خود نشان داد و پس از آن درخواست‌های رسمی در این باره ارائه داد. امریکا بعد از فروش کردن جنگ در سوریه، عراق و برخی دیگر از مناطق، حمله روسیه به اوکراین را یک فرصت تازه برای بهسود وضعیت صنایع

یکشنبه ۱۵ اسفند ۱۴۰۰ | ۳ شعبان ۱۴۴۳ | سرویس سیاسی ۸۸۹۹۸۴۴۳

# استار رسانه‌ای نقش امریکا در جنگ اوکراین

**با رصد رسانه‌های وابسته به جریان غرب‌باور و جست‌وجو در گفته‌های عناصر وابسته به این جریان می‌توان به خوبی دریافت که اهداف پنهانی و عینی امریکا در بحران اوکراین اساساً نباید مورد اشاره قرار بگیرد تا همچنان روسیه‌ستیزی جای امریکاستیزی تاریخی جامعه ایرانی را بگیرد**

۴۰میلیونی را بتواند اداره کند، به خصوص غیر از مسائل نظامی و امنیتی، مسائل مالی و اقتصادی مطرح است. نکته دوم که نمی‌تواند این کشور را اداره کند، اینکه اوکراین ۳۰سال است دموکراسی را تجربه کرده و تن به دیکتاتوری دوباره نمی‌دهد و این باعث می‌شود یک نوع ناقرمانی در مقابل نیروهای روسی شکل بگیرد.»

**■ اهداف عینی امریکا که نباید گفته شود!**
ایالات متحده با گذاشتن گزینه حمله نظامی به دامن روسیه تلاش می‌کند علاوه بر فروش اسلحه‌های خود، قیح یکه‌تازی خود را در حمله به کشورهای دیگر کمرنگ کند و با عملیات روانی گسترده در سطح افکار عمومی جهانی به وجهه بین‌المللی روسیه لطمه زده و روسیه‌هراسی کند. علاوه بر این رسانه‌های وابسته به امریکا در سطح بین‌المللی تلاش می‌کنند علاوه بر مستهلک ساختن نیروهای نظامی روسیه، اندیشه شکست‌ناپذیری ارتش روسیه را نیز دچار خدشه کنند.

در تبعیت از چنین سیاستی یکی از کانال‌های خبری وابسته به جریان غرب‌گرا در داخل کشور می‌نویسد: «کارشناسان امریکایی می‌گویند حمله ارتش روسیه به اوکراین به لحاظ تاکتیکی و استراتژی نظامی یک اشتباه بزرگ بوده است که ضعف‌های آن با کمبود مواد غذایی و سوخت، رها شدن وسایل نقلیه زرهی، از دست دادن هواپیماها و آمار تلفات سربازان به صورت آشکار نمایان شده است. متخصصان نظامی در ایالات متحده می‌گویند در قرون گذشته، روسیه شهرهای بسیاری از ایران بزرگ را در قالب قراردادهای ترک‌مانچای و گلستان جدا کرد. این رفتار روس‌ها، اما تنها مختص به گذشته نیست. در بسیاری از بزگاه‌ها، از جمله شهریور ۱۳۲۰ آنها در جریان اشغال ایران، مشارکت مستقیم داشتند. بر این اساس، روس‌ها همواره نزد مردم ایران بدنام بوده‌اند و آن دسته از افراد و جریان‌های ایرانی که تلاش می‌کنند به روس‌ها تکیه کنند نیز مورد تأیید ملت ایران قرار نگرفته‌اند.»

گفته‌های نویسنده در حالی است که همیای با روسیه، انگلیس و امریکا نیز منافع ملی ایرانان را در طول دهه‌های گذشته به سخره گرفته و به تاراج برده‌اند اما هیچ‌گاه رسانه‌های وابسته به این جریان بخش مربوط به انگلیس و امریکا را به دلیل علقه بخت‌برگزیز به این دو کشور برجسته نکرده و به آن به شکل منسجم و منظم نپرداخته‌اند.
چاوید فریسان اوغلو، تحلیلگر مسائل بین‌الملل طی یادداشتی در شماره روز گذشته آرمان ملی با عنوان خطای استراتژی پوتین نوشت: «تا اینجا جای قضایه به نظر می‌رسد غربی‌ها نتوانسته‌اند به اهدافشان برسند. اکنون علاوه بر مسائل پولی و مالی و نوردستریم کار به تحریم‌های ورزشی و اجتماعی هم رسیده، بنابراین پیش‌بینی می‌کنم با توجه به ارتش بسیار نیرومند روسیه احتمال اینکه اوکراین سقوط کند و حکومت دست‌نشانده‌ای مسر کار آورند، دور از ذهن نیست، ولی این تمام ماجرا نیست. از ناپایی، اقتصادی و تجاری خود را با شدت خواهد یافت و بعید است کشور پنهانور

## سکونت وزیر کشور دول روحانی در ویلای سازمانی ۱۸۰۰ متری

برای تحویل این خودروها ندارند، تصریح کرد: طبق قانون باید تا ۲۰ بهمن تمامی امکانات دولتی که در اختیار مسئولان سابق است واگذار شود که هنوز برخی از این افراد اقدام نکرده‌اند.

وقی افزود: به متأسفانه برخی از مسئولان سلباق ماشین‌هایی را که در اختیار دارند، تحویل نمی‌دهند، چون برایشان سخت است خودروهایی را که نیم حفاظت‌شان در اختیار دارند، تحویل بدهند.

**■ سیریه امام خمینی(ره) در استفاده از بیت‌المال**
در کتاب «پرتوی از خورشید» که مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره) در مورد ایشان منتشر کرده است، روایاتی جالب در مورد سیره امام پیرامون استفاده از بیت‌المال وجود دارد:
«در زمان شهادت حاج آقا مصطفی‌خانواده امام قصد داشتند از طریق تلفن منزل با تهران تماس بگیرند، لیکن امام حتی در موقعیتی که فرزند خود را از دست داده بودند، به خانواده خود فرمودند که: تلفن بیت از اموال بیت‌المال است و خواست شما برای استفاده از آن، امری شخصی است، بنابراین تماس با آن جایز نمی‌باشد.

به منزل تشریف بررند، به من فرمودند: درشکه‌ای کرایه کن، ماشین نگیری‌ها!

**■ مسئولان سابق خودروهای دولتی را تحویل نمی‌دهند!**

در ادامه معاون ارتباطات معاونت حقوقی رئیس‌جمهور درباره خودروهایی که هنوز در اختیار مسئولان سابق است و قصدی

## گزارش یک

دکتر رضا سراج

### ریشه‌های جنگ در اوکراین

اقدامات امریکا و ناتو برای گسترش به شرق و دور جدید مهار روسیه و همچنین موضوع استسقرار سامانه‌های سپر دفاعی در شرق اروپا، به مخالفت‌های روسیه و ناخشنودی کرملین از کاخ سفید شکل تازه‌ای داد. روس‌ها که نظاره‌گر پیشروی امریکا و ناتو در حیاط خلوت و منطقه خارج نزدیک خود بودند، منافع ملی و توازن استراتژیک مورد نظرشان را در خطر دیدند، از این روسکوه ناچار وارد یک رویارویی با امریکا و ناتو شد.

این رویارویی در وهله اول منجر به بازیبنی مجموعه اسناد استراتژیک و تنظیم دکترین نظامی جدید در روسیه شد. روس‌ها در این بازیگری ضمن ارزیابی نظام حاضر در جهان، نظم موجود را چندقطبی معرفی و بر بقای روسیه به عنوان یک قدرت بزرگ تأکید کردند. مقامات مسکو در بازیگری مذکور، تهدیدات امنیتی خود را مورد بازیبنی قرار دادند و آنها را به چهار دسته تقسیم کردند که تقویت نیروهای فرامنطقه‌ای و ناتو در اطراف مرزهای روسیه، مناقشات نظامی در محیط مجاور، تهدید تورسم و تهدید سلاح‌های کشتنار جمعی را در برمی‌گرفت. در این میان ایجاد حساسیت نسبت به تقویت نیروهای فرامنطقه‌ای و ناتو در قفقاز، مهم‌ترین بخش دکترین جدید نظامی روسیه است که در رویارویی این کشور با امریکا و ناتو ابعاد تازه‌ای بخشید.

ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهور اوکراین با اعتماد به امریکا و اتکا به ناتو، وارد یک قمار سیاسی و نظامی شد. وی حماقت بزرگی را مرتکب شد که

پیش از آن، ساکاشویلی، رئیس‌جمهور اسبق گرجستان را راه‌اندازی جنگ در اوستیای جنوبی انجام داد. ساکاشویلی با این انگاره که بین‌المللی شدن بحران قفقاز، این امکان را بر گرجستان می‌دهد تا بازی با مدل کوزوورا

علیه روسیه آغاز کند، به اوستیای جنوبی حمله نظامی کرد. وی با اعتماد

منقشه، برنده نهایی جنگ باشد و با اقتدار جواز حضور در ناتو را بگیرد. پس

از تهاجم اولیه گرجستان به اوستیای جنوبی، روسیه با یک تهاجم همه‌جانبه

در وراه‌های تفلیس کشانید. زلنسکی نیز با حماقت بزرگ، خیلی زود همانند

ساکاشویلی در شرایط روسی کیش و مات شد. چرا اوکراین قربانی جنگ

شد؟ امریکا با برافروختن آتش جنگ و قربانی کردن اوکراین درصدد تحقق

اهداف راهبردی زیر است.

۱- کمزنگ شدن سیاست اتلانتيک‌گرایی در دوره ترامپ، شکاف دوسوی اتلانتيک را عمیق‌تر ساخت. تلاش ناتو برای ایجاد ارتش اروپایی گواهی بر بحران بی‌اعتمادی فزاینده مابین اروپا و امریکا شد. از این رو ایالات متحده در دوره بایدن سیاست اتلانتيک‌گرایی را در دستور کار قرار داد و درصدد برآمد بحران بی‌اعتمادی متحدهان غربی‌اش را مدیریت کند. به نظر می‌رسد واشنگتن با برافروختن شعله‌های آتش جنگ در اوکراین و بهره‌بردن از جنگ روانی- ادراکی «روس‌هراسی» تا حدود زیادی به این هدف رسید. در این ارتباط بایدن در تئوتیتی نوشت: «هن ساعت‌های بی‌شماری را صرف تلاش کردن متحدهان اروپایی خود کردم.»

۲- اقتصاد امریکا با بهره‌گیری از ۴۱ برشرکت تسلیحاتی همواره توانسته است با رونق صنایع تسلیحاتی از رکود عبور کند و به نوعی با اقتصاد تسلیحات به رونق اقتصادی برسد. در سال‌های اخیر فروش تسلیحات امریکا به خارج، کاهش ۳۰درصدی و رنشان می‌دهد و این کشور را که با کسری بودجه و بدهی‌های بزرگ مواجه شده، مدلاچار مشکلات در بهدافت، درمان و آموزش کرده است. از این رو دولت بایدن با جنگ‌افروزی در اوکراین، رویکرد اقتصاد تسلیحاتی را مورد توجه قرار داده است. در همین رابطه جان بولتون در تئوتیتی نوشت: «کنگره با ۱۰۰ میلیارد دلار بودجه نظامی ویژه بحران دفاع در مقابل روسیه و چین تصویب کند.»

۳- واردات تسلیحاتی اروپا و یواز سال ۲۰۰۵ تاکنون حدود یک تریلیون یورو بوده که بخش عمده آن از روسیه وارد شده است. صادر کنندگان اصلی گاز به صورت ال‌ان جی گاز مایع) به اتحادیه اروپا در سال ۲۰۲۱ عبارتند از: امریکا(۲۶درصد)، قطر (۲۰درصد) و روسیه(۲۰درصد). در این رابطه بولتون در رشته تئوتیت خود می‌نویسد: «ضروری است ما استقلال انرژی خود را تأمین کنیم و به‌بهره جهان در حوزه صادرات گاز مایع تبدیل شویم. امنیت انرژی، امنیت ملی است. هم برای ما و هم برای متحدهلمان.» تئوتیت بولتون هدف اصلی دیگر امریکادر جنگ روسیه- اوکراین را آشکار می‌سازد چراکه این کشور از سال ۲۰۱۶ صادرات گاز مایع به اروپا را آغاز کرد و به سرعت به بزرگ‌ترین صادرکننده گاز مایع به اروپا تبدیل شد و سهم آن در صادرات گاز مایع به ۱۶درصد در سال ۲۰۲۱ رسید. در ماه ژانویه ۲۰۲۲ بیش از نیمی از واردات گاز مایع اروپا از امریکا بوده‌است.

جنگ اقتصادی امریکا و اروپا باعث از کنکه اقتصاد روسیه را هدف قرار دهد، دامنگیر اقتصاد ایالات متحده و اتحادیه اروپایی خواهد شد. روسیه سومین تأمین‌کننده نفت امریکا پس از کانادا و مکزیک است و این و «جنگ و تحریم» قیمت نفت را افزایش می‌دهد و حتی ممکن است بهیای آن را به ۱۵۰دلار در هر بشکه برساند. این شرایط امریکارا در وضعیت رکود تورم قرار می‌دهد. به عبارت دیگر ایالات متحده در مواجهه با بحران انرژی و افزایش نرخ بهره دره تورم با رکود سقوط خواهد کرد. از آنجا که روسیه تأمین‌کننده اصلی فلزات اساسی است، «جنگ و تحریم» عمده فلزات اساسی را افزایش می‌دهد. بالا رفتن قیمت آلومینیوم، مس و فولاد که نقش تعیین‌کننده‌ای در صنایع دارن‌د، باعث رشد هزینه تولید و کاهش رشد اقتصادی امریکا و اروپا می‌شود. روسیه ۵۳درصد نفت و ۴۶درصد گاز اروپا را از اقصای روسیه و «جنگ و تحریم» بهای گاز طبیعی را افزایش و عملاً شرکت‌های پتروشیمی در این اتحادیه به راد معرض تطیلی قرار می‌دهد. نرخ گاز طبیعی در اروپا بار شد ۱۰درصدی مواجهه شده‌است و قطعا تبعات این مهم‌ها باعث ریسک کلان ترومی برای امریکا و اروپا خواهد شد. این تفسیر تحریم‌ها و جنگ اقتصادی پُرس و صودی امریکارا و اروپا علیه روسیه، از یک سو اقدامی برای پوشش دادن به جزع و ناآوایی در دفاع از امنیت متحدهان است و از سوی دیگر دینار بزر تغییر محاسبات مقامات روسیه خواهد بود.

## گزارش‌خبر

## ساز و کار قانونی برای انتشار دلایل ردصلاحيت‌ها وجود دارد

مسئله‌ای که مورد انتقاد افراد نسبت به شورای نگهبان قرار می‌گیرد، اعتراض به انتشار دلایل ردصلاحيت‌هاست. در صورتی که سازوکار قانونی برای انتشار دلایل ردصلاحيت وجود دارد.
مجتبی شاکری در گفت‌وگو با آنا، درباره لزوم تغییر قانون انتخاباتی همه‌های بی‌پایه و اساس به شورای نگهبان گفت: برخی از این افراد از اساس با هرگونه نظارتی مخالفت هستند که تاکنون جحازبان، ناآزاده و تاجیک جزو این دسته افراد هستند. این فعال سیاسی افزود: نظارت در زمان حضرت امام(ره) هم انجام می‌شده است، همچنین در بسیاری از کشورها نیز نهادهی مشابه شورای نگهبان وجود دارد که وظیفه نظارت بر انتخابات را بر عهده دارد. این گروه با نقد قانون اساسی، وظیفه تقسیر قانونی را که بر عهده این نهاد گذاشته شده است، قبول ندارد. گروه دیگر انتقادات متعادل‌تری به شورای نگهبان وارد می‌کند. شاکری با اشاره به اینکه شورای نگهبان نسبت به استعلامات درخواست شده، پاسخگوتر شده است، اظهار کرد: هر مقدار دامنه اطلاعات شورای نگهبان برای تشخیص صلاحیت افراد بالاتر برود، نحوه تأییدصلاحیت‌ها صحیح‌تر انجام می‌شود.

وی اظهار کرد: مسئله دیگری که مورد انتقاد افراد است، اعتراض به انتشار نشدن دلایل ردصلاحيت‌هاست. در صورتی که شورای نگهبان صلاحیت قوه قضائیه را ندارد و تا در مورد موضوعی در قوه قضائیه حکمی صادر نشود، نمی‌توان آن را به عنوان یک جرم مطرح کرد.