



**اولویت ما مقابله با رژیم صهیونیستی است**



روزنامه وطن منطبق علمی و تاریخی تطابق نداشت؛ اظهارات یکی از مقامات کشورهای همسایه، خلاف مصالح منطقه و مغایر سیاست حسن همجواری بود و با هیچ منطق علمی و تاریخی تطابق نداشت. با وجود تأکید بر وجه منفی و آسیب‌زای اظهارات یکی از مقامات کشورهای همسایه، باید این موضوع را مدنظر داشته باشیم که فعلا اولویت ما مبارزه با خوی استکباری امریکا و اقدامات متجاوزانه رژیم‌صهیونیستی و تقابل با سازش‌کاری حکام عرب منطقه با رژیم جعلی اسرائیل است. نباید فراموش کنیم که باید قوای خود را روی این مسائل و اولویت‌ها متمرکز کنیم. ما با ترکیه در برخی موضوعات منطقه‌ای اختلاف رویکرد و در مسائل بسیاری نیز اشتراک‌نظر داریم- هنر دیپلماسی این است که اختلافات را مدیریت و اشتراکات را تقویت کند- این مثال در بحران سوریه، ما اختلاف مبنایی با ترکیه داشتیم، اما به هر حال توانستیم این اختلافات را در چارچوب مذاکرات استانه مدیریت کنیم.

برای تشریح بیشتر اهمیت مدیریت روابط با ترکیه، لازم است مطلبی را یادآور شویم. جبهه استکبار و رژیم‌صهیونیستی به صورت مشخص از سال ۲۰۱۰ شروع به ساختن هسته‌های تروریستی کردند که با ایجاد درگیری و جنگ در جهان اسلام، کشورهای اسلامی را فرسوده کنند. مهم‌ترین نمونه این سیاست را در سوریه شاهد بودیم که بسیاری از کشورهای اسلامی در این بحران درگیر شدند و نوعی به مقابله با هم پرداختند. مشغول کردن کشورهای جهان اسلام به مقابله و تنازع با یکدیگر، سیاست رژیم‌صهیونیستی است تا مسئله اول جهان اسلام یعنی اشغالگری اسرائیل از یادها فراموش شود.

ما امروز در منطقه با محور قدرت مواجهیم؛ محور ایران، محور ترکیه و محور ارتجاع عرب به سرکردگی عربستان. این محور سوم امروز با تقویت بیش از پیش ارتباطش با محور امریکایی- صهیونیستی قصد دارد با آتش‌افزوری و دمیدن در منازعات منطقه‌ای، محور ایران و ترکیه را به تقابل با هم نزدیک کند که در جریان این اصطکاک، نیروی این دو محور تحلیل رفته و تفوق منطقه‌ای از آن محور سوم بشود. این نامی است که ما نباید در آن بیفتیم، البته همه این صحبت‌ها به اقدامات دیپلماتیک برای متوجه کردن ترکیه به اشتباهش و عدم تکرار اینگونه اظهارات منافاتی ندارد.

## درس‌های شعر خوانی اردوغان

روزنامه خراسان نوشت: آنچه را در این چند روز و پس از شعر خوانی اردوغان گذشت، می‌توان از منظرهای مختلف مورد تحلیل دارد با آتش‌افزوری و دمیدن در منازعات منطقه‌ای، محور ایران و ترکیه را به تقابل با هم نزدیک کند که در جریان این اصطکاک، نیروی این دو محور تحلیل رفته و تفوق منطقه‌ای از آن محور سوم بشود. این نامی است که ما نباید در آن بیفتیم، البته همه این صحبت‌ها به اقدامات دیپلماتیک برای متوجه کردن ترکیه به اشتباهش و عدم تکرار اینگونه اظهارات منافاتی ندارد.

## امریکا عصبانی است شما چرا!؟

روزنامه کیهان نوشت: واکنش اخیر وزیر امور خارجه امریکا به مصوبه مجلس شورای اسلامی – «اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانت از منافع ملت ایران»- قابل پیش‌بینی بود و جای تعجب ندارد. پیش از امریکا، این اروپا بود که علیه این قانون موضع‌گیری کرد. ترویتسکای اروپا در بیانیه خود با مدخله آشکار در امور داخلی ایران با گستاخی تمام از دولت کشورمان خواست مصوبه مجلس را اجرا نکند و این برای دیپلماسی مضر خواهد! اینک امریکا و ترویتسکای حاضر در برجام از مصوبه مجلس عصبانی باشند و علیه این موضع‌گیری کنند به هیچ عنوان عجیب و غافلگیر کننده نیست. حتی موضع‌گیری اغلب رسانه‌های مدعی اصلاحات علیه این مصوبه نیز جای تعجب ندارد. آنچه جای تأمل و نگرانی دارد، همسو بودن موضع برخی دولتمردان امریکا و اروپا در این زمینه است. این دولتمردان ابتدا مدعی شدند مسئله هسته‌ای از شئون شورای عالی امنیت ملی است و مصوبه مجلس بدون مشورت و هماهنگی با این شورا بوده است. قانون اخیر مجلس یکبار دیگر ادعاهای امریکا و اروپا را به آزمون می‌گذارد. آنان از سوی معتقدند که ایران باید به تعهدات برجامی خود پایبند بماند و توافق هسته‌ای از این منظر مهمان است و باید حفظ شود. با این قانون پایبندی ایران به برجام منوط به عمل طرف غربی به تعهدات خود نشده است. صورت مسئله ساده است؛ به تعهدات عمل کنید تا عمل به تعهدات تاکنون یکطرفه ایران نیز ادامه یابد. آنچه در این میان تأمل‌آور است، آنکه یابدن و تمیض عملکرد و میراث ترامپ را برای خود یک اهرم فشار و ابزار چانه‌زنی می‌بینند، اما دولت تدبیر و امید به طرز ناموس‌کننده و ناباورانه‌ای اهرمی را که مجلس در اختیارش گذاشته است، پس می‌زند.

دوشنبه ۲۴ آذر ۱۳۹۹ / ۲۸ ربیع‌الثانی ۱۴۴۲

### گزارش یک

### کبری آسپویر

## پایسده

سرورس سیاسی ۸۸۴۹۸۴۳۴

## از گیلانی و جنتی تا محمدعلی زم

# پدرهای انقلابی و پسرهایی بریده

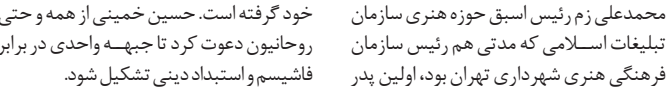


علی شهربند | میزان

### نمای نزدیک

محمدعلی زم در متنی که پس از اعدام پسرش منتشر کرد، از دیدار خانواده با نیما زم در روز قبل اعدام گفته است. او وجود پسرش را در روز قبل از اعدام به قدری «شورانی» توصیف کرده که «خجالت‌کشیدم (برای نماز) جلو پایستم. تعارفش کردم؛ حتی خواستم عبا بر دوشم بیندازم، تواضع کرد و بوسید…» و این نماز جماعت خانوادگی را «عجیب» توصیف می‌کند و می‌نویسد: «شاید نمازهای کتله خانه خدادر ۳۰- ۲۰ سال پیش هم برایم اینقدر دلچسب نشده بود.» او در بخش دیگری از این متن پدئانه از قول نیما زم نقل می‌کند: «من با خدا معامله کرده و با استخاره به این راه امدم، هیچ نگرانی ندارم. فقط اینها من را تا کربلا آوردند، اما نگذاشتند زیارت کنم.» و پدر به پسر می‌گوید: «نگران نباش، امام حسین در قلب طالبان زیارت‌ش هست، امام پیش توست…»

گویی رزمنده‌ای در راه خدا بدرقه خط مقدم می‌شودی؛ گویی شهیدی را تشییع می‌کنند. قدیس‌سازی از یک خائن اعدامی که مبتدل بود، چه در سیاست و چه در اخلاق، نه گویی که محمدعلی‌زم پدر پسرسی است که در کانال تلگرامی‌اش زمینه‌سازی برای سوریه‌سازی از ایران را رقم می‌زد.



محمدعلی زم رئیس اسبق حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی که مدتی هم رئیس سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران بود، اولین پدر در میان مسئولان جمهوری اسلامی نیست که (حالم چو دلیری یسـت که از بخت بد خویش / در لشکر دشمن سسـرتی داشته باشم)؛ اما چنین‌که نوه امام بود، در زمانی که اختلافات بین واکنش‌های دیگر پدئانی که پسری بریده از نظام و انقلاب داشتند، با روالی که محمدعلی‌زم در پیش گرفته، متفاوت است. این گزارش نگاهی کوتاه به برخی از این واکنش‌هاست.

### امام خمینی و سیدحسین خمینی

سیدحسین‌خمینی، فرزندشهیدحاج‌اقاصفلی خمینی بود. معمم و منتسب به خانواده بنیانگذار نظام. از همان آغاز یان مخالفت با نظام گذاشت. او که از حامیان پروپا قرص ابوالحسن بنی‌صدر بود، طی یک سخنرانی در مسجد گوهرشاد مشهد گفت: «کشور به سوی فاشیسمی می‌رود که از گذشته‌ها طبعاً ناک‌تر است.» او حکومت ایران را «استبدادی» دانست که «نگ‌دین» به

### نیما بنده مردم

### ۲ خبر

شورای اسلامی یا اشاره به شهادت شهیدفخری‌زاده گفت: حتما نفوذ عامل اصلی شهادت این دانشمند است. اگر امروز کشوری مشکلات اقتصادی دارد، حتما قدرت‌طلبی، ثروت‌اندوزی و نفوذ در این موضوع دخیل است. به گزارش فارس علی‌ضرا زاگانی، نماینده مردم قم و رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی در نشست با دانشجویان و اعضای تشکل‌های دانشجویی این استان گفت: امروز بعد از ۴۲ سال از پیروزی انقلاب اسلامی، ما یک توانمندی‌های ویژه و یکسری مشکلات اساسی داریم. وقتی اشکالات اساسی را نگاه می‌کنیم، می‌بینیم هیچ تناسبی با توانمندی‌ها و ظرفیت‌های بالقوه ما ندارد، بنابراین وقتی ما سقت می‌کنیم، می‌بینیم که ما در مواجهه با یک مدعی ضلعی نفوذ، قدرت‌طلبی و ثروت‌اندوزی هستیم و به هر اشکالی که می‌رسیم، می‌بینیم که دست و پای این سه ضلعی بیداست.

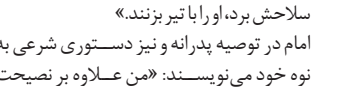
### حتما نفوذ عامل اصلی شهادت شهیدفخری‌زاده است

زاگانی ادامه داد: اگر شهیدفخری‌زاده شهید می‌شود، حتماً نفوذ عامل اصلی شهادت آن دانشمند است. امروز کشور مشکلات اقتصادی دارد، حتماً قدرت‌طلبی، ثروت‌اندوزی و نفوذ در این موضوع دخیل است. وی تصریح کرد: شما دانشجویان باید ابعاد

### رهانمایی آشوب و اغتشاش می‌کرد، راهانمایی ساخت موادمفجره و حمله

به مراکز نظامی و بمپه‌نیزین‌های شخصی می‌داد. نیما زم البته می‌تواند نماز دلچسب بخواند، حسرت زیارت امام حسین(ع) داشته و برابر پدر متواضع باشد. کسی در دادگاه او را به نماز نخواندن و علاقه نداشتن به اهل‌بیت(ع) و سرکشی مقابل پدر بتهتم نکرده است. محمدعلی زم اگر برای نگارش قصه ادبی و پیاده‌روی روی خط احساسات مخاطب، ترجیح داده کبفرخواست هم برایم اینقدر دلچسب نشده بود.» او در بخش دیگری از این متن پدئانه از قول نیما زم نقل می‌کند: «من با خدا معامله کرده و با استخاره به این راه امدم، هیچ نگرانی ندارم. فقط اینها من را تا کربلا آوردند، اما نگذاشتند زیارت کنم.» و پدر به پسر می‌گوید: «نگران نباش، امام حسین در قلب طالبان زیارت‌ش هست، امام پیش توست…»

گویی رزمنده‌ای در راه خدا بدرقه خط مقدم می‌شودی؛ گویی شهیدی را تشییع می‌کنند. قدیس‌سازی از یک خائن اعدامی که مبتدل بود، چه در سیاست و چه در اخلاق، نه گویی که محمدعلی‌زم پدر پسرسی است که در کانال تلگرامی‌اش زمینه‌سازی از ایران را رقم می‌زد.



خود گرفته است. حسین خمینی از همه و حتی روحانیون دعوت کرد تا جبهه‌واحدی در برابر فاشیسم و استبداد دینی تشکیل شود. سیدحمیدروحانی، درباره واکنش امام خمینی به این سخن می‌نویسد: «در سال ۱۳۵۹ آقای سیدحسین خمینی که نوه امام بود، در زمانی که اختلافات بین بنی‌صدر و شهیدرجایی تشدید شده بود، می‌رود در مشهد به نفع بنی‌صدر سخنرانی می‌کند. مردم به او حمله می‌آورند و می‌خواستند سیدحسین خمینی را بزنند و ایشان که مسلح بوده، دست به سلاح کش می‌اش می‌برد، بده‌جهای کمیته جلوی او را می‌گیرند و به یک اتاق دیگر می‌برنش. از همان‌جا مسئولان کمیته با دفتر امام تماس می‌گیرند. پیام به امام داده می‌شود که نوه شما در مشهد از بنی‌صدر خارج کرده و مرد به او هجوم آوردند، دست به اسلحه برده ما چه کار کنیم. امام به مرحوم آیت‌الله اشراقی (داماد خود) گفت که به مسئولان کمیته شهید پیغام دهید که مسلح‌سین خمینی تحت‌الحفظ به تهران اعزام شود و اگر دست به

### رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس:

# نفوذ عامل اصلی شهادت شهیدفخری‌زاده است

ماجرها را ببینید و محاسبه کنید. دانشجویان می‌توانند از این فرصت و پیچ تاریخی استفاده کنند و کشور را برای دهه‌های متمادی از جریان نفوذ، قدرت‌طلبی و ثروت‌اندوزی امن کنند. این نماینده مجلس با بیان اینکه ما از خراج از کشور تهدید نمی‌شویم و آن تهدیدی که دارد صورت می‌گیرد از داخل کشور است، گفت: این تهدید که در واقع توسعه‌یافتگی فقر و فساد و تبعیض است و تهدیدی برای کاهش سرمایه اجتماعی است، بخش عمده‌ای از آن توسط مسئولان خودمان دارد انجام می‌شود، ما به دنبال استیضاح این جریان هستیم.

### ما برجام را با شروطش تصویب کردیم

نماینده مردم قم ادامه داد: نقش افرینی ویژه مجلس پارانه طرح‌ها و نظرات‌هایی که انجام می‌دهد، است. ما برجام را به تههایی تصویب نکردیم، بلکه برجام را با شروطش تصویب کردیم. خود برجام هیچ وقت تصویب نشد. برجام هیچ کجای کشور تصویب نشد. در مورد برجام، دولت مسیر یکطرفه خودش را رفت.

زاگانی اظهار داشت: دولت نمی‌تواند بگوید که

من طرح‌های ابلاغ شده را اجرا نمی‌کنم، اتفاقاً

مجلس می‌تواند برای دولت تعیین و تکلیف کند. آقای رئیس جمهور اشتباه می‌کند که

می‌گویند مگر برجام را تصویب کردیم، ثروت‌اندوزی

و نفوذ در این موضوع دخیل است.

وی تصریح کرد: شما دانشجویان باید ابعاد

## پایسده

روزنامه جوان | شماره ۶۰۹۷

## جوان

## پایسده

محمد مهدی زاده

### پذیرش یا سنجش؟

آقای عبدی در گفت‌وگویی که چندی قبل داشت، معتقد است که برجام به معنی پذیرش نظام بین‌الملل توسط ایران بود و قاعدتاً رفتار ایران بعد از آن باید متناسب با پذیرش نظام بین‌الملل می‌بود و چون اینگونه نبود، بنابراین ایران در شکست برجام به نوعی مقرر است. نتیجه‌گیری آقای عبدی مبتنی بر پیش‌فرض‌هایی است که کاملاً مخدوش هستند. بگذارید از تاریخ شروع کنیم؛ می‌توان تاریخ را از وسط خواند، ولی خواندن از وسط لزوماً نتیجه‌گیری صحیحی ایجاد نمی‌کند. به نظر می‌رسد که مصداق بیرونی نظام بین‌الملل که آقای عبدی به آن اشاره می‌کند، منطبق بر همان چیزی است که در ادبیات سیاسی حضرت امام (ره) به‌عنوان نظام سلطه معرفی می‌شود. یعنی از نگاه آقای عبدی نظام بین‌الملل همان سازوکارهایی است که اکنون بر روابط فیمابین کشورها مسلط است و کنش‌های مختلف را مدیریت می‌کند که در ادبیات مقام‌معظم رهبری از آن به دشمن اصلی تعبیر شده است.

اگر به تاریخ برگردیم، خواهیم دید که ملت ایران همواره و پیوسته از طرف همین نظام بین‌الملل مورد ظلم و اجحاف بوده و اساساً انقلاب اسلامی ملت ایران واکنشی به ظلم‌های مستمر و روزافزون همین نظام بوده است. کافی است وقایع قبل جنگ جهانی اول، خود جنگ جهانی اول، مابین دو جنگ و نهایتاً جنگ جهانی دوم و بعد از آن را مرور کنیم. از نسل‌کشی ارمنیان طی جنگ اول که بگذریم، نقطه عطف اتفاقاً کودتا بر ضد دولت مردمی محمد مصدق بود. کودتایی که نه مانده اعتماد ملت به نظام بین‌الملل را از بین برد، قبل و بعد از آن، اتفاقات پی‌ در پی از جمله همکاری نظام بین‌الملل (نظام سلطه) با نظام سلطنتی ایران برای سرکوب مخالفان سلطه و مواد زی از این دست منجر به انقلاب اسلامی سال ۵۷ شد. پس از آن هم، در کمال ناباوری نظام سلطه به‌جای پذیرش نظر ملت ایران شروع به افزایش فشارها بر نظام منتخب ملت ایران نمود. همه اینها را آقای عبدی بهتر از هر کس دیگری باید دانسته باشد. در نهایت و بعد از کش و قوس‌های فراوان و انواع و اقسام عملیات‌های روانی مبنی بر احترام به ملت ایران و تفاوت قائل بودن میان ملت و حکومت و اتفاقات پس از انتخابات سال ۸۸ و البته سوءمدیریت‌ها و شاید هم پاره‌ای خیات‌های مسئولان در داخل، نظام سلطه موفق شد بخشی از جامعه ایران را نسبت به نظام حاکم بدبین و نسبت به نظام سلطه حاکم بر فضای بین‌الملل خوش‌بین نماید.

در آستانه انتخابات سال ۹۲ مردم ایران از جهت خوش‌بینی و بدبینی نسبت به دشمنی نظام سلطه بین‌الملل و در رأس آن امریکا به سه دسته – صرف‌نظر از میزان در صد هر یک از این دسته‌ها – تقسیم شده بودند. بخشی از جامعه کاملاً خوش‌بین، بخش دیگری ناخوش‌بین و بخشی دیگر مردد. در نهایت به نظر می‌رسد اکثریتی از جامعه – گرچه با تفاوتی اندک نسبت به دیگران – در خصوص منشأ دشمنی تردید داشتند و تصمیم گرفتند که نظام بین‌الملل را مورد سنجش قرار دهند که آیا حقیقتاً دست بردارنده و خواهان بخشی از خواهان جنگ‌جو و براساس احترام متقابل هستند؟ و آیا دست‌پایی به نوعی تفاهم در جهت ترک خصومت و کاهش تنش‌شدنی است یا خیر؟

در این خصوص باید گفت که پیش‌فرض آقای عبدی در خصوص اقدام ایران برای پیوستن به نظام بین‌الملل سوءتعبیر بوده و ملت ایران در واقع خواهان سنجش و نه پذیرش نظام بین‌الملل شد و البته مورد سنجش هم قرار داد. نظام سلطه یا نظام بین‌الملل با هر چه می‌خواهیم نام اروپا و امریکا را بگذاریم، ما با عدم پایبندی به تعهدات برجامی متعهد و بعد، ترور فرمانده نظامی عالی رتبه ایرانی و کارکشتنی‌های متعدد

سیاسی و اقتصادی علیه ملت ایران، نتیجه این سنجش را رقم زد. در واقع ایران در حال سنجش غرب بود که ببیند قبایل پذیرش هستند یا نه؛ نتیجه هم که روشن است، در اعتماد به غرب اشتباه کردیم.

## گزیده‌خبر

بیانیه ۲۱۴نماینده

### ادبیات تفرقه‌افکنانه رئیس‌جمهور ترکیه غیر قابل پذیرش است

۲۱۴ نفر از نمایندگان با امضای بیانیه‌ای واکنش و اعتراض خود را نسبت به اظهارات اخیر رجب طیب اردوغان در مورد صدور ایران اعلام کردند. به گزارش فارس، حجت‌الاسلام سیدمحمدضامیر تاج‌الدینی، نماینده مردم تبریز در مجلس گفت: تعداد ۲۱۴ نفر از نمایندگان با امضای بیانیه‌ای واکنش و اعتراض خود را نسبت به اظهارات اخیر رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهور ترکیه در مورد ایران اعلام داشتند. در متن این بیانیه آمده است: به کارگیری ادبیات تفرقه‌آمیز رئیس‌جمهور ترکیه، آقای رجب‌طیب اردوغان که انتظار حسن همجواری و تلاش در جهت وحدت جهان اسلام و ایجاد صلح و ثبات در منطقه از ایشان می‌رود، بسیار تعجب‌انگیز و غیربذرفتنی است و شدیداً آن را محکوم می‌کنیم. ادبیاتی که یادآور تحمیل داغی جان‌سوز بر پیکر سرزمین بزرگ ایران و جدایی‌تحمیلی و ناخواسته‌بخش‌مهمی از پاره تن ملت ایران بود. اعلاری که هم سرانپنده آن هم خواننده آن همانا ایرانیان عزیز و داغدیده از فراق فوق می‌باشند.

در بخش پایانی این بیانیه آمده است: ما نمایندگان مجلس شورای اسلامی از استان‌های شمال غرب و سایر استان‌ها، ضمن محکومیت ادبیات تفرقه‌برافکنانه فوق و با تأکید بر تمامیت ارضی، آبی و آسمان پاک کشور بزرگ ایران و آرمان‌های انقلاب اسلامی و رهنمودهای ولی امر مسلمین حضرت آیت‌الله امام‌خامنه‌ای (مدظله‌العالی) و اصول قانون اساسی، این مسئله را یادآور می‌شویم که دولت جمهوری اسلامی ایران موظف است سیاست کلی خود را بر پایه انتالف و اتحاد ملل اسلامی قرار دهد و تلاش پیگیر به عمل آورد تا وحدت سیاسی، اقتصادی و فرهنگی جهان اسلام تحقق یخشد.

### مفتح در گفت‌وگو با مهر مطرح کرد

### لزوم توجه به افزایش بودجه دفاعی کشور در سال آینده

سختگوی کمیسیون برنامه و بودجه مجلس بر ضرورت توجه به بودجه فاعسی کشور تأکید کرد و خواستار تخصیص‌های مناسب به این ردیف‌های بودجه‌ای شد. به گزارش مهر، محمدمهدی منتجب‌با تأکید بر ضرورت توجه به تقویت بنیه دفاعی کشور گفت: حرف همیشگی ما در مجلس آن است که بودجه دفاعی باید متناسب با شرایط کشور تنظیم شود.

وی بیان کرد: شاخص تعیین بودجه دفاعی کشور معمولاً به این صورت است که بعضی از این مسئولان می‌گویند GDP تولید ناخالص داخلی کشور می‌شود. سختگوی کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی اظهار داشت: در جریان بررسی لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ قطعاً باید به تقویت بودجه دفاعی کشور توجه شود و لازم است بودجه دفاعی کشورمان را به نسبت بودجه دفاعی کشورهای همسایه جمهوری اسلامی ایران برسانیم. وی تأکید کرد: از سوی دیگر با توجه به شرایط ویژه‌ای که در آن قرار داریم، لازم است که بخش دفاعی کشور از نظر بودجه تقویت یابد. نماینده مردم تویسرکان در مجلس شورای اسلامی گفت: البته بخش دفاعی جمهوری اسلامی ایران علاوه بر اتکا به سلاح و بودجه، متکی به مردم است که همواره جانانه از نظام جمهوری اسلامی و انقلاب دفاع می‌کنند و مهم‌ترین وجه بنیه دفاعی ما مردم هستند که این موضوع در سایر کشورها وجود ندارد.