

بررسی نقش وزارت و فدراسیون فوتبال در بدهی ۱۷۰میلیارد تومانی به ویلموتس در گفت‌وگوی «جوان» با عبدالرحمن شاه‌حسینی رئیس سابق کمیته انضباطی

# متخلفان این قرارداد را همانند مفسدان اقتصادی علنی محاکمه کنید

## جریمه فیفا باید از اموال شخصی و جیب مقصران پرداخت شود نه از جیب مردم و بیت‌المال



**گفت‌وگو**  
**دیناجلدی**

قرارداد خوب تاج‌بامرد محبوب بلژیکی که رئیس وقت فدراسیون فوتبال بارها و بارها در رسانه‌های گروهی و صوتی تصویری با افتخار از آن به عنوان یک قرارداد خوب یاد می‌کرد سرانجام ۶ میلیون و ۴۴۹ هزار یورو روی دست فوتبال ایران گذاشت (جداً از آنچه ویلموتس تا پیش از آن دریافت کرده بود). مبلغی که با یک حساب سرانگشتی چیزی حدود ۱۷۰میلیارد تومان می‌شود! رقمی درشت که بدون شک ننگین‌ترین قرارداد منعقد شده در فوتبال ایران خواهد بود. قراردادی شرم‌آور که علاوه بر اعتراض گسترده نمایندگان مجلس صدای مردم را هم در آورده است و بسیاری بر این باورند که نهادهای نظارتی و قوه قضائیه باید بی‌هیچ ممانعتی به این پرونده ورود کنند و با گرفتن حکم توقیف اموال تک‌تک مقصران این قرارداد تمام کسانی را که به نوعی در این ماجرا دست‌ی پر آتش داشتند به‌طور علنی پای میز محاکمه بکشاند و به سخت‌ترین شکل ممکن مجازات کنند. مسئله‌ای که شاه‌حسینی، رئیس سابق کمیته انضباطی فدراسیون فوتبال آن را «تتار راه برای تکرار نکردن چنین فاجعه‌هایی می‌داند: «چرا باید این غرامت از بیت‌المال و جیب مردم پرداخت شود؟ این مبلغ باید از حساب شخصی مقصران این ماجرا پرداخت گردد تا دیگر هر کسی که تخصص و مهم‌تر از همه تعهد این کار را ندارد جرئت قبول مسئولیت و انعقاد چنین قراردادهایی را به خود ندهد.»



قرارداد ویلموتس از همان روزهای اول که تاج برای عقد آن راهی بلژیک شد و سپس نحوه جدایی مرد بلژیکی مورد انتقادهای زیادی قرار گرفت اما رئیس وقت فدراسیون همواره از آن به عنوان قراردادی خوب یاد می‌کرد که حالا ۱۷۰میلیارد تومان جدماً از پرداختی‌های قبلی به این مری به‌زنبه روی دست فوتبال ایران گذاشته است.

خوب برای چه کسانی؟ تاج که بارها در تلویزیون و در محضر مردم مدعی بود این قرارداد یک قرارداد خوب است بگوید این قرارداد برای چه کسانی خوب بوده است؟ پله خوب بوده اما برای اشخاص خاصی خوب بوده است، نه برای فوتبال ایران و مردم. برای کسانی مثل ویلموتس و کسانی که او را به فدراسیون معرفی کردند و دلالت‌هایی که این وسط نفع بردند خوب بوده اما برای ملت ایران، برای کشور ایران و فوتبال و سرمایه ملی ما ننگ بوده است. این بدون شک ننگین‌ترین قرارداد تاریخ فوتبال ایران است. قراردادی، قرارداد خوب است که اصول حقوقی آن و تعهداتش طرفینی و منفعت عقابلی برای هر دو طرف قرارداد وجود داشته باشد اما در فوتبال ما به دلایلی که همه می‌دانند در قراردادهایی که با خارجی‌های بیندیم چه بازیکن باشد، چه مربی، چه باشگاهی باشد و چه فدراسیون فوتبال همیشه منفعت عقابلی برای خارجی‌ها بوده است. چارچوب قرارداد ویلموتس هم مطابق اصول بین‌المللی و حقوقی یک قرارداد معیوب و کاملاً یکسویه و یکطرفه بوده که این آقای خیلی راحت به محض قطع همکاری‌اش با تیم ملی فوتبال ایران ما را مجعه به فیفا حکم گرفته است. یعنی آنقدر این قرارداد به لحاظ حقوقی به نفع ویلموتس بوده که بلافاصله بعد از شکایت حکم به سود او صادر شده است.

**این اشتباهات فاحش ناشی از نداشتن دانش مدیران ما در عقد قرارداد است یا دانسته می‌شد این قراردادها می‌باید چنین بود؟**

به‌طور مطلق نمی‌توانم در خصوص تمام قراردادها این را بگویم ولی مطمئن باشم کسی که می‌خواهد برود با یک طرف خارجی قرارداد ببندد از اصول خیلی هم بی‌اطلاع نیست. عقد قرارداد خارجی اصولی دارد. و کلای بین‌المللی استخدام می‌کنند و موارد لازم را در نظری می‌گیرند. من مطمئنم وقتی قرارداد می‌نویسند عالماً و عامداً قرارداد می‌نویسند و می‌دانند که مفاد قرارداد چیست و نمی‌توانیم بگویم که نه اطلاعاتی از مفاد و اصول آن ندارند. یک چیز گنگ و پیچیده‌ای نیست. قرارداد یکسری مفاد دارد که طرفین می‌خوانند و به آن اضافه یا از آن کم می‌کنند و دست آخر آن را امضا می‌کنند. مثل اینکه من می‌خواهم خانه‌ای بخرم و ندانم چه زمانی قرار است خانه را تحویل دهند و پرداختی و شرط و شروط آن به چه شکل است! این قانع کننده نیست. همه چیز در قرارداد منعکس می‌شود.

**فکر می‌کنید مسئولیت نکردن تا چه اندازه‌ای در عقد قراردادهای فاجعه‌بار اینجینی نقش دارد؟**

خیلی زیاد. این قرارداد از جنبه‌های مختلف حائز اهمیت است. اول اینکه ثابت می‌کند در فوتبال ما هیچ نظارتی بر کار مدیران وجود ندارد و در حقیقت مجمع عمومی فدراسیون فوتبال و هیئت رئیسه فدراسیون فوتبال خنثی هستند که رئیس وقت فدراسیون فوتبال توانسته در این قرارداد هر کاری که دلش خواسته است انجام دهد. یعنی اگر ۱۰ برابر این رقم هم با ویلموتس قرارداد می‌بست کسی نبود که او را مواخذه کند و زیر سؤال ببرد که این خود نشان از عدم نظارت دارد.

**اینکه مدیران متخلف در ورزش تاکنون پاسخگویی اشتباهات فاحش خود نبودند و با وجود حیف و میل بیت‌المال هرگز نظارتی بر عملکردشان نبوده و تا به امروز هرگز پای میز محاکمه کشیده نشده‌اند چقدر بر این مسئله امروز کارنامه اینجینی‌ها تأثیر داشته است؟**

بسیار زیاد تأثیر داشته است. بگویم بالای ۸۰ درصد براه نغتمت. اولین مشکل این است که اگر افراد کار بلد، متخصص و متعهد به معنای واقعی در رأس امور قرار بگیرند نمی‌گویم این اتفاقات به صفر می‌رسد نه اما به حداقل می‌رسد. اما حالا این حرف‌ها و اینکه بگویم چه کسی مقصر است کار پیش نمی‌رود و این پیش‌دوروی‌ها در دست نیست و دستگاه قضایی باید با سرعت، دقت و قاطعیت رسیدگی کند و هر کس به هر شکلی در این مسئله دخیل بوده را پای میز محاکمه بکشاند و هزینه این قرارداد را از حساب شخصی تک‌تک مقصران این داستان بردارد و اجازه ندهد کسی قسر در ببرد. اگر یک بار فقط یک بار هزینه این قراردادها از جیب مدیران و متخلفان ورزشی پرداخت شود دیگر مدیران ورزشی ما وقت می‌کنند از اهلی استفاده کنند و در عقد قراردادها، منفعت کشور را در نظر بگیرند تا دست ما قیایی که این آدم‌ها را به ایران می‌آورد و

پیش بکشند مطمئن باشید که قصدشان فرار رو به جلوست و ترساندن، اما دستگاه قضا ما شجاع‌تر و زیرک‌تر از این حرف‌هاست که با این داستان‌ها بازی بخورد ضمن اینکه فیفا خود به مبارزه با فساد تأکید دارد. مگر در آلمان به دست مدیر متخلفان این کشور بابت فساد مالی دستبند زدند و به زندان نینداختند؟ مگر در ایتالیا شاهد چنین مسئله‌ای نبودیم؟ یا سب بلاتر و بن حمام که بزرگ‌ترین نیستند. مگر به دلیل فساد مالی کنار گذاشته نشدند؟ در دنیا و در کشورهای صاحب سبک در فوتبال کم نداشتیم مجازات مدیران متخلف ورزشی را و بارها و بارها دیدیم تا چه اندازه جدی و قاطع با این موارد برخورد کرده‌اند و مشکلی هم رخ نداده است.

**امروز حرف از دادگاه تجدید نظر در CAS است و سپس دادگاه عالی ورزش که قاضی‌زاده‌هاش می‌نمایند مجلس می‌گوید صدور حکم آن ممکن است یک سال یا حتی بیشتر به طول بینجامد. در این مدت باید دست روی دست گذاشت؟**

فدراسیون فوتبال یک دادگاه فرجام و تجدیدنظر دیگر هم دارد. اما مسئله اینجاست که اگر واقعاً مدرک جدیدی نداریم

دیگر هزینه کاری که هیچ سودی در پی نخواهد داشت نماییم.

**به نظر می‌رسد آقایان قصد مقصر نشان دادن طرف خارجی و مبرا کردن خود را دارند در دست مثل همیشه. برای نمونه کفاشیان مدعی است ویلموتس متهم اصلی پرونده است و می‌گوید گاهی جنسی می‌خرد که خراب درمی‌آید!**

این چه حرفی است؟ مگر این مریبان با زور اسلحه قرارداد بستند. مگر هنگام عقد قرارداد اسلحه روی شقیقه یا گذاشتند و ما را به امضای چنین قراردادی مجبور کردند؟ یا با بمباران هوایی و نظامی به فوتبال ما آمدند؟ اینها فرار رو به جلوی آقایان است. کجای دنیا با چنین مبالغی این مری‌ها را به خدمت می‌گیرند که ما می‌گیریم؟ قرارداد را ما جلوی آنها می‌گذاریم و به بندها و مفاد آن نگاهیم. چه کسی گفته است زیر بار چنین قراردادهای ننگینی برویم؟ قیمت یک خودکار بیک هزار تومان است. اگر شما آن را ۴هزار تومان خریدید باید شک کرد. دستگاه قضا باید به این قضیه ورود کند و با شگردهای پلیسی و علم خود به مسائل پشت پرده



این ماجراها برسد که چرا قرارداد با خارجی‌ها تا این اندازه گنگ شده است مستقل هستیم و وزارت ورزش در کار فوتبال دخالت نمی‌کند و مگر وزارت ورزش بارها نگفته بود ما دخالتی در کار فوتبال نداریم. مردم کدام حرف را بپر کنند؟ ضمن اینکه مراجع بین‌المللی با وزیر ورزش کار ندارد و در خصوص فوتبال هر اتفاقی که رخ دهد تنها فدراسیون فوتبال مسئول آن است و باید پاسخگو باشد و این حرف‌ها فرار رو به جلوست. با این وجود اما از لحاظ مقررات داخلی وزیر ورزش و معاون ورزش قهرمانی او که دو عضو مؤثر مجمع فدراسیون فوتبال هستند باید به مراجع داخلی از قبیل مجلس و... پاسخگو باشند که در این مجمع چه کردند که این اتفاق رخ داده است؟

**نکته مهم این است که با وجود تلاش وزارت ورزش برای امیرا کردن خود هنوز فراموش نشده که ما از نان نظامی، مدیر روابط عمومی وزارت ورزش و معاون ورزش قهرمانی زمانی توبیتی با هشتگ «خاطرات خدمات» در حساب کاربری‌اش نوشت که برای ثبت در تاریخ در قرارداد ویلموتس بندی قرار داده شده که در صورت فسخ از هر طرف تنها سه ماه جریمه پرداخت شود. بزرگ‌ترین نقطه قوتی که در قرارداد کی‌روش و حتی برانکو هم وجود نداشت. علی‌نژاد معاون ورزش قهرمانی وزارت ورزش اعلام می‌کند همه قراردادهای اینجینی در وزارت ورزش مورد بررسی قرار می‌گیرد ولی بعد می‌گوید ما داخل آن براترز معروف را ندیدیم!**

اینها بازی با کلمات است. حالا این اتفاق افتاده است اینکه فرض کنیم چه شخصی در این قرارداد مقصرند؟ چه کسانی باید نظارت می‌کردند و چه کسانی طبق اساسنامه قرارداد را امضا می‌کنند (که طبق اساسنامه معیوب فدراسیون فوتبال تنها مقامی که حق دارد قراردادهای رسمی را امضا کند رئیس فدراسیون است) چیزی را تغییر نمی‌دهد. این نفر مرجعی که قرارداد را امضا می‌کند، همه اینها را می‌داند. اینکه چه کسی معرفی کرده و از کجا آمده است. الان به نظر بنده زمان آن است که دستگاه قضا ببیند پشت پرده این ماجرا چیست

و رسیدگی کند پول‌هایی که می‌گیرند چه پول‌هایی است و افرادی که این کارها را می‌کنند چه کسانی هستند. البته در این بین هستند افرادی هم که سعی دارند اینها را امیرا کنند. برای نمونه متأسفانه صاحب‌های از یزدانی خرم دیدم که گفته بود تاج برای پذیرفتن ریاست فدراسیون فوتبال فداکاری کرد. کدام فداکاری؟ اینها برای قبول این پست‌ها سار و کله همه را می‌شکنند و به دنبال گرفتن مجوز و بافتن قانونی برای بازگشت به کار هستند و برای این سمت‌هایی می‌کنند. مردم این فداکاری را نمی‌خواهند. این چه فداکاری است که در چنین شرایطی سرمایه مملکت را به باد می‌دهد!

**اینگونه بر خودرها ناشی از چیست که آقایان با وجود تخلفات آشکار حق به جانب گله‌مند هم می‌شوند؟**

اینها مقررات خودشان را نگاه و فکر می‌کنند دیگر در مملکت کسی کاری به کار آنها ندارد. اما مسئله مهم این است که امروز مردم مطالباتشان را از این آقایان می‌خواهند و خواستار آن هستند که این مدیران را پای میز محاکمه برای پاسخگویی بکشانند و به‌نظر من برای اولین بار در تاریخ ورزش باید مانند رسیدگی مقاماتی این افراد را به‌طور علنی محاکمه کنند که مردم ببینند و باور کنند و اعتمادشان بیشتر شود تا دیگر کسی فکر نکند به بهانه اینکه ما مستقل هستیم می‌توانیم سرمایه کشور را بر باد دهیم. این پول مردم است که می‌رود. این حقوق عامه مردم است. البته تنها پرونده ویلموتس نیست که دستگاه قضا باید به آن ورود کند ما از این قراردادها چه می‌توانیم بکنیم؟ چه باشگاه‌ها کم نداشتیم و نداریم. حالا این رشمش خیلی درشت بوده است اما قوه قضائیه باید به پرونده‌های قبلی هم که به دلیل سوء مدیریت و سوء تدبیر و بعضاً سوءاستفاده از موقعیت شغلی مدیران پول‌های کلانی را از کشور خارج کرده است نیز وارد شود.

**تاج بارها در مصاحبه‌ها گفته بود وزارت ورزش در جریان کامل این قرارداد است و وزارت ورزش هم اگر چه امروز با دعوت از نهادهای نظارتی برای بررسی سعی دارد پای خود را از ماجرا بیرون بکشد اما آن زمان هرگز این مسئله را رد نکرد و منکر نشد.**

بگذارد حقوقی و اساسنامه‌ای به این سؤال پاسخ مگر اینها نمی‌گفتند که ما مستقل هستیم و وزارت ورزش در کار فوتبال دخالت نمی‌کند و مگر وزارت ورزش بارها نگفته بود ما دخالتی در کار فوتبال نداریم. مردم کدام حرف را بپر کنند؟ ضمن اینکه مراجع بین‌المللی با وزیر ورزش کار ندارد و در خصوص فوتبال هر اتفاقی که رخ دهد تنها فدراسیون فوتبال مسئول آن است و باید پاسخگو باشد و این حرف‌ها فرار رو به جلوست. با این وجود اما از لحاظ مقررات داخلی وزیر ورزش و معاون ورزش قهرمانی او که دو عضو مؤثر مجمع فدراسیون فوتبال هستند باید به مراجع داخلی از قبیل مجلس و... پاسخگو باشند که در این مجمع چه کردند که این اتفاق رخ داده است؟

**نکته مهم این است که با وجود تلاش وزارت ورزش برای امیرا کردن خود هنوز فراموش نشده که ما از نان نظامی، مدیر روابط عمومی وزارت ورزش و معاون ورزش قهرمانی زمانی توبیتی با هشتگ «خاطرات خدمات» در حساب کاربری‌اش نوشت که برای ثبت در تاریخ در قرارداد ویلموتس بندی قرار داده شده که در صورت فسخ از هر طرف تنها سه ماه جریمه پرداخت شود. بزرگ‌ترین نقطه قوتی که در قرارداد کی‌روش و حتی برانکو هم وجود نداشت. علی‌نژاد معاون ورزش قهرمانی وزارت ورزش اعلام می‌کند همه قراردادهای اینجینی در وزارت ورزش مورد بررسی قرار می‌گیرد ولی بعد می‌گوید ما داخل آن براترز معروف را ندیدیم!**

اینها بازی با کلمات است. حالا این اتفاق افتاده است اینکه فرض کنیم چه شخصی در این قرارداد مقصرند؟ چه کسانی باید نظارت می‌کردند و چه کسانی طبق اساسنامه قرارداد را امضا می‌کنند (که طبق اساسنامه معیوب فدراسیون فوتبال تنها مقامی که حق دارد قراردادهای رسمی را امضا کند رئیس فدراسیون است) چیزی را تغییر نمی‌دهد. این نفر مرجعی که قرارداد را امضا می‌کند، همه اینها را می‌داند. اینکه چه کسی معرفی کرده و از کجا آمده است. الان به نظر بنده زمان آن است که دستگاه قضا ببیند پشت پرده این ماجرا چیست

اینها بازی با کلمات است. حالا این اتفاق افتاده است اینکه فرض کنیم چه شخصی در این قرارداد مقصرند؟ چه کسانی باید نظارت می‌کردند و چه کسانی طبق اساسنامه قرارداد را امضا می‌کنند (که طبق اساسنامه معیوب فدراسیون فوتبال تنها مقامی که حق دارد قراردادهای رسمی را امضا کند رئیس فدراسیون است) چیزی را تغییر نمی‌دهد. این نفر مرجعی که قرارداد را امضا می‌کند، همه اینها را می‌داند. اینکه چه کسی معرفی کرده و از کجا آمده است. الان به نظر بنده زمان آن است که دستگاه قضا ببیند پشت پرده این ماجرا چیست