

## گزارش

**یک اندیشکده امریکایی از ضعف و نواقص دفاع موشکی آمریکا انتقاد کرد و نوشت** امریکا برای مقابله با افزایش رفتار تهاجمی و حملات موشکی ایران به سپهر موشکی و راکتی نیاز دارد. اندیشکده امریکایی بنیاد هریتج در مقاله‌ای به قلم توماس اسپور مدیر مرکز دفاع ملی این بنیاد نوشت: «در روز ۱۱ مارس، حدود ۳۰ راکت به پایگاه هوایی تاجی در مرکز عراق شلیک شد که در نتیجه آن، دو نیروی امریکایی و یک سرباز انگلیسی کشته شدند. سه روز بعد، راکت‌های دیگری نیز در تاجی فرود آمدند که سه سرباز دیگر امریکایی را مجروح کردند. قانونگذاران در هفته گذشته مقامات پنتاگون را در رابطه با فقدان پدافند موشکی و راکتی در پایگاه‌های عراق، محل استقرار نیروهای امریکایی تحت فشار قرار دادند. اینکه چرا ارتش ما از سامانه گنبد آهنین یا قابلیت‌های دیگری برای محافظت از سربازان استفاده نمی‌کنند؟ پیش‌تر نیز، پس از حملات موشکی ایران به پایگاه‌های هوایی عین‌الاسد و اربیل که در واکتش به تور [ سردار ] قاسم سلیمانی انجام گرفت، نگرانی‌های مشابهی مطرح شده بود.»

اسپور در این خصوص می‌گوید: «پاسخ خلاصه به سؤال فوق این است که سامانه‌های پدافند موشکی فعلی ارتش آمریکا برای استفاده در پایگاه‌های دور دست بهینه‌سازی نشده‌اند. پدافندهای راکتی ما نسبت به آنچه از سال ۲۰۰۴ تا ۲۰۱۰ در میدان جنگ عراق استفاده کردیم، پیشرفتی نکرده‌اند.»

مقامات پنتاگون یادآور شده‌اند که امریکابرای استقرار موشک‌های پاتریوت در خاک عراق، به مجوز بغداد نیاز دارد. این به‌تنهایی نمی‌تواند توجیه قانع‌کننده‌ای برای استفاده نکردن از پاتریوت باشد. در واقع، استقرار سامانه‌های کاملاً دفاعی، به ندرت بحث‌برانگیز می‌شود. منطقی به نظر نمی‌رسد که در صورت احساس نیاز آمریکا به استقرار سامانه پاتریوت در عراق، دولت این کشور با این خواسته مخالفت کرده باشد. حتی اگر چنین مخالفتی اتفاق می‌افتاد، احتمال کمی وجود داشت که امریکا پاسخ «نه» را بپذیرد. در ادامه این گزارش آمده است: «این عدم موفقیت در استقرار سامانه پاتریوت احتمالاً ناشی از ترکیبی از سه عامل است: تغییر ضوابط مربوط به محافظت از نیروهای امریکایی، کمبود کلّی در اداری‌های دفاع موشکی آمریکا و محدودیت به‌کارگیری عملیاتی. دارایی‌های دفاع موشکی امریکاحفظ و اندک است. معمولاً این سامانه برای رأی محافظت از تعداد بسیار محدودی از دارایی‌های استراتژیک مهم و کلیدی اختصاص پیدا می‌کنند.

ارتش امریکا فقط ۱۵ گردان پاتریوت دارد؛ ۱۳ مورد از آنها صرفاً پاتریوت ود دو مورد ترکیبی از موشک‌های پاتریوت واونیچر هستند. ۶۰ یکگان نیز تحت فرماندهی پاتریوت واونیچر هستند. این تعداد به‌عنوان «انتشار» مورد این گردان‌ها قرار دارند که به‌عنوان «انتشار» مورد

### خبر

اشاره قرار می‌گیرند.

انتشارها کمک‌اسم بارکش سامانه پاتریوت را دارند. آنها معمولاً از شش تا هشت موشک‌اناز، یک رادار و یک مرکز کنترل تشکیل می‌شوند. این انتشارها که در سطح جهان پراکنده‌اند وظیفه پشتیبانی از مرکز عملیات‌های هوایی امریکا در قطر، سایت‌های مهم و حساس کره جنوبی و چندین مکان حیاتی دیگر را به عهده دارند. سامانه‌های دفاع موشکی پاتریوت از جمله دارایی‌های نظامی ارتش امریکا محسوب می‌شوند که مکرراً مستقر شده و به شدت تحت کنترل قرار دارند. به دلیل تقاضای بالایی که برای استقرار یک یگان‌های پاتریوت وجود دارد، معمولاً پس از یک سال استقرار، برای یک و نیم سال استراحت، آموزش و تعمیر به کشور بومی گردند. تصمیم به استقرار یک سامانه پاتریوت برای درخواست جدید، معمولاً زمان توقف این‌یگان را در داخل کشور کاهش می‌دهد.

اندیشکده هریتج در بخش دیگری از گزارش خود می‌نویسد: «به دلیل تعداد محدود یگان‌های پاتریوت موجود سطح نسبتاً پاید تهدیدهای غالب در عراق در ژانویه ۲۰۲۰، استقرار یک انتشار برای محافظت از هزار و ۵۰۰ نیروی نظامی امریکا در پایگاه عین‌الاسد در ژانویه ۲۰۲۰ کاملاً غیر عادی بود. قاعده معمول در این شرایط، اتکا بر تدابیر پدافند غیر عاملی مانند استحکامات، پناهگاه‌ها و هشدار سریع خواهد بود. با

## پایگاه

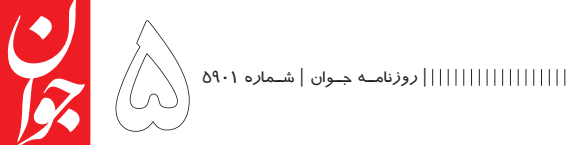
سرویس سیاسی، ۸۸۴۹۸۴۳۶

# اندیشکده امریکایی: سامانه‌های امریکا توان مقابله با حملات موشکی ایران را ندارند



توجه به توقع روزافزون مردم امریکا برای محافظت از نیروهای امریکایی، رهبران ارتش باید این نوع امواحتی اگر این سامانه‌ها برای استفاده در عراق در دسترس قرار داشتند، محدودیت‌هایی برای به‌کارگیری عملیاتی آنها وجود دارد که باید در نظر گرفت. سامانه‌های پاتریوت برای استفاده در خط مقدم یا نزدیکی آن، مناسب نیستند. حتی گلوله‌های با کالیبر کوچک می‌تواند به موشک‌اندازهای حساس نیازمند منطفه‌ای امن و فارغ از آسیب وارد کنند. محاسبه می‌شود، این ویژگی، هم تشخیص و هم رهگیری آنها را پیچیده‌تر می‌کند.

در زمان اوج عملیات‌های امریکا در عراق، ارتش در اقدامی ابتکاری، سامانه پیچیده‌ای مشکل‌از رادارهای نظامی و مسلسل‌های تاکلیتیک فلائکس نیروی توجیهی اپراتور و تجهیزات بود و حتی خود را قابل توجه‌ترین سامانه موشک‌های بالستیک و گروز خاورمیانه را دارد. واقعیت آنسفاوری که وجود دارد این است که زمانیکه این نیروهای امریکایی در منطقه حضور دارند، به ناچار باید تحت تهدید همیشگی حملات راکتی و موشکی فعالیت کنند. بنابراین، یافتن روش‌هایی نوآورانه برای محافظت از آنها در برابر موشک‌ها و راکت‌ها در پایگاه‌های پاتریوت، یک چالش بزرگ خواهد بود. سامانه‌های پاتریوت، در حالت راکتی و موشکی، قادر بود، هم‌بکوبد. اما این سامانه نیازمند تعداد قابل توجهی اپراتور و تجهیزات بود و حتی وقتی همه اینها به‌طور کامل تأمین می‌شد، به‌طور صدد، مؤثر عمل نمی‌کرد و علاوه بر این، بسیار نیز نبود. این سامانه که ضدراکت و خمپاره یا C-RAM نام گرفته بود، برای فضای محدود مأموریت امروز امریکا در عراق که آموزشی و ضدتورپوس است، تناسب چندانی ندارد. در این مورد، در ۱۳ مارس، فرمانده ستاد فرماندهی مرکزی، ژنرال فرانک مکزی از سپاه



روزنامه جوان | شماره ۵۹۰۱

تفنگداران دریایی امریکا اعلام کرد که سامانه‌های پاتریوت و C- RAM هر دو برای استقرار در عراق مورد توجه قرار خواهند گرفت. بنیاد هریتج در بخش دیگری در گزارش خود مطرح می‌کند که ارتش امریکا سال‌هاست که برای حل‌وفصل این تهدید به شیوه‌ای منسجم‌تر در تلاش است و در نظر دارد سامانه‌ای قابل استقرار را برای محافظت از سربازان در برابر تهدیدها عملیاتی کند. تهدیدهایی که از جمله آنها می‌توان به موشک‌های کروز، پهپادها، راکت‌ها و توپخانه‌های دشمن اشاره کرد. البته این مسئله‌ای دشوار است، زیرا هر یک از این تهدیدها، مسیر پرتابی و سرعت منحصر به‌فرد خود را دارد. در نتیجه، برنامه ارتش موسوم به قابلیت محافظت غیر مستقیم در برابر شلیک‌ها (IFPC) به سختی پیش رفته است.

در سال گذشته، بر اساس تغییر رویکرد کلی در جهت رقابت قدرت‌های بزرگ، ارتش تصمیم گرفت برنامه IFPC را بیشتر بر تهدید ناشی از موشک‌های کروز متمرکز کند. به علاوه، سامانه دفاع هوایی جدید مبتنی بر استراتژی یا سامانه دفاع هوایی جدید خود را در جهت تهدیدهایی مانند پهپادها متمرکز کرده‌است.

متأسفانه، به نظر می‌رسد که این طرح جدید، به جز اتکا بر سامانه دست‌وپاگیر و بزرحمت C-RAM، محافظت در برابر راکت‌ها، حملات توپخانه و خمپاره‌ها را نیز حذف کرده است. سال گذشته، نگره در اقدامی که شاید برای برخی شروع این برنامه باشد، ارتش را ملزم به خرید دو انتشار سامانه گنبدآهنین اسرائیل کرد. اگرچه این انتشارها هنوز تحویل نشده، اما ارتش اخیراً اعلام کرده که ممکن است یکپارچه کردن گنبدآهنین یا سامانه فرماندهی و کنترل دفاع هوایی سراسری کاری بسیار دشوار باشد. بنابراین این ممکن است سامانه‌های گنبدآهنین ارتش همچنان «بیم» باقی بمانند. در پایان این گزارش آمده است: «طبق ادعاهای ارتش ایران بزرگ‌ترین و پیچیده‌ترین برنامه موشک‌های بالستیک و گروز خاورمیانه را دارد. واقعیت آنسفاوری که وجود دارد این است که زمانیکه این نیروهای امریکایی در منطقه حضور دارند، به ناچار باید تحت تهدید همیشگی حملات راکتی و موشکی فعالیت کنند. بنابراین، یافتن روش‌هایی نوآورانه برای محافظت از آنها در برابر موشک‌ها و راکت‌ها در پایگاه‌های پاتریوت، یک چالش بزرگ خواهد بود. سامانه‌های پاتریوت، در حالت راکتی و موشکی، قادر بود، هم‌بکوبد. اما این سامانه نیازمند تعداد قابل توجهی اپراتور و تجهیزات بود و حتی وقتی همه اینها به‌طور کامل تأمین می‌شد، به‌طور صدد، مؤثر عمل نمی‌کرد و علاوه بر این، بسیار نیز نبود.

این سامانه که ضدراکت و خمپاره یا C-RAM نام گرفته بود، برای فضای محدود مأموریت امروز امریکا در عراق که آموزشی و ضدتورپوس است، تناسب چندانی ندارد. در این مورد، در ۱۳ مارس، فرمانده ستاد فرماندهی مرکزی، ژنرال فرانک مکزی از سپاه

## دنیای مجازی

**۲ امریکا اول، این بار در ضعف مدیریت و ناکارآمدی عبدالله جنجی در تویییتی نوشت:** امریکا طبق وعده ترامپ و کتایه #هیملاری همچنان thefirst باقی ماند و کورد هم زد در تعداد مبتلایان، در تعداد فوتی‌ها، در تعداد مبتلا در ۲۴ ساعت، در بیکاری، در ضعف مدیریت و در دزدی تجهیزات. اگر در بچه روشنگری را لحظه‌ای بندیدم این دست انتقام الهی در پاسخ به تحریم ظالمانه ملت مظلوم ایران – به جرم استقلال خواهی – است.

**۲ صدای ایرانی های ایرانی**

فرید ابراهیمی توییت زد: اینایی که علیه چین حرف میزنن، اصلاً مسئله‌شون چین نیست، خود ایرانه. یعنی اگه فردا چین ایران رو تحریم کنه، تاجزاده توسعه‌مدل چینی رو وفق روشن تاریخ میخونه، حجاریمان مائو رو پدر روشنگری میدونه، شرق به عشق ازدهای زرد تیتزمیزنه، زبیاکلام هم روز صبحانه خناشی و هزار یامیزنه توگآ–. نژادپرستی مدرن در امریکا. روزنامه ترقی سیمباری یکی دیگر از فعالان فضای مجازی نوشت: واشنگتن و پست در سمرقالتا نوشتن: نژادپرستی ساختاری در امریکا باعث شده تا سایه‌پوستان و مهاجران اکثریت جانب‌اختگان کرونا باشند. حالا کشوری را تصور کنید که زیر بار تحریم‌ها پناهندگان را بدون منت چون جانث در آغوش گرفته است.

**۲۴ ترلیون بدهی ابرقدرت**

کاربر دیگری به نام اردوین نوشته است: دوستانی سؤال پرسیده بودند که رژیم امریکا چطور مشکل بدهی ۲۴ترلیون دلاری‌اش را حل خواهد کرد؟ یکی با چاپ دلار بی‌پشتوانه و دیگری با بالا کشیدن بدهی‌ها. به نظر می‌رسد رژیم امریکا با طرح دعوی حقوقی ساختگی، قصد در عدم پرداخت بدهی خود به چین و بالا کشیدن آن دارد.

**۲ جمع آوری امضا برای تحریم!**

مهسا سلطانی نیز نوشت: کارشناسان دنیا در تلاشند تا تحریم‌های امریکالغو بشه چون میدون مبارزه با «کرونا در شرایط تحریم» دشواره و شکست به کشور تمام جهان رو در خطر قرار میده. اینجا هم عده‌ای برای تلاوم تحریم‌ها امضا جمع می‌کنن و تحریم برای سلبریتی مون هنوز محرز نیست!

**۲ تطهیر عربستان در بی‌بی‌سی**

احسان سلطانی یکی از فعالان فضای مجازی در تلگرام نوشت: بی‌بی‌سی فارسی نوشته: «معلوم نیست آیا نیروهای حوثی به این آتش بس پایبند خواهند بود؟»

امامی پرسد عربستان پایبند خواهد بود یا نه؟ عربستان فقط در روز گذشته بیش از ۶۰بار و در مناطق مختلف یمن حمله هوایی کرد. نمی‌پرسد در پنجشنبه سال جنگ یمن، آتش بس به نفع کدام جبهه است؟ پس از پنج سال جنگ عربستان چه چیزی به دست آورده و انصارالله چه چیزی؟عربستان چقدر در نبرد یمن هزینه کرد؟ بلمبرگ سال ۲۰۱۶ نوشت: عربستان روزانه ۲۰۰میلیون دلار در یمن هزینه می‌کند. پس از پنج سال نه تنها از تصرف صنعا تاامانم که دولت هادی حتی بر عین است تسلط ندارد. انصارالله حدود ۲۰۰کرد(بخش‌های برجعیتم کشور) یمن را کنترل می‌کند. برغم پنج سال محاصره هوایی زمین، دریایی، ر بخش‌های تحت کنترل: زندگی از بخش‌های جنوبی تحت کنترل امارات سعودی و به مراتب بهتر است. شکاف‌هاو تنش‌های فراینده کنترل جنوبی‌ها تیرهای طرفدار امارت– و نیروهای وفادار به هادی در بخش‌های وسیعی کامکان لاینتل باقی مانده است و حتی نشان‌های مثبتی از توافقات نامشروع میان امریکال و جنوبی‌ها در برخی مناطق دیده می‌شود. در پنجشنبه سال نبرد، همین چند روز پیش تیرهای هادی کنترل الحزم، مرکز استان راهبردی الجوف را از دست دادند.. و حالا انصارالله در تلاش است تا گام‌های اساسی برای پیشروی به سمت مارب، پایتخت اقتصادی یمن بردارد. عربستان از سال ۲۰۱۸ به شدت تلاش کرد تا حدیده را تصرف کند و با دست بر پای میز مذاکره بنشیند، شکست خورد و حتی در ماه‌های اخیر در همراه کردن جنوبی‌ها برای قشل به حدیده تاامان بود. در این میان آتش بس به نفع کدام جبهه است؟انصارالله پس از پنج سال که قدرت‌ش را به بخش‌های وسیعی از یمن گمترش داده است این آتش بس سود خواهد برد یا عربستان؟چرا بی‌بی‌سی فارسی با پنهان کردن تمامی این حقایق همچنان می‌پرسد: «معلوم نیست آیا نیروهای حوثی به این آتش بس پایبند خواهند بود؟»

**۲ مارکس پشت ماسک و صنعت خرفروشی**

کیان عبداللهی در تلگرام نوشت: حکایت و ماجرای نسبتاً معروفی است که در قدیم‌الایام کسانی که می‌خواستند خر خود را در بازار بفروشند، برای اینکه معامله شیرین‌تری نصیبشان شود، قبل از رفتن به بازار با دوستانی یا هم‌دهاتی‌هایی گاوپندی می‌کردند، به این نحو که هنگام عرضه خر در بازار یکی‌شان داد می‌زد که مثلاً این خر ۴۰ تومان می‌ارزد و دیگری می‌گفت ۴۵ تومان. بدین نحو قیمت آن خر که ممکن بود در واقعیت بیشتر از ۲۰ تومان باشد می‌پرزید، عددی بین ۴۰ تا ۴۵ تومان تصور می‌شد. لذا اگر مشتری‌ای پیدا می‌شد که خر را ۴۰ تومان بخرد، باز هم ۲۰ تومان به نفع صاحب سابق خر بود. لذا از این طریق خرفروشی‌ها برای خروشان بازار گرمی می‌کردند و به قیمت بهتری می‌فروختند. هنری که بعدها صنعت خرفروشی نام گرفت.

جنگ خرفروشان همان چیزی است که امروزه به آن دوقطبی جعلی هم می‌گویند که شاید از جنگ خرفروشان ظاهرش شبک‌تر باشد، اما انصافاً به اندازه قبلی مفهوم رامی‌رساند! ماجرای «مارکس پشت ماسک» و «مجمسه آزادی» در نمونه‌های جنگ خرفروش هاست. روزنامه سازندگی که خود را وکیل مدافع یک قرائت تقریباً من درآوردی از لیبرالیسم می‌داند، در اولین روز انتشارش بعد از تعطیلات نوروز، با طرح جلدی که کپی یک مجله‌المنی است، به نوعی هشدار داده که پشت سر با مترصد در کمین دستگاه مخالفت‌ها نمایش اسفناک لیبرالیسم در مواجهه با کرونا، مارکسیسم خوابیده است. این همان مصداق گرانفروشی لیبرالیسم به روش قدامت‌است. تبلیغ لیبرالیسم با رساندن از مارکسیسم، اگر آن گرانفروشی خر‌ها در قدیم بدتر نباشد، قاعدتاً بهتر هم نیست. چه کسی گفته است بیرون از این دوگانه غلط چیز دیگری نیست؟ که آدمی نخواهد نه به لیبرالیسم پناه ببرد و نه به مارکسیسم؟ ضمن آنکه لیبرالیسم و مارکسیسم نه تنها متضاد هم نیستند، بلکه در واقع دو روی یک سکه و هر دو محصول مدرنیته‌اند که هر یک دیگری را با برچسب وانگ ایدئولوژی رجم کرده و این در حالی‌است که اگر هم ایدئولوژی را فحش بداندند، هر دو ایدئولوژی هستند.

## گزاره خبر

عضو فراکسیون نمایندگان ولای:

### مسئولان غربیگر از توان داخلی برای مقابله با کرونا غافلند

عضو فراکسیون نمایندگان ولایی گفت: مسئولان غربیگرا توجیهی به توان داخلی برای شکست کرونا ندارند، در حالی که ما با توان داخلی خود می‌توانیم از این مرحله عبور کنیم.

به گزارش مهر، محمدجواد ابیطی در باره راهکارهای مقابله با کرونا اظهار داشت: در وهله اول باید هماهنگی‌هایی که در تصمیم‌گیری‌های برخی از مسئولان برای مقابله با این بیماری وجود دارد، مدیریت شود تا از این طریق توانیم این مرحله سخت را بگذرانیم. وی با انتقاد از مسئولانی که راهکار حل بیماری کرونا را فغ تحریم‌ها می‌دانند، گفت:این افراد غربگرا هستند و زه‌ای به حفظ استقلال کشور اهمیت نمی‌دهند و به دنبال آن هستند که نفوذ غربی‌ها بیش از پیش در کشور سیطره پیدا کند.