یادداشت

هادی غلامحسینی

مقاومت مجرمانه در برابر انتقال حساب‌های دولتی به بانک مرکزی

با گذشت نزدیک به ۲۰ ماه از دستور رئیس‌جمهوری برای انتقال حساب همه دستگاه‌های دولتی به بانک مرکزی، اخیراً نماینده مردم تهران در مجلس عنوان داشت که از ۵۰ هزار حساب بانکی دستگاه‌های دولتی تنها ۹ هزار حساب نزد بانک مرکزی ثبت شده‌است، این امر نشان از کندی کار و مقاومت تعدادی از مدیران در برابر اجرای قانون دارد، از این رو انتظار می‌رود بالاترین مقام دستگاه در صورت کوتاهی در انتقال حساب‌ها نزد بانک مرکزی به سرعت جرم‌انگاری شود.

بر مبنای قانون برنامه پنجم توسعه و از سال ۱۳۹۱ در مجموع ۲۴۰۰ حساب دولتی به بانک مرکزی منتقل شده بود. حجت‌الاسلام حسن روحانی رئیس‌جمهوری اواخر اسفندماه ۱۳۹۵ به همه شرکت‌های دولتی یک ماه فرصت داد که همه حساب‌های خود در سایر بانک‌ها را مسدود و همه را به بانک مرکزی منتقل کنند؛ هدف از این کار مدیریت بهتر منابع دولت و برنامه‌ریزی منسجم برای مصارف آن بود. طرح ملی انتقال حساب‌های دولتی به بانک مرکزی یکی از طرح‌هایی است که می‌تواند گامی در جهت شفافیت ارزیابی شود، با این حال حرکت لاک‌پشتی این طرح به شدت محل نگرانی است و به نظر می‌رسد دولت و به طور مشخص وزارت اقتصاد و بانک مرکزی باید برای اجرای این طرح روز شمار تعیین کنند و در عین حال مجلس شورای اسلامی مقاومت و تأخیر در برابر انتقال حساب‌ها دستگاه‌ها به بانک مرکزی را با هماهنگی با قوه‌قضائیه باید جرم‌انگاری کند و بالاترین مقام مسئول در این رابطه مسئول شناخته شود.

از سوی دیگر با توجه به اینکه دستورالعمل بانک مرکزی و شورای پول و اعتبار به تمامی بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیر بانکی نیز ابلاغ شده‌است، این دست از نظام بانکی نیز باید خدمات خود را به حساب دستگاه‌های دولتی به سرعت متوقف کنند، در غیر این‌صورت قانونگذار باید هزینه و ریسکی را متوجه مسئولان این دست از بانک‌ها کند؛ چراکه به گفته محمود صادقی نماینده مردم تهران در مجلس فی‌الحال ۴۱ هزار حساب بانکی دستگاه‌های دولتی نزد بانک مرکزی به ثبت نرسیده‌است. همچنین انتظار می‌رود از مجموعه‌های پژوهشی ذیل نظر سازمان برنامه و بودجه (مرکز آینده پژوهی) و مجلس شورای اسلامی (مرکز پژوهش‌های مجلس) و همچنین وزارت اقتصاد و بانک مرکزی در رابطه با انتقال حساب‌های دولتی به بانک مرکزی گزارش و رصد پیوسته داشته باشند تا این کار به سر انجام برسد.

از منظر اقتصادی هم اگر بخواهیم به موضوع نگاه کنیم، بی‌تعارف هم اکنون برخی از دستگاه‌ها با افتتاح حساب در برخی از بانک‌های غیر دولتی امتیازهایی را دریافت می‌کنند که هزینه کرد این امتیازهای گاهاً قابل ملاحظه اصلاً مشخص نیست و در عین حال در انتهای کار نیز می‌بینیم که بانک‌ها سود علی‌الحسابی را تقدیم حساب‌های سپرده‌گذاری بلندمدت می‌کنند که این سود محقق نشده و موهوم است و عملاً حکم انتشار و خلق بدون پشتوانه پول را دارد که با توجه به کاستن از ارزش پول ملی این امر با توجه به تنوع و تعدد و کثرت حساب‌های دولتی یک اجحاف در حق مردم می‌باشد، از این رو باید حساب‌های بانکی دستگاه‌های دولتی به سرعت مهار شود و با توجه به هزینه‌هایی که این حساب‌ها گاهاً به ارزش پول و تشدید فاصله طبقاتی می‌زند و در عین حال نیز می‌تواند مصداق سوءاستفاده از اموال دولتی و عمومی به شمار آید و از قوانین جاری و ساری چون قانون تشدید مجازات مرتکبان اختلاس و ارتشا و کلاهبرداری می‌توان در برابر کوتاهی کنندگان در امر انتقال حساب‌های بانکی دستگاه‌ها به بانک مرکزی بهره جست.

هم اکنون بانک مرکزی اطلاع کافی از تعداد حساب‌های سپرده‌ای واحدها نزد بانک‌ها نداشته و روشی نیز برای کنترل آنها توسط خزانه‌داری کل و بانک مرکزی طراحی نشده بود. بنابراین اگر بانک گزارشی از نوع و ماهیت حساب‌های دولتی نزد خود ارائه ندهد، بانک مرکزی به جز بازرسی‌های حضوری، راهی برای پی بردن به این حساب‌ها ندارد. از این رو به علت گستردگی دستگاه‌های دولتی و شعب بانک‌های دولتی و خصوصی در سراسر کشور، بخشی از حساب‌های دولتی به بانک مرکزی گزارش نشده و بدین ترتیب این بخش از وجوه بودجه عمومی دولت به عنوان سپرده غیردولتی نزد بانک‌ها رسوب می‌کند و بانک با اتکا به این منابع، امکان خلق اعتبار می‌یابد.

گزیده خبر

افزایش قیمت خودرو بدون توجه به مصوبات قانونی

افزایش قیمت خودروها در حالی توسط خودروسازان آغاز شده که سازمان حمایت بدون هیچ واکنش بازدارنده همچنان اعلام می‌کند که برای افزایش قیمت خودروهای پرتیراژ مصوبه ستاد تنظیم بازار لازم است.

به گزارش «فارس»، بعد از اعلام قیمت جدید چند محصول ایران خودرو، این بار شرکت خودروسازی سایپا اقدام به افزایش قیمت چهار محصول خود کرده‌است. بر این اساس این شرکت خودروسازی طی بخشنامه‌ای قیمت پراید ۱۵۱ (وانت پراید) را از ۲۳ میلیون و ۴۰۰ هزار تومان به ۲۸ میلیون و ۹۰۰ هزار تومان رساند و قیمت چانگان را از ۷۵ میلیون به ۱۲۷ میلیون تومان افزایش داد. این افزایش قیمت‌ها در حالی است که شهرام میرآخرلو، معاون بازرسی و رسیدگی به تخلفات سازمان حمایت مصرف‌کنندگان و تولیدکنندگان می‌گوید افزایش قیمت خودرو توسط خودروسازان در مورد خودروهای پرتیراژ مانند پراید ۱۵۱ مورد تأیید سازمان حمایت نیست و گروه خودروسازی سایپا باید نسبت به توقف فروش این خودروها با قیمت‌های جدید اقدام کند تا اینکه مصوبه کمیته خودرو و تنظیم بازار اعلام شود و اگر این کمیته در مورد قیمت‌گذاری این خودرو به همین ادبیاتی که گروه سایپا رسیده، آن‌گاه گروه خودروسازی سایپا می‌تواند به نسبت به تغییر قیمت بنابر شرایط جدید اقدام کند. اما حسن قره‌ئی، رئیس مرکز مطالعات، برنامه‌ریزی استراتژیک و فناوری اطلاعات گروه سایپا می‌گوید: افزایش قیمت‌ها قانونی بوده و این خودروها مشمول قیمت‌گذاری نبوده‌است.

پیش از این هم گروه خودروسازی ایران‌خودرو به دنبال افزایش قیمت چند محصول خود در فروش تحویل فوری خود دقیقاً همین استدلال را داشت، به طوری که خان کرمی، معاون بازاریابی و فروش گروه صنعتی ایران خودرو اعلام کرد که فروش تحویل فوری چهار محصول ایران خودرو مشمول قیمت‌گذاری نیست. شرکت خودروسازی ایران خودرو هفته گذشته قیمت جدید پژو پارس ال ایکس اتوماتیک با ترمز ضدقفل و کیسه هوای راننده و سرنشین و ایموبیلایزر و یورو ۴ را ۷۶ میلیون و ۷۰۰ هزار تومان اعلام کرد. همچنین این خودروساز قیمت پژو ۲۰۷ دنده دستی با کیسه هوای راننده و سرنشین و رینگ فولادی و یور ۴ را ۷۰ میلیون تومان اعلام کرد. این در حالی است که این خودروساز حدود سه هفته قبل هم در طرح فروش فوری خود قیمت‌های جدید برای چند محصول خود را اعلام کرد و بدین ترتیب در این طرح قیمت پژو پارس اتوماتیک را از ۵۴ میلیون و ۸۰۰ هزار تومان به ۸۳ میلیون و رنو تندر ۹۰ پیکاپ را از ۳۹ میلیون و ۱۶۲ تومان به ۷۷ میلیون تومان و وانت آریسان دوگانه‌سوز را از ۳۱ میلیون و ۸۶۱ هزار تومان به ۳۶ میلیون تومان افزایش داد و برای محصول ۳۰ اتوماتیک خود قیمت ۱۴۱ میلیون تومان را اعلام کرد.

از این افزایش قیمت‌ها که هر روز توسط خودروسازی‌ها در حال وقوع است، می‌توان نتیجه گرفت سیر افزایش خودروها توسط خودروسازی‌ها بدون توقف آغاز شده، اما معلوم نیست آن کارگروهی که وزارت صنعت و سازمان حمایت از آن صحبت می‌کند، چه زمانی قرار است نتایج خود را اعلام کند.

گزارش یک

وحید حاجی‌پور

آدرس اشتباه مخالفان تسویه ریالی نفت در بورس

۲ برابر شدن درآمد دولت با بورسی شدن نفت

با تسویه ریالی نفت، دولت بدون هیچ زحمتی می‌تواند بخشی از درآمدهای خود را به راحتی افزایش دهد

عرضه و فروش نفت در بورس با تغییراتی که در عرضه سوم در راه است، محل بحث‌های دیگری میان موافقان و مخالفان آن شده‌است که مهم‌ترین محور آن، تسویه ریالی نفت عرضه شده‌است؛ موضوعی که دولت بزرگ‌ترین منتفع آن است.

البته یکی از محورهای مهم دیگری که موافقان و مخالفان روی آن بحث می‌کنند، ظهور پدیده دیگری شبیه به بابک زنجانی است. مخالفان معتقدند چون اطلاعات روشنی درباره خریداران نفت وجود ندارد، برخی باندهای قدرت و پشت‌پرده از این موقعیت بهره خواهند برد تا محموله‌ها را ببرند و پول نفت را باز نگردانند. در مقابل مدافعان هم می‌گویند با عرضه نفت در بورس و ضابطه‌مند کردن حضور بخش خصوصی در فروش نفت، دیگر نمی‌توان در اتاق‌های تاریک دست به توافق‌های پنهانی زد و به صورت مخفیانه، نفت را به تعداد کمی از فعالان این حوزه فروخت که سبک کارشان شبیه سبک کار بابک زنجانی است.

هر دو گروه روی زنجانی قفل کردند و می‌کنند و هر یک استدلال‌های خاص خود را دارند تا ثابت شود، با وجود اختلافات عمیق درباره عرضه نفت در بورس، هر دو گروه از ظهور زنجانی‌های جدید نگرانی دارند و هر یک عرضه یا عدم عرضه نفت در بورس را تضمین‌کننده پرورش زنجانی‌ها می‌دانند!

اما یکی از موارد دیگری که اغلب «مخالفانِ سیاسی» بورسی شدن نفت بر آن مانور می‌دهند، تسویه ریالی محموله‌های نفتی است و به گونه‌ای درباره آن به مجادله مشغول هستند که گویی برخی جریان‌های قدرتمند سیاسی و به زعم آنها، کاسبان تحریم روی تسویه ریالی محموله‌ها تأکید دارند و توانستند بالاخره این مجوز را از سران سه قوا دریافت کنند.

تحلیل‌هایی که درباره این مهم وجود دارد، عمدتاً نشئت گرفته از بی‌خبری محض مخالفان و سیاسی کردن موضوع تسویه ریالی است؛ نه خبری از فشارهای گروه‌های خارج از دولت است و نه کسی تیغی زیر گلوی وزارت نفت گذاشته است که باید تسویه ریالی را بپذیرد.

گرچه وزارت نفت در ابتدای موضوع مطرح شدن عرضه نفت در بورس توسط اسحاق جهانگیری، به صورت ضمنی مخالفت خود را اعلام کرد، اما این مقاومت در جلسات دولت شکسته و وزارت نفت مجبور به اجرایی کردن آن شد. در واقع این خود دولت بود که برای ایجاد کردن فضای جدیدی برای حضور بخش خصوصی در تجارت نفت به سمت بورس حرکت کرد و وزارت نفت نیز به عنوان بخشی از بدنه دولت، موظف به پیاده‌سازی آن بود.

■ ریال یا دلار؟

در یکی از مهم‌ترین مواردی که برای بورسی‌شدن نفت اختلافات نظر فراوانی را به همراه داشت، نوع تسویه پول نفت بود. جالب است بدانید وزارت نفت زمانی که طرح اصلی فروش نفت در بورس به جلسه سران سه قوا رفت، روی تسویه کامل و صددرصدی ریالی متمرکز بود که سران سه قوا با رد کردن درخواست وزارت نفت، تصمیم گرفتند ۸۰ درصد پول نفت فروخته شده به صورت ارزی محاسبه شود و تنها ۲۰ درصد آن ریالی باشد. طبیعتاً از این تصمیم ناراضی بود، اما مجبور به پذیرش آن شد. دو عرضه در مجموع به میزان یک میلیون بشکه با این «فرمان» صورت گرفت، اما برای عرضه سوم به میزان ۳ میلیون بشکه، قرار شده است تسویه به صورت کاملاً ریالی صورت گیرد.

این خبر یک امتیاز دیگر برای فعالان بخش خصوصی و خریداران نفت است؛ آنها بدون آنکه مشکلی برای انتقال پول به حساب‌های پر ریسک بانک مرکزی یا شرکت‌های دولتی و شبه‌دولتی داشته باشند، ریال محموله‌ها را پرداخت می‌کنند و دلار را نزد خود نگه می‌دارند. باید به یاد داشته باشیم که نرخ تسعیر درآمدهای نفتی نه ارز آزاد است و نه ارز نیمایی، بلکه دلار ۴۲۰۰ تومانی است که با ساز و کار جدید، دولت و وزارت نفت برنده تسویه ریالی هستند، زیرا مبنای محاسبه ارز محموله‌های نفتی، نرخ سنا است. یعنی وزارت نفت به‌جای دریافت ریالِ دلار ۴۲۰۰ تومانی، ریالِ دلار ۱۰ هزار تومانی را به دست می‌آورد، بدون آنکه به دردسری بیفتد.

این یک امتیاز بزرگ برای وزارت نفت است؛ این وزارتخانه اگر دلار دریافت کند نمی‌تواند آن را در بازار آزاد به فروش برساند، دلار را به بانک مرکزی می‌دهد و این نهاد معادل ریالی بر حسب نرخ رسمی دلار در بودجه را به آن پرداخت می‌کند، اما با تسویه ریالی، وزارت نفت سهم خود از فروش نفت را با دلار ۱۰ هزار تومانی دریافت می‌کند، یعنی درآمد آن دو برابر می‌شود و این دقیقاً همان نقطه‌ای است که می‌توان به دلیل اصرار وزارت نفت برای تسویه ریالی پی برد.

■ یک مثال ساده

برای درک بهتر به این مثال توجه کنید؛ فرض کنید ۳ میلیون بشکه به بخش خصوصی فروخته شد، خریداران نفت ایران طبق قاعده مرسوم باید پول محموله را به دلار به حساب معرفی شده از سوی بانک مرکزی واریز کنند. اگر قیمت نفت را ۵۰ دلار در نظر بگیریم، یعنی باید ۱۵۰ میلیون دلار به حساب بانک مرکزی واریز شود. ۳۰ درصد این مبلغ به صندوق توسعه ملی اختصاص پیدا می‌کند و ۱۴/۵ درصد هم به حساب‌های معرفی شده از سوی شرکت ملی نفت. شرکت نفت یا باید این سهم را به صورت ارزی مصرف کند یا اگر به ریال آن نیاز داشته باشد، باید آن را به بانک مرکزی تحویل داده و معادل ریالی آن را به نرخ تسعیر بودجه دریافت کند. یعنی شرکت ملی نفت از ۱۵۰ میلیون دلار پول محموله ۳ میلیون بشکه‌ای، صاحب ۲۱ میلیون و ۷۵۰ هزار دلار می‌شود که معادل ریالی آن ۹۱ میلیارد تومان می‌شود در حالی که طبق مجوزی که برای تسویه ریالی دریافت کرده‌است، با فرض دلار ۱۰ هزار تومانی بیش از ۲۱۷ میلیارد تومان دریافتی خواهد داشت.

به بیان ساده‌تر، با تسویه ریالی پول نفت دولت و وزارت نفت به‌جای دریافت ۴۴۱ میلیارد تومان، بیش از یک هزار میلیارد تومان درآمد کسب می‌کنند پس طبیعی است که دولت بیشتر از هر نهاد دیگری به دنبال افزایش صادرات نفت از طریق بورس باشد، زیرا درآمدش با دور زدن زیرکانه قانون تسعیر درآمدهای نفتی، بیش از دو برابر افزایش می‌یابد!

با این وجود، نگاه‌های سیاسی بدون در نظر گرفتن این امتیاز بزرگ برای دولت، همه چیز را فراموش می‌کنند و طوری این موضوع را نقد می‌کنند که گویی دولت تحت فشارها تسلیم تسویه ریالی شده‌است. اگر انتقادی به تسویه ریالی وارد است، نوک پیکان انتقادات به سمت وزارت باید گرفته شود و نه آنکه با هوچی‌گری، جریان‌سازی سوخته را دنبال کرد.

علامت اشتباهی که دولت به بازار ارز داد

ارز

رئیس‌جمهور با هدف مثبت جلوه‌دادن سیاست‌های اخیر و اتخاذ بعضی تصمیمات از روی اجبار، اسکناس ارز بانک مرکزی را تا پیش از اجرای سیاست‌های اخیر صفر اعلام کرد.

به گزارش «فارس»، روحانی حین ارائه لایحه بودجه سال ۹۸ در مجلس نکاتی در خصوص مسائل اقتصادی مطرح کرد که یک مورد آن به مسئله بازار ارز مربوط می‌شد. رئیس‌جمهور گفت: «چرا یک مرتبه در ماه‌های اولیه سال ۹۷ کشور و اقتصاد ما با التهاب مواجه شد. دلیلش این بود که اولاً تحریم‌ها توانست بر بازار ارز به طور عملی و روانی تأثیر بگذارد. مردم ما شاید همه ریزه‌کاری‌ها را ندانند. ما در مقطعی در اوایل سال ۹۷ قرار گرفتیم که ذخیره اسکناس ما تقریباً صفر بود، منظورم اسکناس ارزی است و آن التهاب‌ها در بازار به وجود آمد و دولت ناچار شد برای آرام کردن بازار تصمیماتی ولو سخت و برای دولت با اولویت نه اول و دوم بلکه سوم اجرا کند تا بتواند کشور را از التهاب نجات دهد.»

این اظهارات در حالی مطرح می‌شود که تصمیم‌گیری برای کنترل نرخ ارز با تزریق گسترده نقدی ارز به بازار تصمیمی نبود که تنها در بانک مرکزی اتخاذ شود، بلکه تصمیم و اراده دولت پشت این اقدام بود.

بعد از اینکه دولت متوجه شد این روش مدیریت بازار ارز جوابگو نیست، به سیاست ارز ۴۲۰۰ تومان روی آورد. پس از اعلام این سیاست عدم پذیرش نرخ بازار توسط دولت و بستن صرافی‌ها بانک مرکزی دیگر نیازمند مداخله در بازار ارز نبود. نتیجه آنکه از همان آغاز سال ۹۷، ذخایر اسکناسی بانک مرکزی رو به افزایش گذاشت و می‌توان گفت این رشد ذخایر اسکناسی تنها نفع سیاست ارز ۴۲۰۰ تومانی بود.

بنابراین تغییر سیاست ارزی از فروردین ماه عامل اصلی افزایش ذخایر اسکناسی بانک مرکزی بود و با تغییر رئیس کل بانک مرکزی، این روند متوقف نشد و بانک مرکزی در دوره جدید مدیریت هم با وجودی که بازار آزاد در شهریور و مهر ماه دچار التهاب شد از مداخله حجیم در بازار و ذوب کردن ذخایر پرهیز کرد.

اعلام صفر بودن ذخایر اسکناسی توسط رئیس‌جمهوری چند سؤال را به وجود می‌آورد؛ اول اینکه مسئول صفر شدن ذخایر اسکناس ارز بانک مرکزی کیست؟ آیا نمی‌توان سهم بزرگ و مهمی برای دولت در کاهش ذخایر اسکناس ارز بانک مرکزی و سیاست‌های غلط در این حوزه در نظر گرفت؟ اگر این گونه باشد، می‌توان گفت رئیس‌جمهوری تنها برای نشان دادن جنبه مثبتی از اقدامات ارزی، در مورد وضعیت منابع اسکناس ارز قبل از اعمال سیاست جدید اغراق کرده است.

صحبتی که به مذاق بازار هم خوش نیامد و با اعلام «تقریباً صفر» بودن ذخایر اسکناسی در ابتدای سال، قیمت ارز در بازار رو به افزایش گذاشت.

این جمله شبیه همان جمله‌ای بود که روحانی در دوران مذاکرات هسته‌ای گفت: «خزانه را خالی تحویل گرفتیم.» علاوه بر اینکه این جمله صددرصد خلاف واقع بود، حتی با فرض واقعیت چنین جمله‌ای، در آن شرایط، بیان آن کاملاً مخالف منافع ملی بود.

شاید ذکر این نکته خالی از لطف نباشد که بعد از بحران ارزی سال ۷۴ مسئول ارزی دولت با وجود اینکه حداکثر موجودی ارز کشور ۵۰۰ میلیون دلار بود، اعلام کرد دولت ارز فراوانی دارد و نیازی به ارز بخش خصوصی هم ندارد و تخصیص ارز را با روند نزولی قیمت انجام می‌دهد. همین صحبت باعث شد بسیاری از دارندگان ارز منابع ارزی خود را به بازار عرضه کنند و موج کاهش قیمت و خروج دلالان از بازار ارز آغاز شود.

مسکن

وزیر راه و شهرسازی وعده داد

تحویل ۹۰۰ هزار واحد مسکونی تا پایان ۹۹

وزیر راه و شهرسازی گفت: تا پایان سال ۹۹، ۹۰۰ هزار واحد مسکونی شامل ۴۰۰ هزار واحد جدید و تکمیل ۵۰۰ هزار واحد مسکن مهر عملیاتی می‌شود.

به گزارش «مهر»، محمد اسلامی در نشست بررسی مشکلات مسکن مهر پردیس به لزوم احداث ۲۰۰ هزار واحد مسکونی جدید از سوی شرکت عمران شهرهای جدید افزود: همچنین این شرکت باید موضوع احداث شهرهای جدید را نیز در دستور کار قرار دهد. ما در اول انقلاب ساخت ۶۰ شهر جدید را برنامه‌ریزی کرده بودیم. باید ساخت شهرک‌های اقامتی در کنار تکمیل مسکن مهر در دستور کار شهرهای جدید باشد تا از دست‌اندازی و تعرض به اراضی ارزشمند دولتی در اطراف شهرها جلوگیری شود، ضمن اینکه با این اقدامات، امکان خانه‌دار شدن اقشار محروم نیز فراهم می‌شود. وزیر راه و شهرسازی در پاسخ به اظهارات سید فرید موسوی، عضو مجمع نمایندگان تهران، ری، شمیرانات، اسلامشهر و پردیس در مجلس شورای اسلامی مبنی بر لزوم برخورد با پیمانکاران متخلف مسکن مهر پردیس گفت: باید با پیمانکار طبق شرایط پیمان برخورد شود و نیازی به برخورد خاص نیست. پیمانکار به دانش، تسلط و اراده کارفرما نگاه می‌کند. اگر کارفرما قدرتمند باشد، پیمانکار هم با قدرت به کار خود ادامه می‌دهد. اسلامی با تأکید بر اینکه موانع از سر راه شرکت عمران شهرهای جدید برداشته شده و تیم مدیریتی جدید در پردیس مستقر شده‌است که با قدرت در حال انجام کار است، تصریح کرد: شهر پردیس به زودی به یک شهر فاخر تبدیل می‌شود. اگرچه عرضه مسکن مهر پردیس و برنامه‌ریزی برای ساخت این تعداد واحد مسکن مهر با آنچه در گذشته برای این شهر برنامه‌ریزی شده‌بود، متفاوت است.

وی درباره امضای قرارداد شرکت عمران شهر جدید پردیس با قرارگاه سازندگی خاتم‌الانبیاء(ص) برای احداث متروی این شهر اظهار داشت: قرارداد مترو، قرارداد درستی است و باید انجام شود. اگر متروی تهران ـ پردیس تکمیل نشود، مشکل بزرگی در آینده خواهیم داشت. وزیر راه و شهرسازی همچنین در پاسخ به اظهارات فرید موسوی مبنی بر لزوم افزایش مساحت شهر جدید پردیس در شورای عالی شهرسازی و معماری گفت: نباید در پردیس بارگذاری بیشتری داشته باشیم؛ چراکه ذخایر آبی این شرکت به شدت محدود است و سازمان محیط‌زیست و وزارت نیرو با بارگذاری جدید در پردیس مخالفند. به نظر من فعالیت‌های این شهر باید با مقیاس موجود دنبال شود.

اسلامی در پایان بازدید خود از پروژه‌های مسکن مهر شهر جدید پردیس، در جمع خبرنگاران با تأکید بر اینکه اساس بحث ما این است که باید مسکن مهر تمام شود، افزود: شهر جدید پردیس یکی از شهرهای اقماری تهران است که قرار بود ۵۰ هزار واحد در آن احداث شود، اما پس از آغاز اجرای طرح مسکن مهر، این برنامه‌ریزی به ۸۲ هزار واحد علاوه بر ۵۰ هزار واحد قبلی ارتقا یافت. در حال حاضر اکوسیستم، مشکلات آب، همچنین بافت زمین این منطقه سبب شد تا با رکود در احداث واحدهای مسکونی مهر مواجه شویم، البته در این مدت که به وزارت راه و شهرسازی آمده‌ام، مشکلات را پیگیری کرده‌ام و سه اقدام را در سه هفته اولیه انجام داده‌ایم؛ اولین اقدام تقویت مدیریتی شرکت عمران شهر جدید پردیس با رویکرد جدید در این شهر بود.

وی ادامه داد: در اقدامات بعدی به سراغ حل و فصل مشکلات پیمانکاران با شرکت عمران شهر جدید پردیس رفتیم و قرار شد تا ۳۳ هزار و ۲۰۰ واحد مسکن مهر کوزو به عنوان بزرگ‌ترین پیمانکار شهر جدید پردیس که چهار سال اجرای پروژه‌های آن متوقف شده بود، از سر گرفته شود.

وزیر راه و شهرسازی افزود: اقدام دیگر ما در این مدت امضای قرارداد با قرارگاه سازندگی خاتم‌الانبیاء(ص) برای تکمیل تأسیسات زیربنایی، خیابان‌کشی، محوطه‌سازی، ساخت مساجد، مدارس و دیگر تأسیسات روبنایی مسکن مهر این شهر بود.

گزیده خبر

واکنش همتی به افزایش اخیر قیمت ارز

رئیس کل بانک مرکزی با اشاره به سوءاستفاده برخی فرصت‌جویان از افزایش تقاضای ارز در روزهای اخیر، به این موضوع واکنش نشان داد.

به گزارش «ایسنا»، عبدالناصر همتی در جدیدترین پست اینستاگرامی خود با اشاره به افزایش قیمت ارز در روزهای اخیر گفت: همانگونه که پیش‌بینی شده‌بود، در روزهای اخیر به دلیل فرصت زمانی باقیمانده از سال جاری میلادی برای تسویه‌حساب بنگاه‌ها و تجار با طرف حساب‌های خارجی، تقاضای واقعی ارز به طور طبیعی تا حد زیادی افزایش پیدا کرد. وی افزود: متأسفانه این‌بار نیز فرصت‌جویان و نوسان‌گیران با سوار شدن بر این موج و با کمک گرفتن از جو روانی در فضای مجازی، سبب افزایش کوتاه‌مدت نرخ ارز شدند.

رئیس کل بانک مرکزی با بیان اینکه براساس پیش‌بینی انجام شده، در این مقطع نیز بانک مرکزی با برنامه و تدبیر، نیاز تجار و سایر متقاضیان ارز را تأمین کرد، اظهار کرد: با اقدامات لازم، ثبات را به بازار ارز برگرداندیم و آن را در مسیر تعادلی بر پایه بنیادهای بازار و البته مدیریت بانک مرکزی قرار دادیم. همتی یادآور شد: قبلاً نیز تأکید کردم که ذخایر اسکناس کشور در وضعیت بسیار مطلوبی بوده و تسلط و احاطه بانک مرکزی پرقدرت‌تر از همیشه است.

وی در پاسخ به اظهار نگرانی برخی از صاحب‌نظران در خصوص معضلات پیش انباشته نظام بانکی تصریح کرد: برنامه‌ها و اقدامات بانک مرکزی در بخش ارزی همراستا با اقدامات اساسی ولی دقیق این بانک در اصلاح و بازسازی نظام بانکی بوده و همچنان هر دو سیاست با قوت ادامه خواهد یافت.

جزئیات طرح ضدکارگری «مزد توافقی»

پیشنهاد «حذف حداقل دستمزد کارگران مناطق روستایی» که توسط یکی از نمایندگان در مجلس شورای اسلامی پیگیری می‌شود، تحت عنوان «بسته حمایتی برای اشتغال در روستاها» در فضای مجازی در حال ترویج است.

به گزارش «مهر»، حامیان این طرح که تحت عناوینی چون «قانون حداقل دستمزد چندگانه»، «مزد توافقی» و «بسته حمایت از اشتغال روستایی» مطرح شده‌است، با استناد به مقاوله‌نامه‌های سازمان بین‌المللی کار (ILO) به دنبال قانونی و منطقی جلوه‌دادن طرح ضدکارگری خود هستند در حالی که جز حمایت صددرصدی از کارفرمایان این مناطق و استثمار نیروی کار نتیجه‌ای ندارد.

بر اساس ادله حامیان این طرح، به استناد «راهنمای حداقل دستمزد سازمان جهانی کار»، شکاف میان نیازهای جامعه کارگری و اطمینان از شرکت‌ها تجاری در سیستمی که فقط یک حداقل دستمزد دارد، ممکن نخواهد بود. در همین زمینه پیش از این، علی خدایی، عضو کارگری شورای عالی، در واکنش به تهیه طرح «حذف حداقل مزد برای کارگران در مناطق روستایی» از سوی برخی نمایندگان گفت: در شرایطی که کل جامعه کارگری و نمایندگان کارگری دغدغه معیشت دارند، طرح درخواست حذف حداقل دستمزد در مناطق روستایی مطرح می‌شود و عده‌ای از نمایندگان ملت به جای حل مشکل معیشتی کارگران، این گونه طرح‌ها را کلید می‌زنند که جای تأسف دارد.

وی با بیان اینکه متولی و بانی این طرح مؤسسه‌ای در اصفهان است که اطلاعات موثق در رابطه با آن داریم، افزود: متأسفانه این مؤسسه با سوءاستفاده از عنوان خیریه و ائمه صرفاً برای منافع شخصی گروه خود به دنبال حذف حداقل دستمزد در روستاها است؛ ضمن اینکه در حال حاضر نیز این مؤسسه تخلف می‌کند و با پرداخت مزدهای ۳۰۰ تا ۴۰۰ هزار تومانی به زنان سرپرست خانوار، نیروی کار را استثمار می‌کند.

این عضو کارگری شورای عالی کار با انتقاد از سوءاستفاده و تفسیرهای نادرست از مقاوله‌نامه‌های سازمان بین‌المللی کار مبنی بر «تعیین مزد متفاوت در مناطق مختلف» تأکید کرد: برخی آقایان به مقاوله‌های سازمان بین‌المللی کار در خصوص «مزد متفاوت و چندگانه در مناطق مختلف» استناد می‌کنند و وزن «بین‌المللی» به طرح خود می‌دهند در حالی که بر اساس همین مقاوله نامه‌ها مزد متفاوت برای روستاها باید به گونه‌ای باشد که «حداقل‌های زندگی» را پوشش دهد.

در عین حال حاتم شاکرمی، معاون روابط کار وزیر کار و دبیر شورای عالی کار به عنوان یکی از اعضای دولتی این شورا در این خصوص گفته‌است: برخی افراد حذف حداقل‌های حقوق کارگران روستایی را مطرح می‌کنند که این مسئله با قانون مغایرت دارد و ما نمی‌توانیم اجازه دهیم حداقل‌ها از زندگی کارگران حذف شود.

با این حال در شرایطی که شرکای اجتماعی از جمله نماینده کارگران در شورای عالی کار و یکی از نمایندگان دولت در این شورا با این طرح مخالفت دارند، طرح آن توجیهی نخواهد داشت.

اوپک جدیدی در کار نیست

وزیر انرژی روسیه اظهار کرد که اوپک و تولیدکنندگان غیراوپک به دلیل وجود واهمه از تحریم امریکا، بعید است سازمان مشترک رسمی برای مدیریت بازار نفت ایجاد کنند.

به گزارش رویترز، الکساندر نواک گفت: به دلیل بوروکراسی اضافی و ریسک قرار گرفتن در معرض قانون پیشنهادی امریکا که اوپک و متحدانش را با شکایت‌های ضد انحصارطلبی تحت پیگرد قرار خواهد داد، بعید است تولیدکنندگان اوپک و غیراوپک سازمان مشترک رسمی ایجاد کنند.

اگرچه روسیه و اوپک در گذشته از ایده رسمی کردن همکاری‌شان در بازار نفت با تشکیل نوعی سازمان حمایت کرده‌بودند، اما نواک گفت که این ایده اکنون کنار گذاشته شده‌است.

وی به خبرنگاران گفت: این تفاهم‌نظر وجود دارد که چنین سازمانی تشکیل نشود، زیرا مستلزم طی مراحل اداری بیشتر شامل فاینانس است. تنها روسیه نیست که نگران تصویب‌شدن قانون معروف به نوپک از سوی امریکا است. این قانون راه را برای شکایت‌های ضدانحصارطلبی در امریکا علیه اوپک و شرکت‌های نفت ملی هموار می‌کند.

به گفته تحلیلگران، قانون نوپک اخیراً مایه نگرانی عمده اعضای اوپک بوده‌است. اشکالی از قانون ضدانحصارطلبی علیه اوپک در دوران رؤسای جمهوری قبلی امریکا شامل جورج دبلیو بوش و باراک اوباما مورد بحث قرار گرفتند، اما هر دو رئیس‌جمهور تهدید کردند چنین قانونی را وتو خواهند کرد. دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور فعلی امریکا در یک سال گذشته منتقد آشکار سیاست مدیریت بازار اوپک بوده‌است.

وزیر انرژی روسیه اظهار کرد: تصور می‌کنم کشورهای غیراوپک با تشکیل چنین سازمانی موافقت نخواهند کرد، زیرا نمی‌خواهند هدف تحریم قرار بگیرند.

با این حال نواک ادامه همکاری روسیه با اوپک و عربستان سعودی را مورد تأکید قرار داد و گفت: این همکاری حتی بدون یک سازمان یا نهاد رسمی به هر شکلی ادامه خواهد یافت.