

بنج‌شنبه ۹ شهریور ۱۳۹۶ | ۹ ذی‌الحجه ۱۴۳۸

گزارش یک جعفر تکبیری

جمهوری اسلامی در حالی خود به عنوان یکی از بزرگ‌ترین قربانیان تروریسم در سطح دنیا شناخته می‌شود که دشمنان همواره به دنبال زمینگیر کردن کشورمان با طرز ادعاهای دروغ در ادعا در حالی‌است که مرور تاریخچه ۳۹ ساله جمهوری اسلامی ایران نشان می‌دهد همواره گروهک‌های تروریستی مختلفی وجود داشته‌اند که ضمن ارتباط با دشمنان جمهوری اسلامی ایران به دنبال ضربه زدن به مردم و نظام بوده‌اند. در این گزارش نگاهی به مهم‌ترین پروژه‌های تروریستی در داخل ایران می‌آندازیم.

■ **ترور به سبک منافقین**

منافقین را شاید بتوان مهم‌ترین گروهک تروریستی فعال علیه کشورمان نام نهاد؛ گروهکی که تنها سه سال پس از پیروزی انقلاب اسلامی، مبارزه علنی خود را علیه جمهوری اسلامی ایران آغاز و مهم‌ترین ضربات تروریستی را این گروهک به نظام وارد کرد.

ثمره عملیات‌های این گروهک تروریستی نزدیک به ۱۷ هزار شهید در سراسر کشور بود و مهم‌ترین عملیات‌های این گروهک به شهادت مقامات بلندپایه نظام نوپای ایران انجامید.

یکی از مهم‌ترین عملیات‌های این گروهک تروریستی در روز هفتمت به‌ ۱۳۶۰ و در دفتر حزب جمهوری اسلامی روی داد. در جریان این عملیات تروریستی که با انفجار بمب قدرتمندی صورت گرفت، بیش از ۷۰تن از مقامات بلندپایه نظام از جمله شهید بهشتی به عنوان رئیس دیوان عالی کشور، چهار تن از وزرای کابینه دولت، ۲۳ نماینده مجلس و چندین تن از دیگر مقامات به شهادت رسیدند. دو ماه پس از حادثه بمبگذاری حزب جمهوری اسلامی ایران، در یک عملیات دیگر در هشتم شهریور، انفجار مهیب دیگری در دفتر ریاست جمهوری روی داد که نتیجه آن شهادت رئیس جمهور جایی ونخست‌وزیر پانزهار بود. همچنین گروهک تروریستی منافقین، در ۲۴ اسفند سال ۱۳۳۱ یک اقدام تروریستی دیگر در نماز جمعه تهران انجام داد که طی آن ۱۴ نفر شهید و ۸۸ تن زخمی شدند. منافقین پس از انتقال به عراق و آغاز همکاری با رژیم بعث برای ضربه زدن به نظام جمهوری اسلامی، به جنگ کلاسیک علیه کشورمان روی آوردند

و در آخرین سال جنگ ایران و عراق و در شرایطی که شش روز از پذیرش قطعنامه توسط ایران گذشته بود، سازمان منافقین عملیاتی بانام فروغ جاویدان را آغاز کرد که سرانجام آن شکست مفتضحانه در گردنه مرصاد و توقف کامل ماشین جنگی آنان بود. گروهک تروریستی منافقین پس از این شکست مفتضحانه اگرچه با ترور شهید صیاد شیرازی به دنبال انتقام‌گیری از کشورمان بودند، اما پس از آن عملاً در محاق قرار گرفتند و تنها به نو‌کری برای دستگاه‌های جاسوسی غربی پرداختند.

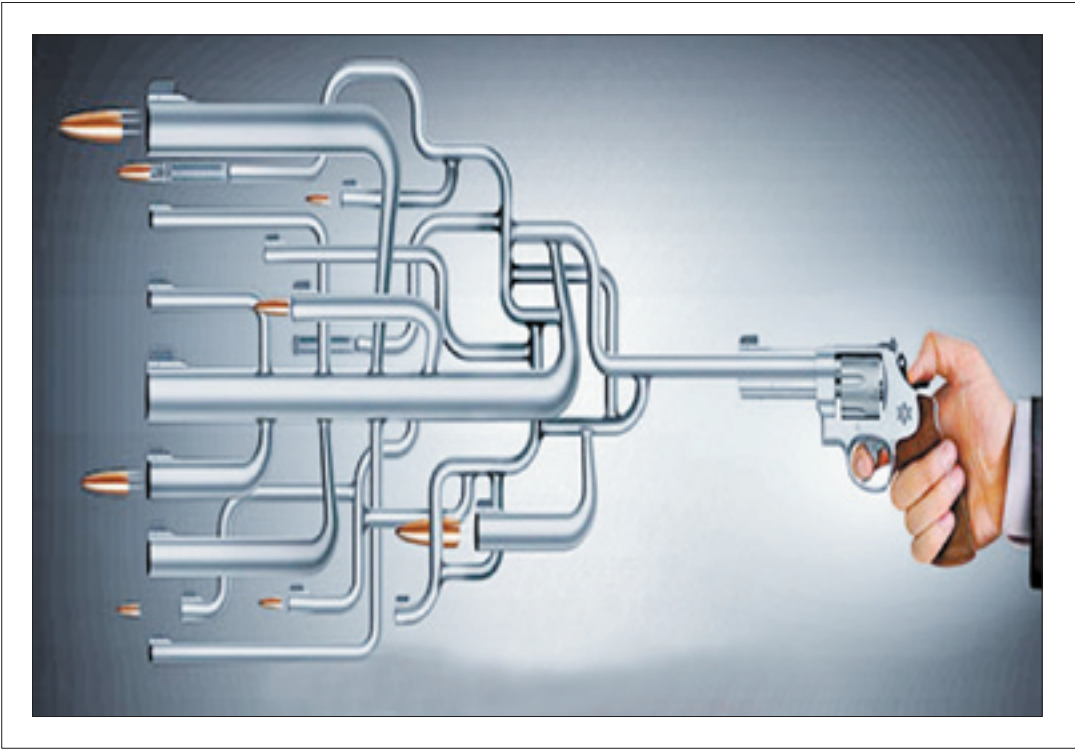
■ **تروریست‌های چندالشیطان**

اما در حالی که چند سالی از بازگشت آرامش به کشور گذشته بود، گروهک تروریستی دیگری در مرزهای شرقی کشور سرپرآورد که منبع اصلی تأمین مالی

سرویس سیاسی،۸۸۴۹۸۴۳۶

جمهوری اسلامی ایران بزرگ‌ترین قربانی تروریسم

تروریسم دولتی علیه ایران ۴۰ ساله شد



اقداماتش همچنان همان حامیان قدیمی منافقین بودند.

این گروهک تروریستی باسوءاستفاده از فضای موجود در استان سیستان و بلوچستان اقدامات تروریستی متعددی را علیه منافع کشور انجام داد؛ اقداماتی که نتیجه آن تنها شهادت شهروندان عادی بود.

مهم‌ترین عملیات تروریستی این گروهک در منطقه تاسوکی روی داد که در جریان این عملیات ۲۲ تن از مسافران عبوری از محور زابل به هاندان به شهادت رسیدند. این گروهک سپس حملات تروریستی دیگری نیز در مسجد جامع زاهدان در اجتماع عظیم آران حسینی در چابک‌آبراه انجام کرد که گروهک حمله‌ای انتحاری نیز به نمایشگاه صنایع دستی شهر سرپاز داشت که در جریان این عملیات،

شهید شوشتری و تعدادی از هم‌زمانش در کنار مردم مظلوم منطقه به شهادت رسیدند.

طومار این گروهک تروریستی نیز در اسفند ماه سال ۱۳۸۸ با دستگیری سرکرده آن در آسمان کشورمان در هم پیچیده شد؛ دستگیری‌ای که باعث انتشار اطلاعات بسیار مهم در خصوص نقش سرویس‌های جاسوسی غربی و عربی در تأمین مالی تروریست‌های فعال علیه نظام جمهوری اسلامی ایران شد.

■ **تروریست‌های واداری**

پس از سرنگونی و اضمحلال این دو گروهک، حالا تومن ضد تروریسم جمهوری اسلامی ایران در استان خراسین در چابک‌آبراه انجام کرده که گروهک حمله‌ای انتحاری نیز به نمایشگاه صنایع سوریه و با حمایت محور غربی - غربی شکل گرفت؛

شماره ۵۱۷۷

جوان

پایان استوارده

ستاره لوبوی

تقریف ر جل سیاسی

پایانی بر بهانه‌جویی معاندان

سختگوی شورای نگهبان در آخرین اظهار نظر خود در مورد پیشرفت بررسی مفهوم ر جل سیاسی بیان داشت: بررسی‌ها ادامه دارد و به محض رسیدن به نتیجه، موضوع اعلام خواهد شد. لزوم اهمیت تبیین شاخصه‌های نامزدهای ریاست جمهوری، خاصه عبارت ر جل سیاسی - مذهبی از این جهت است که واژه ر جل را صرفاً باید در معنای لغوی و جنس مذکر معناکرد یا اطلاق آن شامل کسانی است که به لحاظ توانمندی‌های خود از هم‌ترازان پیشی گرفته و دارای مقبولیت‌های عمومی نیز هستند. روشن شدن این موضوع علاوه بر تعیین تکلیف امکان ریاست جمهوری زنان، این مورد را هم تبیین می‌کند که اولاً باتوجه به مراد قانونگذار اثبات توانمندی‌های نامزدها ضروری است؟ثانیاً چه توانمندی‌هایی از نظر قانون مطلوب است؟ در این خصوص نکاتی در خور توجه است:

۱- در مورد سیاسی بودن باید دانست صرف تصدی به برخی سمت‌ها همچون نمایندگی مجلس برای سیاسی شناخته شدن فرد ناکافی است. در واقع اولاً باید در قانون ملاک‌های مشخصی جهت احراز ویژگی سیاسی بودن عنوان شود تا توانمندی افراد براساس آن اثبات شود. مثلاً معیارهایی مانند سابق کاری که شامل حداقل یک دوره تصدی به سمت وزارت شود، طول مدت خدمت، عنوان سمت و نحوه تصدی از مواردی هستند که می‌توانند در احراز این ویژگی راهگشا باشند. ثانیاً احراز خواه هم باید تکلیف بیان شود تا صرفاً نامزدها براساس متن قانونی مورد ارزیابی قرار بگیرند.

۲- در مورد ر جل مذهبی این موضوع باید روشن شود که نامزدها با داشتن حداقل چه ویژگی‌های مذهبی شناخته می‌شوند. مثلاً تحصیلات حوزوی یا حسن شهرت ممکن است از نظر مبنای مذهبی شناخته شدن فرد قرار بگیرد، اما اینکه دقیقاً چه ملاکی و از چه طریقی احراز این ویژگی ممکن است، نیازمند تفصیل آن در قانون خواهد بود.

۳- با توجه به مشکلات موجود در حوزه‌های مختلف فردی باید به ریاست دستگاه اجرایی کشور انتخاب شود که توانایی لازم برای مدیریت کشور را داشته باشد. این مهم از طریق تبیین شاخص‌های مدیریتی نامزدها قابل دستیابی است. اگر ملاک‌های لازم مشخص باشند، صرفاً افراد صاحب صلاحیت به این سمت نائل خواهند شد.

۴- تا هاست که رسانه‌های معاند عدم شفافیت مفهوم ر جل سیاسی مذهبی را وسیله اتهام‌زنی نسبت به شورای نگهبان کرده‌اند. لزوم سیاست از وجهه شورای نگهبان و رد ادعای اعمال نظر سلیقه‌ای در خصوص ارزیابی کاندیدایها از ضرورت‌های تبیین عبارات مندرج در اصل ۱۱۵ قانون اساسی است.

۵- مشخص بودن ملاک‌های کاندیداتوری ریاست جمهوری مانع از ثبت‌نام افراد فاقد صلاحیت می‌شود. در نتیجه هزینه و زمان بررسی صلاحیت نامزدها کاهش می‌یابد چراکه شورای نگهبان با ثبت نام تعداد معدودی از افراد ر بویه‌رو می‌شود.

۶- انتخابات ریاست جمهوری بزرگ‌ترین مشارکت مردمی در انتخاب سرنوشته چهار ساله کشور است. این اتفاق فرصت خوبی برای جریان‌های ایجاد می‌کند تا اهداف خود را به جامعه معرفی کنند. وقتی عبارات قانونی واضح نباشد، تنش‌های ناشی از بحث بر سر اثبات یا رد صلاحیت نامزدهای گروه‌های سیاسی مختلف آسیب‌های زیادی را برای جامعه تحمیل می‌کند. شفافیت شاخصه‌های کاندیداتوری ریاست جمهوری، می‌تواند سهم عمده‌ای در کاهش آسیب‌های این حوزه داشته باشد.

۷- گروه‌های سیاسی تلاش می‌کنند فردی را که دارای صلاحیت کافی است، به عنوان نماینده حزب خود، به مردم معرفی کنند. وقتی ملاک‌های کاندیداتوری مهم است، سرمایه گذاری در احزاب روی فرد مورد نظر نوعی ریسک محسوب می‌شود چرا که اگر نامزد مورد نظر از طرف شورا تأیید نشود، تلاش‌های جناحی که کاندیدای وی رد شده، به آسانی از بین می‌رود. در نتیجه گروه مزبور به ناچار باید فردی دیگر را جایگزین شخص ردصلاحیت شده کند. پرواضح است که چنین اقدامی نوسان آرای مردمی را در پی خواهد داشت؛ اتفاقی که ممکن است گاه حیات آن گروه سیاسی را با مخاطره همراه سازد.

۸- احزاب و حامیان آنها همیشه در پی نقد کاندیداهای دیگر جناح‌ها هستند. اگر ملاک‌های ارزیابی نامزدها در قانون مشخص باشد، اولاً گمانه‌زنی‌های احزاب در خصوص نامزدهای گروه‌های سیاسی بر مبنای شاخصه‌های قانونی خواهد بود، ثانیاً در صورت تأیید یا رد بار نامزد درگیری‌های سیاسی هم به حداقل می‌رسد چرا که دیگر احزاب علت تصمیم شورای نگهبان در خصوص نامزدها را می‌دانند. در نتیجه فضای انتخاباتی کشور، به علت بحث در خصوص دلایل رد و تأیید صلاحیت نامزدها دچار التهاب نمی‌شود.

تبیین شاخصه‌های لازم برای کاندیداتوری ریاست جمهوری، علاوه بر کاهش مجادله در خصوص ملاک‌های سیاسی و مذهبی بودن نامزدها، سبب می‌شود افراد فاقد صلاحیت امکان حضور در این رقابت را نداشته باشند. همچنین هزینه‌های مربوط به بررسی صلاحیت نامزدهای متعدد نیز به حداقل می‌رسد و از طرف دیگر شورای نگهبان به اعمال نظر سلیقه‌ای هم متمم نخواهد شد. رعایت اخلاق قانونمداری نسبت به نامزدهای جناح‌های مختلف و همچنین کاهش التهابات فضای حاکم بر انتخابات کشور از دیگر نتایج مثبت شفافیت در این زمینه است.

گریده‌خبر

توسط جانشین فرمانده کل ارتش تشریح شد

توطئه سازمان‌های جاسوسی ۳ کشور علیه ایران با حمایت مالی عربستان

جانشین فرمانده کل ارتش عنوان کرد که امریکایی‌ها برای رسیدن به اهداف خود، و بروسی را به‌ جان منطقه انداختند و داعش را به وجود آوردند تا جلوی شکل‌گیری قطب قدرت اسلامی را بگیرند. به گزارش تسنیم، امری سرتیپ احمدرضا پوردستان جانشین فرمانده کل ارتش در مراسم آغاز دوره بیست و هشتم دانشجویان دانشگاه فرماندهی و ستاد ارتش طی سخنانی اظهار داشت: مهم‌ترین دلیل حمله رژیم بعثی عراق ضربه زدن به نظام نوپای جمهوری اسلامی و انقلاب اسلامی بود. وی افزود: امریکا وقتی دید که ادبیات جدیدی مانند استقلال و… از جانب جمهوری اسلامی ارائه داده می‌شود و این ادبیات در مرزهای باقی می‌ماند و به تمام جهان صادر خواهد شد، ترورها، تحریم‌ها و اقدامات خود را علیه جمهوری اسلامی ایران آغاز کرد.

وی خاطر نشان کرد: در سال ۲۰۰۵، طرح خاورمیانه بزرگ از طرف امریکا مطرح شد که طبق آن باید کشورهای خاورمیانه تکه تکه می‌شدند، مثلاً عراق به سه قسمت سنی و شیعی و کردی هم‌چنین سوریه و عربستان و ایران هم با همین برنامه به چند قسمت تقسیم می‌شد. امری پوردستان با اشاره به طرح ۲۰۰۵ امریکا اظهار داشت: برای رسیدن به اهداف خود، و بروسی را به جان منطقه انداختند و داعش را به وجود آوردند تا جلوی شکل‌گیری قطب قدرت اسلامی را بگیرند، البته در این درگیری، همه چیز از جمله پول، قاتل، و سرمایه‌ها، همگی از کشورهای اسلامی هستند. داعش بر گرفته از تفکر وهابی است و تأمین مالی آن بر عهده برخی کشورهای مر ترع منطقه مانند عربستان است.

وای افزود: قیل از ایاهد نظام اسلامی، دنیا به شکل دوقطبی اداره می‌شد که ایران تحت سلطه و زیر نظر امریکا قرار داشت. پس از پیروزی انقلاب اسلامی امریکایی‌ها می‌دانستند که آرمان‌های نظام اسلامی در مرزهای ایران محدود نخواهد بود و در همین راستا ابتدا جنگ هشت ساله و پس از آن تحریم‌های اقتصادی و نظامی را به کشور ما تحمیل کردند. جانشین جانشین فرمانده کل ارتش با بیان اینکه در طول تاریخ انقلاب دشمنان ما با روش‌های مختلف سعی در نابودی نظام اسلامی داشتند، خاطر نشان کرد: دشمنان ما در برهه‌ای با استفاده از منافقین سعی در تحریک و اجرای کودتای نظامی علیه نظام نوپا ما داشتند، همچنین در سال‌های اخیر می‌توانیم متوجه شویم که موسسات نظامی امریکا تهدیدی را ارائه داد تا از ایجاد کشور‌های قدرتمند در منطقه جلوگیری کند. در همین راستا سازمان‌های جاسوسی رژیم صهیونیستی، امریکا و انگلیس با حمایت مالی عربستان دور هم جمع شده و دست به توطئه علیه ایران زدند.

امری پوردستان ادامه داد: اشغال افغانستان در سال ۲۰۰۱ و در ادامه حمله نظامی به عراق به منظور محاصره کردن ایران بود تا در فرصتی مناسب بتوانند حمله نظامی علیه کشورمان داشته باشند که البته نتوانستند به این هدف برسند.

نایب رئیس کمیسیون شو‌ها عنوان کرد که شورای نگهبان با اصل موضوع استانی شدن انتخابات مجلس مخالف است و اعمال تغییرات نیز تغییری در نظر آنها نداشت. به گزارش خانه ملت، سیدحمیدرضا کاظمی در خصوص اظهارات وزیر کشور مبنی بر احتمال برگزاری استانی انتخابات مجلس یازدهم اظهار داشت: با توجه به اینکه شورای نگهبان دو بار با بحث استانی شدن انتخابات مجلس مخالفت کرده، یقیناً این شورا بازمه با این طرح مخالف است. نماینده مردم دزفول در مجلس شورای اسلامی بیان کرد: در خصوص لایحه جامع نظام انتخابات، وزیر کشور به کمیسیون شو‌ها اعلام کرده که این لایحه را به دولت داده‌ایم و بپگیر هستیم که از طریق دولت لایحه جامع نظام انتخابات به مجلس ارائه شود.

کاظمی با اشاره به اینکه این بار موضوع استانی شدن انتخابات مجلس از سوی دولت مطرح شده است، متذکر شد، شورای نگهبان در دفاعات گذشته با طرح استانی شدن انتخابات مجلس

نایب رئیس کمیسیون شو‌ها عنوان کرد که شورای نگهبان با اصل موضوع استانی شدن انتخابات مجلس مخالف است و اعمال تغییرات نیز تغییری در نظر آنها نداشت.

به گزارش خانه ملت، سیدحمیدرضا کاظمی در خصوص اظهارات وزیر کشور مبنی بر احتمال برگزاری استانی انتخابات مجلس یازدهم اظهار داشت: با توجه به اینکه شورای نگهبان دو بار با بحث استانی شدن انتخابات مجلس مخالفت کرده، یقیناً این شورا بازمه با این طرح مخالف است. نماینده مردم دزفول در مجلس شورای اسلامی بیان کرد: در خصوص لایحه جامع نظام انتخابات، وزیر کشور به کمیسیون شو‌ها اعلام کرده که این لایحه را به دولت داده‌ایم و بپگیر هستیم که از طریق دولت لایحه جامع نظام انتخابات به مجلس ارائه شود.

کاظمی با اشاره به اینکه این بار موضوع استانی شدن انتخابات مجلس از سوی دولت مطرح شده است، متذکر شد، شورای نگهبان در دفاعات گذشته با طرح استانی شدن انتخابات مجلس

نایب رئیس کمیسیون شو‌ها و امور داخلی کشور در مجلس انامه داد: برای مثال شورای نگهبان ذغذغه‌هایی نسبت به رعایت حقوق ملت براساس مطابق قانون اساسی دارد و معتقد است نمی‌توان براساس قانون اساسی که همه کشور باید به صورت یکسان مورد توجه باشد، چندین حوزه انتخابیه را به صورت کلی

در یک حوزه استانی معرفی کنیم. نماینده مردم دزفول بدلتخر در مجلس شورای اسلامی گفت: در گذشته تغییراتی را در طرح اسنان شورا نگهبان انتخابات مجلس اعمال کردند که به نظر من هیچ تأثیری در اصل موضوع ایجاد نکرد.



ردصلاحیت‌های خود هدایت می‌کردند که بارزترین وجه آن قهر مردم

با حاکمیت یا به عبارت بهتر «دوقطبی‌سازی مردم - حاکمیت» بود. لازمه اینکه مردم با حاکمیت قهر کنند آن است که بر اساس

تاکتیک‌های عملیات روانی در عرصه خبر مانند «مقصر‌نمایی» و «بار عاطفی» این باور در افکار عمومی شکل گرفته که در مورد موضوعاتی مانند «حصر سران فتنه» با اعتصاب غذای مهدی کروبی «احساسات عمومی تحریک» شده و در ادامه با طرح درخواست‌هایی مانند «برگزاری علنی دادگاه سران فتنه» و با انتشار نقل قولی از محمدباقر نوینخت سختگوی دولت درباره «پیگیری مسئله حصر توسط دولت» این تلقی حداقل در بخشی از جامعه به‌وجود بیاید که عامل حصر چند نفر نظام است و این همان «حصر‌نمایی» است.

■ **فشار به دولت برای پیگیری مسئله صرف جناحی**

یکی از پروژه‌های ثابت این جریان طی چهار سال اخیر، تحت فشار قرار دادن دولت یازدهم برای پیگیری مسئله حصر بوده است چرا که یکی از شعارهای انتخاباتی رئیس جمهور محترم در سال ۹۲ و امسال رفع حصر سران فتنه بوده است آن هم در شرایطی که علی باقری معاون سابق رئیس شورای عالی امنیت ملی مباحث جنجالی را درباره رای اعضای شورای عالی امنیت ملی درباره حکم حصر مطرح کرده بود.

■ **جهت‌گیری یکسان برای تبدیل مسئله فرعی به موضوع اصلی**
«آرمان: پرونده حصر به جریان می‌افتد». «آفتاب یزد: بررسی حصر در جلسه شورای عالی امنیت ملی». «روزنامه ایران: مسئله حصر در جلسه شورای امنیت ملی بر گزار شد». «شرق: ما را بین شیخ و سید

کروبی بود - که البته اعتصاب در اینجا اطلاق ندارد چراکه مفهوم اعتصاب زمانی فراتر از ۲۴ ساعت را می‌رساند- و خبر دوم مربوط به موضع‌گیری محمدباقر نوینخت سختگوی دولت است. رسانه‌های وابسته به این جریان به صورت متراکم و هدفمند اعتصاب غذای مهدی کروبی را با حمایت رسانه‌های فارسی‌زبان خارجی به خبر نخست خود تبدیل کردند و بعد از اظهارات مقامات رسمی قوه قضائیه درباره جعلی بودن خبر اعتصاب از حجم و تعداد اخباری که با محوریت حصر کار می‌شد، کاستند و از روز سه‌شنبه تاکنون نیز تلاش دارند با برجسته‌سازی اظهارات نوینخت، مسئله حصر را با پوشش گسترده به سطح رسانه‌های مکتوب و فضای مجازی به یک مطالبه ملی تبدیل و آرزوهای خود را خبر کنند.

■ **رفع حصر و دوقطبی‌سازی حاکمیت - سندسازای حقوق بشری**

اما دوقطبی‌سازی حاکمیت - مردم و سندسازای حقوق بشری برای سازمان‌های بین‌المللی دو هدفی است که در مسئله رفع حصر دنبال می‌شود و سابقه آن حداقل به ماه‌های اخیر بر نمی‌گردد.

تخصیص گام‌های جدی برای پرونده‌سازی حقوق بشری را باید مربوط به زمانی دانست که هیئت پارلمانی اروپایی با نسرین ستوده و جعفر پناهی (۲۵ آذر ۹۲)، سه روز بعد از توافق موقت هسته‌ای (ژنو ۳) در سفارت یونان دیدار و پس از آن هیئت آلمانی و ایتالیایی با فعالان حقوق بشری در ایران دیدار کردند که نتیجه این آمد و شد‌ها، سندسازای حقوق بشری شده که در هفته‌های گذشته با تصویب قطعنامه در کمیته سوم «حقوق بشر سازمان ملل» و «تصویب قطعنامه در مجمع عمومی سازمان ملل» همراه شد.

■ **موج‌سواری برای دوگانه‌سازی حاکمیت - مردم**

دوقطبی‌سازی حاکمیت - مردم نیز به عنوان یکی از اهداف مستمر جریان مورد اشاره در تمام سال‌های گذشته مورد توجه جریانبات و سیاستمداران آنها بوده است، به گونه‌ای که در سال ۸۸ نیز تلاش فراوانی صورت گرفت تا مردم نسبت به امتانداری و صداقت حاکمیت بدبین بوده و جهت اعلان رویکردی خود از سیاست‌های نظام به کف خیابان‌ها بیایند. پیش از سال ۸۸ نیز شخصیت‌ها و رسانه‌های این جریان پروسه «تحریم انتخابات» را به بهانه مختلف از جمله

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی در مجلس شورای اسلامی عنوان کرد که آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گزارشی از بدعهدی امریکا در اجرای برجام ارائه دهد. به گزارش خانه ملت، حشمت‌الله فلاحت‌پیشه با اشاره به قرائت دومین گزارش شش ماهه کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی از اجرای برجام اظهار داشت: بار ارائه گزارش‌های سه‌ماهه و شش ماهه از سوی وزارت امور خارجه و مجلس مشخص شده است برجام به دو بخش تقسیم شده؛ قسمتی که ایالات متحده امریکا با کارشکنی و ممانعت تلاش دارد تحریم‌های علیه ایران شکسته نشود و از سوی دیگر باقی‌مانده بر راستای رفع تحریم‌های سازمان ملل گام می‌دارند. نماینده مردم اسلام‌آباد غرب و دالاهو در مجلس هدم شورای اسلامی ادامه داد: در طول عملیات روانی در حوزه رسانه به خوبی بهره گرفته و با به کارگیری برخی از فن‌دها نظیر: «تخصیص و تخریب»، «توهین و تحقیر و تمسخر»، «یک گام به عقب دو گام به جلو»، «قرار به جلو»، «خبر شویی»، «تقطیع و برجسته‌سازی کلام»، «استفاده از خبر سوخته»، «مقصر‌نمایی»، «دروغ بزرگ»، «دروغ آسانسی»، «چینش تصاویر و عبارات»، «بی طرف‌نمایی»، «نواژ»، «کسب اعتماد با تأکید بر مسلمات»، «مفهوم مخالف»، «بار عاطفی» و «عنوان‌گذاری برای عناصر خبری» گاه در عرصه سیاسی به موفقیت‌های قابل توجهی دست یافته‌اند. از جمله مباحث مهمی که جریان تجدیدنظرطلب هنوز نتوانسته به‌واسطه رسانه‌ها پرشمار خود موفقیت حداقلی به دست بیاورد، مسئله «رفع حصر» است، به‌رمگ آنکه شخصیت‌ها و رسانه‌های وابسته به این جریان با به کارگیری انواع و اقسام تاکتیک‌های عملیات روانی از سال ۸۹ تاکنون تلاش داشته‌اند جامعه را با خواسته‌های صرفاً حزبی خود همراه ساخته و برای تحت فشار قرار دادن حاکمیت مدیریت افکار عمومی را به‌دست گرفته‌اند تا شکاف مردم - حاکمیت را ساماندهی کنند.

■ **موج‌سواری بر اخبار مجعول**

در ۱۰ روز اخیر انتشار دو خبر که اولی «مجعول» و دومی «قل از یک مقام رسمی دولتی بود» یهانه‌ای شد تا روزنامه وابسته به جریان داخلی دلخواه غرب، موج جدیدی از اتهامات را علیه حاکمیت ایجاد و در قالب طرح‌هایی مانند «مظلوم‌نمایی از سران فتنه» حاکمیت را در منگنه قرار دهد تا از یک سو دوقطبی‌سازی حاکمیت - مردم مقدمه‌سازی شود و از سوی دیگر پرونده‌سازی حقوق بشری بین‌المللی شتاب بیشتری به خود بگیرد. خبر مجعول اول، اعتصاب غذای مهدی