

از توطنه‌علیه ۲۰۳۰ نمی‌گذری؟! از توطنه‌علیه نظام‌می‌گذری!؟

آقای دکتر حسن روحانی بعد از انتخابات، در جمع هواداران خود نسبت به انتقادات وارد شده به سند ۲۰۳۰، این چنین واکنش نشان داد: «چقدر رفتند و س‌پاشی کردند، گفتنداسلام از دست رفت و در تمام مدارس ما اخلاق زبر پا گذاشته می‌شود، هر کسی تهمت زد، توهمین کردو غیبت کرد، از همه گذشتم، ولی از این توطنه ۲۰۳۰ نمی‌گذرم.»

آقای روحانی در این واکنش تندواز سر عصبانیت‌ازانتقادات به عنوان یک توطنه‌علیه دولت خود یاد کرده، بر همین مبنا می‌گوید: «هن از ۲۰۳۰ نمی‌گذرم و تا آخر دولت دوازدهم آن را دنبال می‌کنم.» موضوع این نوشتار سنند ۲۰۳۰ نیست و نگارنده معتقد است که این سند و چگونگی پذیرش و اجرای آن از سوی دولت بدون طی کردن مراحل قانونی، باید با دقت از سوی مراجع ذی‌صلاح چون مجلس شورای اسلامی و شورای عالی انقلاب فرهنگی بررسی و نتیجه به اطلاع مردم رسانده شود. اما هدف از نقل بخشی از اظهارات آقای روحانی در خصوص سنند ۲۰۳۰ با ادبیات مذکور، آشکارسازی این واقعیت تلخ است، که برخی از رجال سیاسی کشور، برخی از مسئولان کشور، برخی از جریان‌های سیاسی و احزاب کشور، هر حرکت و انتقاد علیه خود را که با منافع و رویکردهای شان مغایرت داشته باشد، توطنه قلمداد کرده و اینگونه برآشفته می‌شوند، لکن بر اساس همان منافع جریانی چشم به روی توطنه‌ها علیه نظام اسلامی که حفظشان از دیدگاه حضرت امام خمینی (ره)، واجب واجبات است، می‌بینند و با هزاران توجیه به دنبال تیرنه توطنه‌گران هستند. آقای روحانی با توطنه خوانستن انتقادات وارده و منطقی به سنند ۲۰۳۰ که بعضاً از سوی مراجع بزرگوار تقلید، اسنادید دانشگاه، اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی، نمایندگان مجلس شورای اسلامی و عده قابل توجهی از فرهنگیان و معلمان عزیز مطرح شده، می‌گوید از این توطنه نخواهد گذشت و تا پایان دولت دوازدهم آن را دنبال خواهد کرد. حال باید از آقای روحانی و جریان‌های همسو با ایشان و هواداران شان، این سؤال را پرسید که چگونه توفه دارند نظام جمهوری اسلامی، از توطنه‌گران و فتنه‌گران و براندازان نظام در سنال ۸۸ بگذرد و چشم به روی این همه خیانت و جنایت‌برینند؟!

آقای روحانی انتقادات به سنند ۲۰۳۰ را توطنه‌ای علیه دولتش می‌داند، اما ادعای تقلب در انتخابات از سوی آقایان موسوی و کروبی در سال ۸۸ را که براساس مدل و الگوی انقلاب‌های رنگی با هدف براندازی نظام اسلامی انجام گرفت، توطنه نمی‌داند.اممکن است آقای روحانی و همفکران ایشان در جبهه اصلاحات بگویند آقایان موسوی و کروبی و همچنین همراهان این دو نفر مانند سید محمد خاتمی، دچار سوء تفاهم شده بودند و تصور می‌کردند در انتخابات تقلب شده و بر مبنای این تصور، موضوع تقلب را مطرح کردند. آیا می‌شود این توجیه را پذیرفت؟ راه بر طرف کردن چنین سوء تفاهمی، آیا لشکر کشی خیابانی و ایستادن در مقابل نظام و تمام نهادهای قانونی و ایجاد اغتشاش و نا آرامی در کشور است؟ یا کسی که سوء تفاهم نسبت به نتیجه انتخابات پیدا می‌کند، طبق قانون باید با طرح شکایت و ارائه مستندات و درخواست بازشماری آرای ریخته شده در صندوق‌ها، نسبت به واقعات علم پیدا نماید؟ آقای روحانی که خود را یک حقوقدان معرفی می‌کند، پاسخ این سؤال را به درستی می‌داند. باز خوبی حوادث ۸۸ نشان می‌دهد که فتنه پدید آمده در بستر انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری بر اساس یک برنامه‌ریزی قبلی، پیچیده‌ترین، بزرگ‌ترین و خطرناک‌ترین توطنه نظام سلطه با باز یگری افرادی چون موسوی و کروبی علیه نظام اسلامی از زبانی می‌شود. مستندات در این خصوص بسیار فراوان است و در این نوشتار، بنا بر ذکر و یادآوری این مستندات نیست. هدف این نوشتار آن است که تصریح شود کسانی که به دنبال فضاسازی برای پایان حصر سران فتنه هستند باندندان پایان حصر در زمانی، و به هر دلیلی فرارسد، همان زمان می‌توانند نقطه آغاز محاکمه و اعمال مجازات متناسب با جرم محصورین فعلی باشد. محاکمه و مجازات به خاطر جنایات و جرم بزگی که با ادعای دروغین تقلب مرتکب شدند و سلامت انتخابات حاسمی و شگفت‌انگیز ملت ایران را زیر سؤال بردند. محاکمه و مجازات به خاطر لشکر کشی‌های خیابانی و ایجاد اغتشاش و نا آرامی در توطنه‌ها، خصوصاً در پایتخت که هشت ماه به طول انجامید. محاکمه و مجازات به خاطر خون‌های بی‌گناهی که طی این هشت ماه بر زمین ریخت و عامل اصلی این خونریزی‌ها سران فتنه هستند.

محاکمه و مجازات به خاطر دروغ‌پردازی‌هایی که از سوی جریان فتنه و سربران آن انجام گرفت و اغتصاب عمومی به نظام اسلامی مخدوش شد. محاکمه و مجازات به خاطر خسارت‌هایی که به اموال عمومی و خصوصی در اغتشاشات هشت ماهه وارد شد. محاکمه و مجازات به خاطر خسارت‌هایی که به اعتبار ملت ایران و نظام جمهوری اسلامی در عرصه بین‌المللی مجازات متناسب با جرم محاکمه و مجازات به خاطر فشارهای که با تشدید تحریم‌ها علیه ملت ایران در بی‌فتنه ۸۸ از سوی نظام سلطه اعمال شد. آری، دلایل برای ضرورت برپایی یک دادگاه عللانه بر محاکمه و مجازات سران فتنه (اعم از محصورین و کسانی که آزاد می‌چرخند)، بسیار زیاد است. آنچه مهم است، فراهم شدن اقتضات زمانی برای تشکیل چنین دادگاهی می‌باشد. به طور قطع اگر در بی‌فتنه ۸۸ این شرایط مهیا بود، آقایان موسوی و کروبی هم به عنوان برخی از سران داخلی فتنه ایرانیکی-صهیونیستی محاکمه می‌شدند. تصمیم‌گردنمانه‌های‌ترین نمایاندمنتی کشور، یعنی «شورای عالی امنیت ملی»، مبنی بر در حصر قرار گرفتن این آقایان، به دلیل فراهم نبودن شرایط برای محاکمه بود. به‌طور قطع این نهاد قانونی تصمیم‌گیرنده برای حصر موسوی و کروبی، زمانی به پایان حصر نظر خواهد داد که امکان محاکمه با رعایت مصالح کشور فراهم‌باشد. البته نگارنده بر این اعتقاد است که در مقاطعی چون انتخابات، مطرح‌کنندگان ایده رفع حصر، صرفاً با اهداف و انگیزه‌های سیاسی این موضوع را مطرح کرده تا نیروی آری‌آوری خود را از این طریق گرم نمایند. آنان به صورت جدی به دنبال رفع حصر نبوده و نیستند زیرا از میان سه‌گزینه تداوم حصر، رفع حصر و آزاد بودن موسوی و کروبی، تداوم حصر را به اوج خود رسانده است. عربستان با ادعای ارتباط مردم بحرن می‌گرمی با ایران، به دخالت نظامی در این دو کشور روی آورده است و به بهانه رفتار مستعمل دولت قطر و حمایت از اخوان المسلمین، در امور داخلی قطر مداخله می‌کند. در حالی که دوستی مسلمان‌ها با اسرائیل از سوی عربستان تشویق می‌شود، دوستی با ایران جرم تلقی می‌گردد. این اقدامات غیرقانونی آل سعود، منطقه به آستانه ناامنی خواهد کشاند. حکام سعودی با این اقدامات، گور خود می‌کنند و باید منتظر قیام بزرگ ملت‌های منطقه و مردم مسلمان عربستان علیه خود باشند.

مخبر آخر

واکنش رضایی به مداخله آل سعود در قطر آل سعود منتظر قیام مردم عربستان علیه خود باشد

محسن رضایی، دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام با انتشار متنی در صفحه اینستاگرام خود به مداخله آل سعود در امور داخلی قطر واکنش نشان داد. در این متن اینستاگرامی آمده است: دخالت آل سعود در امور داخلی قطر مسئله نقلی به بهانه دوستی با ایران، تجاوز گری را به اوج خود رسانده است. عربستان با ادعای ارتباط مردم بحرن می‌گرمی با ایران، به دخالت نظامی در این دو کشور روی آورده است و به بهانه رفتار مستعمل دولت قطر و حمایت از اخوان المسلمین، در امور داخلی قطر مداخله می‌کند. در حالی که دوستی مسلمان‌ها با اسرائیل از سوی عربستان تشویق می‌شود، دوستی با ایران جرم تلقی می‌گردد. این اقدامات غیرقانونی آل سعود، منطقه به آستانه ناامنی خواهد کشاند. حکام سعودی با این اقدامات، گور خود می‌کنند و باید منتظر قیام بزرگ ملت‌های منطقه و مردم مسلمان عربستان علیه خود باشند.

جوان

اشتغال و بهبود وضع اقتصادی، مبارزه با فساد و اصلاح نظام اداری مطالبات اصلی مشترک بین طبقات فقیر، متوسط و مرفه کشور است.

عباس عبدی، تحلیلگر سیاسی – اجتماعی در گفت‌وگو با ایرنا در پاسخ به این سؤال که مطالبات حاشیه‌نشینان از رئیس جمهور چیست، گفت: خواسته‌های اصلی حاشیه‌نشینان با بیلبقات دیگر مردم تفاوت چندانی ندارد. وی افزود، در جریان این انتخابات مشخص شد که مسئله اشتغال و بهبود وضع اقتصادی یک مطالبه همگانی است و حاشیه‌نشین، روستائین و شهرنشین خواهان حل آن هستند.

گفت‌وگو

ارزیابی ۲ تحلیلگر بین‌الملل از تحریم‌های جدید کنگره امریکا

تحریم‌ها از برجام چیزی جز یک پوسته نمی‌گذارد



طرح محمد علی رحیمی افراس

تصویب طرح جامع تحریم‌های ایران در کمیته روابط خارجی سنای امریکا از آنجا که در چار چوب تحریم‌های هسته‌ای قرار نگرفته، ای ارتباط با پر جام است اما به دلیل آنکه پیشبیر اجرائی توافقی را با مشکل مواجه می‌کند، مغایر با روح توافقی هسته‌ای قلمداد می‌شود. پنج شنبه چهارم خردادماه طرح تحریم‌های جدید ایران، که اعمال تحریم‌های جامع غیر هسته‌ای علیه ایران را خواستار شده بود، در کمیته روابط خارجی سنای امریکا

به تصویب رسید. پیش نوبس این طرح کومیت فروردین ماه امسال (۲۳ مارس) به این کمیته ارائه و به درخواست اروپایی‌ها رای گیری درباره آن به بعد از انتخابات ایران موکول شده بود.

מושک‌های پالستیک، تروریسم تحریم برخی سازمان‌ها و افراد در ایران، محوریت تحریم‌های جدید غیر هسته‌ای بر پر جام علیه ایران است. اگر چه تهیه‌کنندگان طرح تحریم‌های جدید علیه ایران اعا می‌کنند که طرح یادشده بر روند پر جام بی تأثیر است. اما ادعاهای دیگر حاکی از این است که این طرح نقض پر جام به شمار می‌رود یا دست کم می‌تواند زمینه را برای نقض پر جام فراهم کند. اعمال تازه‌های از تحریم‌های امریکا علیه ایران که این بار به بهانه تروریسم و موشک‌های بالستیک و تسلیحاتی در کمیته روابط خارجی سنا تصویب شد، این پرسش را ایجاد می‌کند که آیا تحریم‌های به اصطلاح جامع علیه ایران که در چند روز اخیر به تصویب رسیده است، به معنای نقض پر جام خواهد بود یا خیر؟

برای پاسخ به این پرسش ایرنا با «علی خرم» تحلیلگر، کارشناس روابط بین‌الملل و نماینده سابق ایران در دفتر ژنو سازمان ملل متحد و همچنین «فواد ایزدی»، تحلیلگر مسائل بین‌الملل و استاد دانشگاه مطالعات جهان دانشگاه تهران به گفت و گو پرداخت. خرم اعمال تحریم با موضوع هسته‌ای را نقض پر جام دانست و در عین

پایگاه

روزنامه جوان | شماره ۵۱۰۴ | چهارشنبه ۱۰ خرداد ۱۳۹۶ | ۵ رمضان ۱۴۳۸ | سرویس سیاسی، ۸۸۴۹۸۴۳۶

عباس عبدی: با فساد فعلی تحول در کشور ممکن نیست

عبدی ادامه داد: به علت رکود و درجا زدن نسبی اقتصاد ایران در سال‌های گذشته، در آمد سرانه جامعه ایران نسبت به سال ۱۳۸۴ کاهش یافته است. ما دامی که طبقات پایین و فقیر جامعه شغل نداشته باشند، طبقه ثروتمند نیز متضرر می‌شود. بنابراین اشتغال مطالبه عام همه گروه‌ها است که به صورتی گسترده ولی سطحی در تبلیغات انتخاباتی هم مطرح بود.

فساد است. فساد فعلی نمی‌توان تحول و تحرکی را در کشور تجربه کرد. مطالبه بعدی هم که بین تمام گروه‌های جامعه وجود دارد، اصلاح

ارزیابی ۲ تحلیلگر بین‌الملل از تحریم‌های جدید کنگره امریکا

تحریم‌ها از برجام چیزی جز یک پوسته نمی‌گذارد

انتخابات موکول شود، به شرط آنکه اروپایی‌ها نیز هنگام تصویب تحریم‌ها به آن اعتراض نکنند. نتیجه آن شد که در تصویب تحریم‌ها، هیچ مخالفتی از سوی اروپایی‌ها صورت نگرفت.

از درون کشور پیام امتیاز بیشتر داده می‌شود

این تحلیلگر روابط بین‌الملل با طرح این پرسش که «چرا امریکایی‌ها به قانون جدید بندهای جدیدی اضافه می‌کنند؟» گفت: زیرا متوجه شدند که هر اندازه به ایران فشار بیشتری بیآورند مجبور نیستند برای آن هزینه‌ای بپردازند. در حوزه تحریم‌ها نیز چون برای آن هزینه‌ای نمی‌پردازند، ملام بر ادامه و تشدید آنها اصرار می‌کنند. ایزدی سپس با طرح پرسشی دیگر مبنی بر اینکه «در مقاله با این روند امریکایی‌ها باید چکار کرد؟» گفت: ما باید در حوزه‌هایی که قابلیت دارد برای امریکایی‌ها هزینه ایجاد کنیم، اما متأسفانه ما این کار را نمی‌کنیم. نه تنها به هزینه‌های امریکایی اضافه نمی‌کنند بلکه از میزان هزینه‌های آنها کم می‌کنند. هم اکنون در داخل کشور می‌گویند که مادر حوزه‌های دیگر نیز تحریم‌ها را لغو می‌کنیم این یعنی اینکه ما آمادگی دادن امتیاز بیشتر را داریم و نتیجه آن تحریم‌هایی می‌شود که تصویب آنها از سوی امریکایی‌ها ادامه می‌یابد.

فعالیت موشکی ایران ناقض قطعنامه ۲۲۳۱ نیست

خرم تحلیلگر مسائل بین‌الملل، نیز با اشاره به قطعنامه ۲۲۳۱ گفت: این قطعنامه از ایران به صورت مستقیم به عنوان قطعنامه ۲۲۳۱ صورتی که ایران توسعه موشکی بدهد بیفتنا نقض شده‌است یا نه. مفسر آن خود اعضای دائم شورای امنیت خواهد بود که آیا برداشت آنها این است که از این طریق قطعنامه ۲۲۳۱ نقض شده یا نه؟ در این میان امام‌کنت است امریکایی‌ها، توسعه برنامه موشکی ایران را برهانه قرار دهند و از این طریق سعی کنند استحکام قطعنامه را از بین ببرند.

خرم، تناقض موجود درباره اصرار امریکایی‌ها بر اعمال محدودیت‌های تسلیحاتی برای ایران و همچنین انعقاد قرارداد تسلیحاتی آنها با عربستان را ناشی از زنجیره دشمنی علیه ایران برشمرد و گفت: ایران در این زمینه هنوز راهکاری ارائه ندهد تا جلوی این زنجیره را بگیرد و مرتب به حلقه‌های این زنجیر اضافه می‌شود. این یک خطر جدی است و حتماً باید در جمهوری اسلامی ایران و وزارت خارجه برای این موضوع چاره‌اندیشی شود. وی در پاسخ به این پرسش که آیا ادامه فعالیت‌های تسلیحاتی و موشکی کشور، اجرائی برجام را تحت تأثیر قرار می‌دهد یا نه؟ اظهار کرد: فعالیت‌های ما از نظر ظاهری به قطعنامه ضربه‌ای نمی‌زند اما مستقیماً است امریکایی‌ها از این موضوع سواستفاده و نظر خود را به اعضای دائم شورای امنیت نیز القا کنند و همین مسئله نیز اجرائی برجام را با مشکلاتی روبرو کند.



محمد علی رحیمی

سرخط

- رسا:** حجت‌الاسلام علیرضا پناهیان: تبعیت از نظام آموزشی ای آمریکا، صهیونیسم و انگلیس ترسیم کرده‌اند، محصلان را در دفاع از حق و باطل ناتوان می‌کند و آنان را به سمت بی بندوباری و هزرجمی سوق می‌دهد.
- فارس:** حجت‌الاسلام سیدابراهیم رئیسی : کسانی که نفاق و مکر را «زنگی» می‌دانند در گمراهی بزرگ هستند. ما مرد وظیفه و تکلیف هستیم.

گزارش‌ها

گزینه‌های فراکسیون ولایی

برای هیئت رئیسه مجلس انتخاب شدند

حمیدرضا حاجی‌بابایی **گزینه نایب‌رئسی مجلس** عضو فراکسیون نمایندگان ولایی گفت: شش نامزد این فراکسیون جهت احراز بست دبیری و ناظری مجلس در هیئت رئیسه انتخاب شدند و به صحن علنی معرفی خواهند شد. احمد علیرضا بیگی در گفت‌وگو با مهر در خصوص جلسه مجمع عمومی فراکسیون نمایندگان ولایی گفت: در جلسه امروز (دربوز) مجمع عمومی فراکسیون، نمایندگان ولایی حمیدرضا حاجی‌بابایی به عنوان گزینه فراکسیون جهت نایب‌رئسی مجلس انتخاب شد. وی گفت: امیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی نماینده مشهد، محمدحسین فرهنگی نماینده تبریز، اکبر نجبرزاده نماینده اسدآباد به عنوان گزینه‌های فراکسیون ولایی جهت احراز بست دبیری هیئت ریسه مجلس به صحن علنی معرفی خواهند شد.

همچنین اسدالله عباسی نماینده رودسر، محمود بهمنی نماینده ساوجبلاغ و مجید ناصری‌نژاد نماینده شادگان به عنوان گزینه‌های فراکسیون نمایندگان ولایی جهت احراز بست ناظری مجلس به صحن علنی معرفی خواهند شد.

وی تأکید کر: در انتخاب این نمایندگان بر اساس فرمول مورد توافق با فراکسیون مستقلین مبنی بر اینکه شش نفر به علاوه نایب‌رئیس از سوی فراکسیون نمایندگان ولایی و پنج نفر از سوی فراکسیون مستقلین معرفی شوند ارائه شده است. وی گفت: اگر این فرمول در صحن علنی مجلس از سوی مستقلین رعایت نشود فراکسیون نمایندگان ولایی تصمیم دیگری خواهد گرفت.

ایداعات

حقوق بین‌الملل

سند ۲۰۳۰ را تعهد آور می‌داند

ادامه‌از صفحه یک

ج-براساس ماده۷کنواسیون حقوق معاهدات ۱۹۶۹ وین، می‌توان گفت که صرف یک عمل و رفتار در پذیرش مفاد یک قرار داد دل بر رضایت در یک معاهده بین‌المللی است و مسئولیت‌های حقوقی برای طرفین به‌همراه خواهد داشت. به عبارت دیگر مفهوم موافق این ماده تصریح می‌کند که « عمل به جای رضایت مکتوب» مسموع است و تعهدات الزام‌آوری را برای کشور مفاد ه‌کننده ایجاد می‌کند.

چ-وهمچنین بر اساس ماده ۲۵ همین کنواسیون سند دارای خصیصه «الزام‌آوری» است. «هر معاهده لازم‌الاجرائی برای طرف‌های آن تعهدآور است و باید توسط آنها حسن نیت اجرا گردد» که معنای مخالف این ماده آن است که چنانچه طرفین یک معاهده با حسن نیت تعهدات خود را اجرا نکنند آن معاهده با چالش مواجه خواهد شد.»

طبق اصول حقوق بین‌الملل، اصل بر عدم تعهد دولت‌ها در مقابل سازمان‌های بین‌المللی است مگر آنکه دولت با پذیرش یک معاهده یا سندن بین‌المللی تعهداتی را برای خود ایجاد کرده باشد. آن هم با رعایت شرایط شکلی و ماهوی متعددی که به‌بخشی از آن اشاره شد.سند ۲۰۳۰ فارغ از عنوانش یک معاهده بین‌المللی است و با توجه به اعلام رضایت ایران و دیگر کشورها برای پایبندی به آن (بند پنجم از بنیانه «الزام‌آور» است. ۳-دولت یازدهم اعلامی‌کند که حق تحفظ را داشته‌وسند ۲۰۳۰ را با حق «Reservation» پذیرفته، در حالی که معنای مخالف این ادعا آن است که سنند ۲۰۳۰ الزام‌آور است، چرا که براساس مفاد کنواسیون وین حق شرط درمورد متونی به‌کار می‌رود که دارای خصیصه‌ای به نام «الزام‌آوری» است.

دیگر آنکه حق طبق قوانین حقوق بین‌المللی دارای چند ویژگی از جمله: «کنش‌پا شد. معاهده حق شرط را ممنوع نکرده باشد. حق شرط با هدف و منظور معاهده مغایرت نداشته باشد» است در حالی که همانطور که در قسمت نخست همین یادداشت اشاره شد از اهداف مهم وغیر قابل تغییر و تفکیک متون چهار گانه سنند ۲۰۳۰ «هویت بخشی جنسی به دانش آموزان» است از این جهت معنادار است که براساس اهداف اصلی یونسکو در قالب Reservation مخالفت کند، چرا که نقض غرض بوده و با کنواسیون ۱۹۶۳ نیز سازگار نیست.

۴- در تصویب‌نامه هیئت وزیران دولت عنوان شده که این سند ۲۰۳۰ مستند به اصل ۱۲۸ قانون اساسی بوده ولی از ریختنی روند تصویب آن در هیئت وزیران را به تلویح صحیح می‌داند در حالی که اصل رفتار دولت‌دربارن بار بر اساس اصول ۱۵۷، ۱۵۵، ۱۷۱ و ۱۲۸ و معایرت و حتی تناقض بار. به عنوان نمونه اصل ۱۲۸ اشعار می‌دارد که مصوبات مجلس برسد یا نباید با متن و روح قوانین مخالف و باید به اطلاع رئیس هیئت برسد یا طبق مواد ۱۲۵ و ۱۷۷ اختیارات تام، جامع و غیرقابل توفیض به غیر» برای قانونی کردن اجرائی یک سندن بین‌المللی به مجلس داده شده و به خاطر حساسیت موضوع، قانونگذار قیدهای مهمی نظیر «عهدنامه، مفادآموزانه» و تعهدنامه و تقاضای معنای بین‌المللی» را در ماده واحد ذکر کرده تا کمترین تلقی در باب جامعیت، فراگیری و شمولیت اختیارات مجلس ایجاد نشود.

اصل ۱۲۵ اشعار می‌دارد: «عضای عهدنامه‌ها،مقاله‌نامه‌ها،موافقتنامه‌ها وقراردادهای دولت ایران با سایر دولت‌ها و عهدنشین امضای بمیان‌های مربوط به اتحادیه‌های بین‌المللی پس از تصویب مجلس شورای اسلامی بر رئیس جمهور یا نماینده قانونی او است.»

افزون بر آنکه بر اساس نظر‌های تفسیری شورای نگهبان و از جمله نظر‌های ششماره ۹۹۳ تاریخ ۱۳۶۲/۹/۸، ششماره ۹۷۸ تاریخ ۱۳۶۲/۸/۳ و شماره ۱۲۸۸۷ تاریخ ۱۳۶۶/۱۰/۲۹ هم «هر قراردادی که برای کشور ایجاد تعهد کند باید به تصویب مجلس برسد»

۵- در بخشی از گزارش اخیر سندن ملی آموزش ۲۰۲۰ (صفحه ۴) پاراگراف اول) آمده که ایران بخشی از اقدامات اجرائی خود را به پرداختند که داده و به همین دلیل به یک کشور پیشگام در تمهید زمینه‌های اجرائی سندن مورد تقدیر قرار گرفته، آن هم در حالی که دولت «پذیرش»، «الزام‌آور بودن»، «جرائی کردن مفاد سندن» را انکار می‌کنند. به‌راستی اگر ایران ملزم به تبعیت با سند ۲۰۳۰ نیست چرا چنین گزارش‌هایی را به یونسکو ارسال می‌کند؟

در حالی سنند ۲۰۳۰ را می‌توان حداقل بر اساس «گزارش دهی دولت به یونسکو» و «همچنین حذف برخی از در‌های به‌گرفته از فرهنگ‌یثار و رفتار داده‌های دیگر جزئی مباحث قابل تامل»، الزام‌آور دانست که سازمان‌های تحت‌هدایت نظام سلطه همگام با دولت‌های غربی تلاش می‌کنند با ایجاد برخی از تعهدات باطنیاتی برای ایران را یکسوء سندن‌های مبنی بر نقض حقوق بشری در کشورمان را – به‌دلیل عدم اجرائی تعهد – گردآوری کرده و از سوی دیگر رفتار کشورمان را استناد دسرسی کنند.چرا که تکرار ادعاهایی مبنی بر نقض حقوق بشر در ایران به‌واسطه گزینشی اجرا کردن سنند ۲۰۳۰ – ماده ۱۳۳ – استانه دیوان بین‌المللی دادگستری عرف را از منابع حقوق بین‌الملل می‌دلد.شرایط مناسبی جهت صدور قطعنامه‌های بین‌المللی علیه کشورمان فراهم می‌کند.

^[1] حجت‌الاسلام علیرضا پناهیان: تبعیت از نظام آموزشی ای آمریکا، صهیونیسم و انگلیس ترسیم کرده‌اند، محصلان را در دفاع از حق و باطل ناتوان می‌کند و آنان را به سمت بی بندوباری و هزرجمی سوق می‌دهد

^[2] فارس: حجت‌الاسلام سیدابراهیم رئیسی : کسانی که نفاق و مکر را «زنگی» می‌دانند در گمراهی بزرگ هستند