یادداشت

دکتر یدالله جوانی

به چه شاخص‌هایی رأی دهیم؟

روز ۲۹ اردیبهشت، روز خلق حماسه‌ای دیگر از سوی ایرانیان با حضور در پای صندوق‌های رأی در پیش است. به طور قطع ایرانیان با هر نوع گرایش و سلیقه‌ای برای حفظ استقلال و عزت ملی، برای حفظ منافع ملی و تأمین امنیت کشور، برای نمایش وحدت ملی و پیوند با نظام اسلامی و ولایت، با حضور در صحنه انتخابات، به کاندیدای مورد نظر خود رأی خواهند داد. اصل حضور در انتخابات و رقم خوردن مشارکت حداکثری، سیاست ثابت نظام و رهبری آن بوده و این اصل تحت هیچ شرایطی در نظام مردم‌سالاری دینی تغییر نکرده و نخواهد کرد.

اما در این میان و در کنار اصل مشارکت و حضور در انتخابات که دارای ارزش ذاتی است، موضوع مهم کیفیت انتخاب است. کیفیت انتخاب به این معنا که در روز ۲۹ اردیبهشت، رأی خود را به نام چه کسی برای تصدی پست ریاست جمهوری و به نام چه کسانی برای شوراها به صندوق بیندازیم؟

شرکت در انتخابات یک حق و عملی در راستای انجام یک تکلیف دینی است. تکلیف در انتخابات، به درست انتخاب کردن ضمن شرکت در آن و رأی دادن است. صرف رأی دادن به هر شکل، موجب ادای تکلیف نمی‌شود. باید برای رأی دادن به افراد، انسان مکلف به حجت برسد. این موضوع از این جهت مهم است که مردم با رأی خود در انتخابات ریاست جمهوری، ریاست قوه مجریه را به یک نفر به مدت چهار سال واگذار می‌نمایند. در اینجا از منظر دین و عقل باید دید چه کسی واجد شرایط برای واگذاری این مسئولیت است. انتخاب افراد را نباید سرسری گرفت و از روی هیجان، احساس و عواطف انجام داد. فرد منتخب به عنوان رئیس جمهور، نقش مهمی در حل مشکلات و پیشرفت کشور یا تولید مشکلات و عقب نگه داشتن کشور می‌تواند داشته باشد.

بنابراین هر چه در انتخاب دقت بیشتری صورت گیرد و ملاک‌ها و معیارهای درست و منطقی برای انتخاب مدنظر باشد، منتخب ملت از بهترین‌ها خواهد بود. در واگذاری مسئولیت‌ها به افراد از طریق انتخابات از منظر اسلام، باید به این نکته توجه داشته باشیم که اسلام مدیریت در جامعه اسلامی را حق هر کسی نمی‌داند. بر همین اساس ما هم نمی‌توانیم از منظر دین و اسلام به هر کسی رأی بدهیم. ما باید با رأی خود کسانی را برگزینیم که از کشور مشکل گشایی بکنند. انقلاب اسلامی دستاوردهای شگرف و خیره‌کننده‌ای داشته، لکن امروز مشکلات قابل توجهی در کشور و جامعه اسلامی وجود دارد. ریشه بسیاری از مشکلات کنونی کشور، ریشه در ناکارآمدی و نادرستی مدیریت‌ها دارد. ریشه بسیاری از این مشکلات، ریشه در سبک‌های مدیریتی و نوع نگاه به مسائل و راه‌حل‌ها دارد. داشتن علم، دانش، برخورداری از مهارت و تجربه و پایبندی به اخلاق، از شروط سه‌گانه ضروری و لازم برای یک مدیریت موفق است. از روایات معصومین علیهم‌السلام و آیات الهی، این چنین استفاده می‌شود که نه تنها این شروط برای توفیق در مدیریت لازم است، بلکه اساساً مدیریت حق کسانی است که از این شروط برخوردار هستند. تأمل در این روایت، برای پاسخ به سؤالی که در صدر این یادداشت آمد، بسیار ضروری است. پیامبر اکرم (ص) می‌فرمایند: «من تقدم علی المسلمین و هو یری ان فیهم من هو افضل منه، فقد خان الله و رسوله و المسلمین» کسی که بر مسلمین پیشی گیرد، در حالی که می‌بیند در میان مسلمانان کسی شایسته‌تر و با فضیلت‌تر از او وجود دارد، به تحقیق به خدا و پیامبر او و مردم مسلمان خیانت کرده است. این روایت، از یک طرف برای کسانی است که می‌خواهند خود را در معرض انتخاب مردم برای تصدی مسئولیت‌ها قرار دهند و از طرف دیگر برای کسانی است که می‌خواهند از میان نامزدها و کاندیداها انتخاب نمایند. تأمل در روایت نشان می‌دهد که باید برای رأی دادن به افراد دقت کرد و با رسیدن به حجت و دلیل قانع کننده رأی دهیم.

پایبندی به اخلاق اسلامی، یکی از شروط سه‌گانه برای موفقیت در امر مدیریت و برخوردار بودن از حق مدیریت است. به طور قطع انتخاب افرادی که در کنار دانش و تخصص و تجربه، از اخلاق اسلامی به صورت ملکه شده برخوردارند، یعنی انتخاب اصلحی که می‌تواند رضای خداوند را در برداشته باشد و از کشور گره‌گشایی کرده و حرکت انقلاب را برای رسیدن به آرمان‌هایش سرعت بخشد. بنابراین برای انتخاب باید روی معیار اخلاقی توجه خاص داشت. معیار اخلاقی به این معنا که، به فردی رأی دهیم که از بایسته‌های اخلاقی برخوردار و از نبایسته اخلاقی به دور باشند. کاندیدای برخوردار از بایسته‌های اخلاقی، کسی است که از ویژگی‌هایی چون شرح صدر، مقام معنوی، روحیه انقلابی، ولایتمداری، استکبارستیزی، عدالت‌گستری، مظلوم‌پناهی، راستگویی، نقدپذیری، تواضع و فروتنی، پرحوصلگی، تکریم انسان‌ها، رفتار پدرانه، انصاف، مردم‌داری، شکوه و وقار، نفوذناپذیری در برابر دشمن و دنیاگرایان برخوردار باشد.

کاندیدای به دور از نبایسته‌های اخلاقی، کسی است که در آن ویژگی‌هایی چون: بی‌عدالتی، بی‌انصافی، بی‌حیایی، عجب و غرور، دنیاگرایی و اشرافی‌گری، قدرت‌طلبی، عافیت‌طلبی، حسادت، دروغگویی، قبیله‌گرایی، نفس‌پرستی و خودبرتر پنداری در آن نباشد.

اگر با این معیارها و ملاک‌ها دست به انتخاب زدیم، به طور قطع پشیمان نخواهیم شد. برای دستیابی به مصداق یا باید اهل شناخت باشیم و یا از طریق تحقیق و رجوع به افراد مورد اطمینان از متدینین به آن فرد اصلح برسیم. در زمان کنونی یکی از راه‌های رسیدن به تشخیص، نگاه به رفتار دشمنان شناخته شده در انتخابات است. با نیم‌نگاهی به صحنه انتخابات و رصد رفتار دشمنان انقلاب، نظام و کشور، می‌توان دریافت که دشمنان چگونه در تلاش هستند چه کسانی رأی بیاورند و چه کسانی رأی نیاورند. به طور قطع این ترجیح دشمن از سر خیرخواهی برای ملت ما نیست.

نقد و نظر

چرا لاریجانی احساس ثلمه نکرد؟!

پس از اقدام انتخاباتی دولت در برقراری یارانه برای آن دسته از یارانه‌بگیرانی که پیش از این یارانه آنها قطع شده بود، سخنگوی دولت، ضمن تأیید ارسال پیامک برای این افراد، مدعی شد طبق دستور رئیس‌جمهور مقرر شده برای جلوگیری از شائبه انتخاباتی، یارانه این افراد پرداخت نشود!

اقدام دولت در جلوگیری از پرداخت یارانه به این افراد برخلاف ادعای محمد باقر نوبخت، پس از آن صورت گرفته است که این تصمیم با افشاگری رسانه‌ها مواجه شد.

نوبخت، سخنگوی دولت روز گذشته در جمع خبرنگاران مدعی شد، تصمیم دولت برای برقراری یارانه از تیر ماه ۹۴ در جریان بوده و در چند مورد از جمله فروردین امسال نسبت به برقراری مجدد یارانه اقدام شده است. حال آنکه برخی از وزرای اقتصادی دولت بارها از تریبون‌های رسمی اعلام کرده بودند که شب پرداخت یارانه‌ها عزا می‌گیرند! اکنون این سؤال اساسی مطرح است دولتی که برای پرداخت یارانه‌ها عزا می‌گرفت، چگونه حاضر به برقراری مجدد آن می‌شود!؟ جز اینکه انگیزه انتخاباتی برای آن متصور شد؟

این مسئله با واکنش توئیتری علیرضا زاکانی و کنایه وی به علی لاریجانی مواجه شد. زاکانی توئیت کرد: لاریجانی احیاناً درباره تخلف محرز دولت و واریز یارانه انصرافی‌ها و حذفی‌ها طبق مصوبه مجلس احساس ثلمه نکرده‌اند.

رئیس مجلس شورای اسلامی چندی پیش در واکنش به وعده افزایش یارانه‌ها و ایجاد شغل از سوی رقبای انتخاباتی روحانی تأکید کرده بود که وعده کاندیداها در پرداخت پول به مردم خلاف است. وی همچنین از وعده افزایش دو تا سه برابری یارانه نیز انتقاد کرده بود. این اظهار نظر با استقبال گسترده رسانه‌های همسو با دولت مواجه شد و حتی موضع‌گیری لاریجانی، حمایت تلویحی وی از روحانی تعبیر و تفسیر شد.

انتخابات

تقدیر جبهه مردمی از اقدام انقلابی قالیباف

جبهه مردمی نیروهای انقلاب از اقدام شجاعانه و فداکارانه محمد باقر قالیباف در ائتلاف با حجت‌الاسلام رئیسی تقدیر کرد.

در بخشی از این بیانیه تصریح شده است: محمد باقر قالیباف فرزند معنوی حضرت روح‌الله (ره) و سرباز فداکار امام خامنه‌ای (مد ظله العالی) در آوردگاه دوازدهمین انتخابات ریاست جمهوری بار دیگر نشان داد که بزرگ‌ترین هنر مردان خدا عبور از سیم خاردارهای هواپرستی و منفعت طلبی است و آنجا که پای حمایت از آرمان‌های انقلاب و نظام اسلامی و تحقق مطالبات مردم و رفع مشکلات کشور به میان می‌آید، سبکبار و سبکبال از همه زرق و برق‌های افسونگر به سلامت عبور خواهند کرد تا در فراق حقیقت‌های اساطیر گونه‌ای چون همت‌ها، باکری‌ها، شوشتری‌ها، کاظمی‌ها و همدانی‌ها، بیش از این انگشت حسرت و هجران به دندان نگیریم و قدر داشته‌ها و سرمایه‌های بی بدیل خود را بیش از این بدانیم.

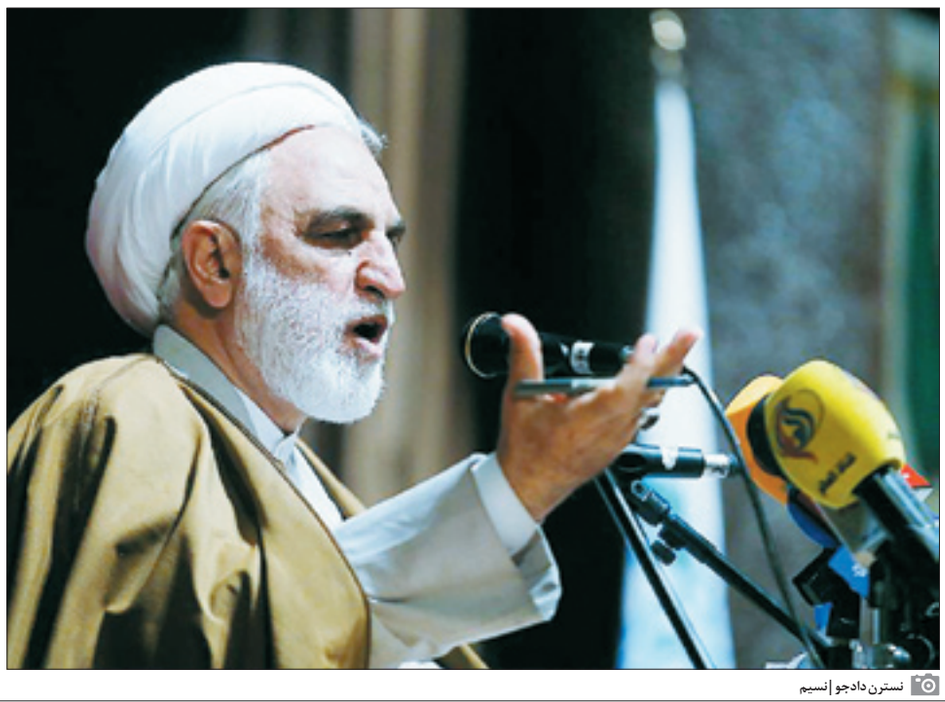
این بیانیه می‌افزاید: دکتر قالیباف در حالی با اعلام حمایت از حجت‌الاسلام ابراهیم رئیسی، از نامزدی ریاست‌جمهوری دوازدهم عبور کرد که پرچم مبارزه با طبقه ویژه‌خوار و متفرعن را بر زمین نگذاشته و در رکاب سردار دیگری از تبار پاکی و صداقت که در دل و جان مردم خوش درخشیده است، شمشیر می‌زند و به خیمه‌گاه ظلمت و فساد و تباهی نزدیک شده است. جبهه مردمی نیروهای انقلاب تصریح کرده است: بصیرت مثال‌زدنی دکتر محمد باقر قالیباف برای همگرایی جبهه انقلاب، حجت را برای همه ما وفاداران به نظام اسلامی تمام کرده است. او راه عبور عزتمندانه و شرافتمندانه ملت ایران از ظلمت اشرافیت و ناکارآمدی را هموار کرد و این هنر و موقعیت‌شناسی جبهه یاران انقلاب اسلامی را می‌طلبد که در آخرین ساعات باقی مانده با هوشمندی و بصیرت، عمود خیمه‌های قبیله اشراف را به زیر بکشند و راه را برای حاکمیت مردم و مستضعفان و پیشرفت و تعالی کشور بگشایند. اکنون که این سرباز همیشگی انقلاب مسیر را برای خدمتگزار دیگری از قبیله انقلاب هموار کرده است، تکلیف بر همگان روشن شده است. در اردوگاه یاران انقلاب، واقعه‌ای بزرگ به وقوع پیوسته و «الفت مؤمنانه» در اوج زیبایی به بار نشسته. تا جمعه ۲۹ اردیبهشت راهی نیست. همه باید بپا خیزیم. همت و توان جهادی خود را بکار گیریم و بر ظلمت تباهی و ناامیدی بتازیم. بارقه‌های امید فروزان‌تر از همیشه است.

قضائی

سخنگوی قوه قضائیه خبر داد

تخلف ۶۰ مدیر دولتی و اجرایی در انتخابات

اجمالاً بیش از ۶۰ نفر از مدیران دولتی و اجرایی اعم از استانداران، فرمانداران، بخشداران و رؤسای ادارات دولتی تخلفات انتخاباتی داشته‌اند.



نسترن دادجو | نسیم

به گزارش میزان، حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای، سخنگوی دستگاه قضا در جمع خبرنگاران در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه آیا گزارشی از تخلفات انتخاباتی به دستگاه قضا واصل شده است، گفت: متأسفانه گزارشات متعددی به قوه قضائیه در رابطه با تخلفات برخی از مجریان، مسئولین و مدیران دولتی که حق ورود به مسائل انتخاباتی را نداشته‌اند، واصل شده است.

همچنین برخی ستادهای انتخاباتی، نامزدها و افراد دیگر از مسئولین ذی‌ربط تخلفاتی داشته‌اند که مواردی که مجرمانه است به دادگستری‌ها اعلام شده و مشغول رسیدگی هستند.

■ ارجاع پرونده مدیران متخلف دولتی به دادگستری

اژه‌ای خاطرنشان کرد: اجمالاً بیش از ۶۰ نفر از مدیران دولتی و اجرایی اعم از استانداران، فرمانداران، بخشداران و رؤسای ادارات دولتی تخلفات انتخاباتی داشته‌اند.

وی افزود: پرونده آنها به محاکم و دادگستری ارجاع شده و در حال رسیدگی است. همچنین از بعضی از ستادها هم گزارشاتی واصل شده است.

معاون اول قوه قضائیه ادامه داد: بر اساس گزارشات عدد تخلف دهیاران بسیار بالاست که برخلاف قانون تخلفاتی داشته‌اند.

■ با متخلفان در هر رده‌ای برخورد می‌کنیم

سخنگوی قوه قضائیه تأکید کرد: مدیران اجرایی و دولتی و کسانی که به نحوی وابسته به دستگاه‌های حکومتی هستند، مراقب باشند بیش از حد متعارف حرکتی نداشته باشند. روز انتخابات تمام می‌شود و بعد گرفتاری‌ها می‌ماند و فردا اینها هستند که تخلف کرده‌اند. اگر می‌خواهند ریسک کنند و خلاف قانون عمل نمایند به فکر خانواده‌های‌شان باشند و فردا دیگر توقع و انتظاری نداشته باشند، چراکه قوه قضائیه مصمم است که با همه متخلفین در هر رده‌ای که باشند اعم از وزیر، معاون وزیر، استاندار، فرماندار، بخشدار و دهیار طبق قانون برخورد کند. محسنی‌اژه‌ای در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه تخلفات انتخاباتی بیشتر مربوط به کدام استان‌ها بوده است، گفت: در مورد مسائل انتخابات ریاست جمهوری، تقریباً کم و بیش استان‌های بزرگ درگیر بوده‌اند و در مورد بحث شوراها تقریباً به صورت پراکنده در خیلی از استان‌ها تخلفاتی بوده است.

مهم این نیست که کدام یک از استان‌ها تخلفات‌شان کم یا زیاد بوده، مهم این است که شاهد این تخلفات خلاف قانون نباشیم.

وی در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه برگزاری تجمع و راه‌اندازی کارناوال در فضای باز ممنوع است، پیش‌بینی قانون برای متخلفان چیست، تصریح کرد: تمام مواردی که نامزدها و ستادها و طرفداران آنها باید رعایت کنند و مواردی که مجاز به انجام هستند در قانون انتخابات پیش‌بینی شده است و مواردی نیز توسط وزارت کشور و شورای نگهبان ابلاغ شده است، بنابراین کسی نیست که بگوید اطلاع نداشته است.

■ سرقت اسناد و مدارک برای استفاده علیه رقیب

محسنی‌اژه‌ای یادآور شد: بر اساس قانون و دستورالعمل‌های مراجع ذی‌صلاح به ویژه شورای نگهبان و وزارت کشور، موارد ابلاغ شده و باید رعایت شود و چنانچه غیر از این باشد طبیعی است که برخورد می‌شود و اگر مواردی موجب سلب آرامش مردم و اخلال در نظم عمومی باشد با شدت بیشتری برخورد می‌شود.

> **تمام مواردی که نامزدها و ستادها و طرفداران آنها باید رعایت کنند و مواردی که مجاز به انجام هستند در قانون انتخابات پیش‌بینی شده است و مواردی نیز توسط وزارت کشور و شورای نگهبان ابلاغ شده است، بنابراین کسی نیست که بگوید اطلاع نداشته است**

سخنگوی قوه قضائیه در پاسخ به سؤال دیگری مبنی بر اینکه آیا گزارشی از تخلفات انتخاباتی به دستگاه قضا واصل شده است، گفت: مواردی که به قوه قضائیه گزارش شده است، تقریباً کم و بیش در همه استان‌ها بوده است. در مورد بحث شوراها تقریباً به صورت پراکنده در خیلی از استان‌ها تخلفاتی بوده است.

مهم این نیست که کدام یک از استان‌ها تخلفات‌شان کم یا زیاد بوده، مهم این است که شاهد این تخلفات خلاف قانون نباشیم.

وی در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه برگزاری تجمع و راه‌اندازی کارناوال در فضای باز ممنوع است، پیش‌بینی قانون برای متخلفان چیست، تصریح کرد: تمام مواردی که نامزدها و ستادها و طرفداران آنها باید رعایت کنند و مواردی که مجاز به انجام هستند در قانون انتخابات پیش‌بینی شده است و مواردی نیز توسط وزارت کشور و شورای نگهبان ابلاغ شده است، بنابراین کسی نیست که بگوید اطلاع نداشته است.

خبر

پوششی ۲ درصدی کنار رفت

آنگونه که پیش‌بینی می‌شد، اسحاق جهانگیری معاون پوششی روحانی از گردونه رقابت‌های انتخاباتی کنار رفت.

جهانگیری که بر اساس نظرسنجی‌های متعدد در خوش‌بینانه‌ترین حالت توانسته بود، ۲ درصد آرای مردمی را به خود جذب کند، عصر دیروز در همایش اصلاح‌طلبان شیراز، کناره‌گیری خود از انتخابات ریاست جمهوری را به نفع حسن روحانی اعلام کرد.

وی در حالی انصراف خود از ریاست جمهوری را اعلام کرد که شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان دیروز سه شنبه در نامه‌ای از اسحاق جهانگیری نامزد دوازدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری خواست به نفع حسن روحانی کناره‌گیری کند.

بسیاری از فعالان سیاسی و رسانه‌ای معتقد بودند، اعلام علنی کاندیداتوری اسحاق جهانگیری به عنوان پوششی در روز ثبت نام، اعتراف به ناتوانی روحانی در دفاع از عملکرد چهارساله خود بوده است. خصوصاً آنکه چندی پیش خبری به نقل از جهانگیری در فضای رسانه‌ای کشور منتشر شد که طی آن معاون اول رئیس‌جمهور در نشستی در جمع اعضای شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی از عملکرد روحانی در اداره کشور انتقاد کرده بود.

هر چند این خبر بعدها توسط جهانگیری تکذیب شد، اما انفعال روحانی در مواجهه با رقبای انتخاباتی خود، تا حدودی بر اصالت خبر افزود. جهانگیری در آن جلسه گفته بود: روحانی امور اجرایی کشور را نه تنها اداره نمی‌کند، بلکه پیگیری هم نمی‌کند. بخشی از امور را به من و بخشی را به دیگری واگذار کرده است.

درانتخابات و مناظره‌ها اگر رقیب روحانی سؤالات تخصصی و اجرایی از ایشان بپرسد، نمی‌تواند جواب دهد. مسائل اجرایی دولت درحال حاضر چند پاره است. وزارت صنعت کار خودش را می‌کند. کسی نمی‌داند زنگنه در وزارت نفت چه می‌کند. زنگنه قبلا گزارش‌هایش را به مرحوم هاشمی می‌داد و روحانی اطلاعی نداشت. الان که هاشمی نیست، کنترل وزارت نفت به یک معضل تبدیل شده است. وزارت نفت با یک ناکارآمدی جدی و فوق‌العاده مواجه است. بازارهای بین‌المللی از دست رفته و وضعیت از دولت احمدی‌نژاد هم بدتر شده است. مداخله حسین فریدون در دولت بیشتر شده.

آقای روحانی با خودش، با حاکمیت و با ما لجبازی می‌کند از روحانی خواسته‌ایم حسین فریدون را باخودش درجلسات عمومی نبرد اما او از نهاوندیان هم درجلسات عمومی جلوتر می‌افتد. همه ما هزینه این چیزها را خواهیم داد. دست طرف مقابل پر است. فساد با ناکارآمدی آمیخته شده است.

سایه روشن

■ رأی دزدی اصلاح طلبان از آرای قالیباف

تا همین دیروز و در همه چهار سال گذشته، رسانه‌های حامی روحانی شدیداً به محمدباقر قالیباف حمله می‌کردند؛ از هر اتفاقی برای تخریب او دریغ نمی‌کردند؛ علیه او دست به افشاگری‌های دروغ می‌زدند و سرانجام با کاندیداتوری قالیباف در انتخابات دوازدهم ریاست جمهوری، موج حملات تشدید شد. این روند لحظه‌ای هم متوقف نشد و با انتقادات قالیباف از دولت روحانی، تمایز این دو کاندیدا از یکدیگر کاملا عیان شد.

حال در اقدامی عجیب، با انصراف قالیباف از کاندیداتوری که صراحتاً به نفع حجت‌الاسلام رئیسی انجام شد، روزنامه آفتاب‌یزد و بسیاری از کارشناسان سیاسی اصلاح‌طلب تلاش می‌کنند اینگونه فضاسازی کنند که حامیان قالیباف به حسن روحانی رأی خواهند داد! آفتاب یزد برای زیباسازی تحلیل دروغی که دارد به خورد مردم می‌دهد، عکس دو نفره‌ای از دست دادن قالیباف و روحانی در صفحه یک خود کار کرده و بزرگ تیترزده که «انصراف قالیباف؛ به نام رئیسی، به کام روحانی».

گزارش این روزنامه مبتنی بر سخنان فعالان سیاسی اصلاح طلب است که گفته‌اند رأی قالیباف بعد از انصراف به سبد روحانی می‌ریزد! این رأی دزدی در حالی انجام می‌شود که آنها قالیباف را فردی دروغگو، پوپولیست، کم تجربه، نظامی، سرهنگ و... می‌نامیدند و با این حساب حامیان قالیباف چطور می‌توانند به روحانی رأی دهند؟!

■ تناقض سخنگو در توجیه اقدام انتخاباتی ظریف!

همراهی محمد جواد ظریف با حسن روحانی در سفر انتخاباتی اصفهان و حضور او در همایش تبلیغاتی روحانی، به دلیل مغایر بودن با اساسنامه وزارت خارجه مورد انتقاد قرار گرفته است.

با این حال سخنگوی وزارت خارجه ترجیح داد حضور آفتاب در وسط آسمان را تکذیب کند و بگوید این سفر انتخاباتی نبوده است! در حالی که اساساً سفر روحانی به اصفهان در قالب سفرهای انتخاباتی کاندیدا انجام شد. سخنگو همچنین می‌گوید «ظریف صرفاً به عنوان وزیر خارجه در سفر به شهر خودش همراه رئیس‌جمهور بوده است!» تا همین جا هم سخنان سخنگو شدیداً متناقض و متضاد و خلاف واقع است؛ وقتی سفر رسمی انتخاباتی روحانی را غیرانتخاباتی می‌نامد! اما در ادامه تناقض‌های بیشتری هم دارد، وقتی می‌گوید: «نباید منافع ملی و دستگاه دیپلماسی را قربانی برخی از بحث‌های داخلی بکنیم» در حالی که ظریف پیش از این بحث انتخابات ایران را در امریکا هم مطرح کرده بود.

و جالب اینکه تیتر سخنان سخنگوی وزارت خارجه در حالی در روزنامه مردمسالاری منتشر شده که در روزنامه‌های ایران و شرق عکس بزرگی از نشست وزرا با هنرمندان در آستانه انتخابات و با محتوای انتخاباتی کار شده که یکی از اصلی ترین نفرات آن محمدجواد ظریف است! حالا یکبار دیگر سخنان سخنگو را بخوانید؛ آیا دیپلماسی دولت در خدمت منافع داخلی قرار نگرفته است؟

سرخط

■ **تسنیم:** سردار حسین شاهوارپور فرمانده سپاه حضرت ولیعصر(عج) استان خوزستان از دستگیری تروریست‌های عامل شهادت دومأمور ناجا در شامگاه یک‌شنبه در اهواز، توسط رزمندگان سپاه خبر داد.

■ **رسا:** جامعه مدرسین حوزه علمیه قم با صدور بیانیه‌ای مردم را به حضور حداکثری و پرشور در انتخابات ۲۹ اردیبهشت ماه دعوت کرد.

■ **ایرنا:** آیت‌الله جنتی، رئیس مجلس خبرگان رهبری با انتشار بیانیه‌ای ضمن درخواست از ملت ایران برای حضور پرشور در انتخابات تاکید کرد: مردم با بینش و بصیرت و در نظر گرفتن توانایی‌ها و سوابق نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری و شوراهای اسلامی به نامزدی که در تعهد به مبانی و ارزش‌های اسلامی، التزام به قانون اساسی و اصل مترقی ولایت فقیه، درایت، مدیریت و داشتن روحیه انقلابی از شایستگی بیشتری برخوردار است، رأی دهند.

نگاه روز

پیامبر قاضی بود یا وکیل؟

جناب دکتر روحانی که از ۱۳۹۲ نظامی‌گری (سرهنگ) را معادل «فحش» مفهوم‌سازی کرد، اکنون تلاش می‌کند حرفه رقیب یعنی قضاوت را معادل فحش مفهوم‌سازی کند و با اینکه هر دو حقوقدان هستند اما خود را وکیل (بخوانید دلبر) و رقیب را قاضی (بخوانید دیو) معرفی کند.

دکتر عبدالله گنجی در کانال تلگرامی خود نوشت: واقعاً چه لزومی دارد؟ البته ۵۰ درصد کسانی که به محکمه مراجعه می‌کنند ناراضی بیرون می‌آیند، آیا روحانی از این امر طبیعی هم دنبال دوختن کلاهی در انتخابات است؟

هر دو دسته وکالت و قضاوت جزو وزین‌ترین طبقه اجتماعی‌اند. اما منابع رسمی قوه قضائیه معتقدند اکثر قضاتی که فاسد می‌شوند از سوی وکلا است. وقتی پول کلان موکل را نشان قاضی می‌دهند بعضاً عنان از کف می‌دهند. اما در کل قاضی حق را می‌گیرد و وکیل درصدد آب کردن پرونده مجرم است. اما چون جناب روحانی وهمچنین آقای رئیسی هر دو لباس پیامبر پوشیده‌اند خوب است ببینیم قرآن پیامبر را قاضی می‌داند یا وکیل؟ خداوند در آیه ۶۵ سوره نسا شأن قضاوت برای پیامبر قائل است که داوری وی رفع اختلاف می‌کند:

فَلا وَرَبِّکَ لا یُؤمِنونَ حَتّی یُحَکِّموکَ فیما شَجَرَ بَینَهُم ثُمَّ لا یَجِدوا فی أَنفُسِهِم حَرَجًا مِمّا قَضَیتَ وَیُسَلِّموا تَسلیمًا

(ولی) نه، (چنین نیست.) به پروردگارت سوگند که آنان ایمان (حقیقی) نخواهند داشت؛ مگر اینکه در آنچه بین‌شان اختلاف افتاده، تو را داور کنند و آنگاه از قضاوت تو هیچ احساس ناراحتی در وجودشان نیابند و کاملاً تسلیم شوند. و در سوره یونس آیه ۱۰۸ می‌فرماید: بگو من وکیل شما نیستم:

قُل یا أَیُّهَا النّاسُ قَد جاءَکُمُ الحَقُّ مِن رَبِّکُم فَمَنِ اهتَدی فَإِنَّما یَهتَدی لِنَفسِهِ وَمَن ضَلَّ فَإِنَّما یَضِلُّ عَلَیها وَما أَنا عَلَیکُم بِوَکیلٍ

بگو: ای مردم، به‌راستی حق و حقیقت از جانب پروردگارتان برای شما آمده است. پس هر کس که هدایت شود، فقط به سود خودش هدایت شده، و هر کس که گمراه شود، فقط به ضرر خودش گمراه شده است. من وکیل شما نیستم و همین مضمون را در آیه ۶۶ سوره انعام مجدداً یاد آور می‌شود:

وَکَذَّبَ بِهِ قَومُکَ وَهُوَ الحَقُّ قُل لَستُ عَلَیکُم بِوَکیلٍ

قوم تو، آن (عذاب) را دروغ شمردند؛ در حالی که حق است. بگو: من وکیل شما نیستم (که شما را از تکذیب باز دارم). البته معتقدم روحانی در مبانی معرفتی به این مسائل توجهی ندارد. او در همین انتخابات صدها حجت بر جای گذاشت که هدف باید وسیله را توجیه کند.

شیر را بچه همی ماند بدو
تو به پیغمبر چه می‌مانی بگو

یادداشت

بیژن مقدم

همه آنچه برای دولت قبل تقلب بود شما هم کردی!

انتخابات ریاست جمهوری ۸۸ با بالاترین میزان مشارکت مردم (۸۵ درصد) با توهم پیروزی دو تن از نامزدهایی که نتوانسته بودند رأی مردم را به‌دست آورند به تلخی گرایید.

اول ادعای تقلب در رأی‌گیری مطرح شد و جوانان را راهی کوچه و خیابان کردند تا بگویند «رأی ما کو؟». وقتی برای آنها معلوم گشت رأی آنها در نهایت امانتداری شمارش شده و آنها باید چشم‌هایشان را بشویند و انتخابات را آنگونه که هست ببینند از در دیگری وارد شدند. مهندسی انتخابات کلید واژه گام دوم معترضان و متوهمان بود. پرسیده شد مهندسی انتخابات یعنی چه؟ گفتند تمام کارهایی که قبل از رأی‌گیری توسط رقیب و حامیانش به شکل غیرقانونی انجام می‌شود تا رأی مردم را به خود جلب کند. این ادعاها توسط نهادهای نظارتی یا کلاً رد و در برخی موارد نیز تأثیر آنها در رأی‌سازی خیلی کم قلمداد شد. با نگاهی به موارد مورد ادعای آن سال‌ها این سؤال مطرح می‌شود که آیا آقای روحانی و حامیانش این روزها از همان مدل رفتارها مبرا هستند؟ اگر نه چه نامی می‌توان به اقدامات آنان داد. میرحسین موسوی در اولین بیانیه اعتراضی خود دلایلی برای ابطال انتخابات ریاست جمهوری ۸۸ عنوان کرد. وی بیان مطالب خلاف امنیت توسط احمدی‌نژاد را به عنوان یکی از مسائلی که باید انتخابات را باطل کرد برشمرد و گفت:

۱ـ (احمدی‌نژاد) دولت و وزارت کشور را متهم به سازماندهی اوباش برای حمله به مردم و جوانان، بریدن کراوات و تراشیدن موی سر جوانان کرده است.

۲ـ استفاده از امکانات دولتی از جمله تورگردی وزرا در استان‌ها و شهرستان‌ها، خصوصاً وزیر خارجه در شهرهای مختلف

۳ـ استفاده آقای احمدی‌نژاد از هواپیمای اختصاصی دولت برای حضور در میتینگ‌های تبلیغاتی

و در نامه مورخ ۸۸/۴/۶ موسوی باز می‌نویسد:

۴ـ استفاده وسیع از امکانات دولتی و مداخله آشکار تعدادی از اعضای دولت، مدیران ارشد و استانداران به نفع احمدی‌نژاد.

۵ـ تبلیغ گسترده و جانبدارانه رسانه‌های متعلق به دولت (ایرنا، روزنامه‌های دولتی و سایت‌های خبری) به نفع احمدی‌نژاد.

۶ـ خرید رأی از طریق توزیع سهام عدالت و پرداخت‌های نقدی به نفع خانواده‌های تحت پوشش نهادهای حمایتی و روستاییان و عشایر.

آقای کروبی نیز در برخی مکاتبات خود دلایلی مشابه را می‌نویسد و خواستار ابطال انتخابات می‌شود.

سؤال این است امروز کدام یک از اقدامات توسط آقای روحانی انجام نشده است؟

-آیا آقای روحانی نظام را متهم به بریدن زبان و بستن دهان و اعدام و... نکرد؟

-آیا وزرای آقای روحانی و معاونین ایشان در رکاب ایشان آنهم علنی به تبلیغات انتخاباتی نمی‌پردازند؟

-آیا آقای روحانی با هواپیمای شخصی و وسیله نقلیه شخصی سفر می‌کند تا در میتینگ‌های انتخاباتی سخن بگویند؟

ـ آیا استانداران آقای روحانی علناً برای دفاع از ایشان کار نمی‌کنند و رقبای وی را مورد اهانت قرار نمی‌دهند؟

ـ آیا رسانه‌های دولتی (خبرگزاری‌ها، روزنامه‌ها و سایت‌ها) که از بودجه دولتی تغذیه می‌کنند بی‌طرفانه در انتخابات حضور دارند یا تمام تلاش‌شان را بر تبلیغ ایشان و تخریب رقبا متمرکز کرده‌اند؟

ـ آیا پرداخت سود سهام عدالت پس از چند سال، افزایش یارانه‌ها خانواده‌های تحت پوشش نهادهای حمایتی در آستانه انتخابات و پرداخت یارانه به کسانی که یارانه‌شان چند سالی است قطع شده خرید رأی به شمار می‌آید؟

ـ آیا حضور آقای ظریف به عنوان وزیر امور خارجه در میتینگ انتخاباتی اصفهان دخالت دولتمردان در انتخابات برای جذب رأی نیست؟ اگر نیست ما حرف دیگری نداریم.