

پیش‌خوان

بعد از لشکر کشی‌های ناموفق ارتش

امریکا به عراق و افغانستان نوبت به سوریه رسید

چرا اقدام نظامی آمریکا در سوریه اقدام مناسبی نیست؟

■ نویسنده: **تَور ترال**

■ مترجم: **علی اعتمادی**

بعد از حملات هوایی امریکا به سوریه که با دستور ترامپ انجام شد، جان مک کین و لیندزی گراهام از ترامپ خواسته‌اند تا به اقدامات نظامی بیشتر خود در سوریه ادامه دهد. اما این افراد تنها کسانی نبوده‌اند که خواهان این اقدام خصومت‌آمیز در این کشور شده‌اند. هیلاری کلinton، تام فریدمن و یکی از مقامات دولت اوباما نیز از این اقدام حمایت کرده و خواستار ادامه آن در خاک سوریه شده‌اند.

واشنگتن چه از اقدامات خود در سوریه رضی باشد و چه ناراضی، اقدام نظامی بیشتر در این کشور مناسب نخواهد بود.

امریکا با این اقدام باید خود را برای شکستی پر هزینه، طولانی و خطرناک آماده کند. قبل از هر اقدامی، باید نگاهی به افغانستان و عراق ببیندازیم و پیش‌بینی کنیم این کشور در سوریه چه وضعیتی خواهد داشت. در حقیقت، وضعیت فعلی سوریه خطرناک‌تر است و امریکا نسبت به عراق و افغانستان در این کشور مهمانی ناخواسته است. ایالات متحده با این اقدام در آشفته‌بازاری وارد خواهد شد که نه تنها جنگ با غیر نظامیان، داعش و القاعده بلکه جنگ با روسیه و ایران را پیش‌رو خواهد داشت. جنگ نظامی یکجانبه از سوی امریکا از هر نوعی که باشد پر هزینه خواهد بود و خطر ایجاد درگیری جدیدی را با روسیه و ایران در پی خواهد داشت.

حتی اگر امریکا بتواند کنترل نظامی قوی‌ای در سوریه داشته باشد، پیروزی در این کشور پوچ خواهد بود. امریکاموز یک شریک سیاسی مناسب در میان گروه‌های شورشی سوری ندارد و هیچ راهی وجود ندارد که تضمین کند این گروه‌ها توانایی حکومت‌داری در این کشور را دارند.



پیروزی‌های نظامی امریکا در افغانستان و عراق شوم و ناخوشایند نبوده‌اند. امریکا نه تنها نتوانسته راه‌حلی بآبابت و صلح‌آمیز در این کشورها ایجاد کند، بلکه با لشکر کشی و اشغال، درگیری و تروریسم را بارورتر کرده و سرانجام باعث برخاستن داعش و دره‌سراهای این گروه تروریستی در سراسر خاورمیانه شده است.

تازمانی که امریکابرای دخالت در جنگ غیرنظامی سوریه دلیل قانع‌کننده‌ای نداشته باشد، بحث دخالت در این کشور ضعیف خواهد بود.

اتلاف امریکایی پیشرفت زیادی در موقعیت داعش در رقه داشته است. فقط مدتی زمان لازم است تا آخرین سنگرها شکسته شوند و رقه آزاد شود. در این برهه، نبرد همیشگی علیه داعش پایان خواهد یافت و ارتش و نیروهای نظامی، دیگر وسیله مناسبی برای از بین‌بردن تروریست‌های فردی نخواهند بود.

زمانی که امریکا نیروهای نظامی خود را به افغانستان و عراق اعزام کرد، سرانجام به مآجی برای حملات تروریست‌ها تبدیل شد. به طور خلاصه باید گفت دخالت نظامی در هر کشوری، امنیت پناهندگان را تهدید می‌کند، بلکه این مسئله باعث مرگ روزافزون آنها خواهد شد. حتی اگر هدف از دخالت نظامی ایجاد «منطقه امن» باشد، اقدام مناسبی نخواهد بود.

ایجاد منطقه امن نیازمند سربرازن فراوانی است که بانبروی هوایی حمایت شوند. اما این مسئله خطر تنش با روسیه را افزایش خواهد داد، به نیروهای امریکایی آسیب وارد خواهد کرد و مهم‌تر از همه برای پایان دادن به جنگ سوریه مفید نخواهد بود. امریکا با این اقدام مجبور است مسئولیت امنیت پناهندگان را بپذیرد که این موضوع باعث غیرنظامی سوریه‌پایان دهد. برای کمک به مردم سوریه به جای ایجاد منطقه امن، پیشنهاد بهتر، یافتن محل‌های اسکان دائمی برای میلیون‌ها پناهنده‌ای است که در عراق و لبنان، ترکیه و دیگر کشورها گرفتار شده‌اند یا به دنبال ناحیه‌ای امن در اروپا هستند. امریکا در ۱۵ سال گذشته برای اشتباهاتش در افغانستان، عراق و دیگر کشورها، توان زیادی داده است و نباید این اشتباهات را در سوریه تکرار کند.

■ منبع: **اندیشکده کیتو**

در سوریه امروز، جنگی واحد وجود ندارد، بلکه این کشور به عرصه‌ای برای درگیری‌های مختلف تبدیل شده است که البته از یکدیگر متمایز نیستند.

اول، شمال سوریه است که نیروهای کرد در حال جنگ با تروریست‌های داعش هستند. این نیروها یکی از دلایل دخالت امریکا در مناطق شمالی سوریه بوده‌اند. علاوه بر این، رویکرد عسکاپر و قبایل در شمال شرقی سوریه اوضاع جبهه شمال سوریه را پیچیده‌تر کرده است. جریان‌های تروریستی حاضر در شمال سوریه عبارت‌اند از: داعش، جبهه النصره، جنبش احرار الشام، حزب اسلامی ترکستان و جبهه انصار الدین.

دوم، غرب سوریه است که ائتلاف روسیه، ایران و حزب‌الله در حال حفاظت

چهارک

سرویس بین‌الملل ۸۸۴۹۸۴۴

موافقان و مخالفان دولت سوریه در کدام بخش‌ها حضور دارند؟

و جنگ با نیروهای مخالف و گروه‌های معارض هستند. این درگیری در حال حاضر پر تنش‌ترین آنها در شهر ادلب است. میلیون‌ها نفر از مردم سوریه، شامل آوارگان شهرهای مختلف مانند حلب در این منطقه حضور دارند. سوم، جنوب سوریه است. این منطقه محل درگیری گروه‌های مخالف و داعش با این کشور است. با اینکه این منطقه نسبت به دیگر مناطق آرام‌تر بوده است اما از لحاظ استراتژیک دارای اهمیت بسیار زیادی برای رژیم صهیونیستی و اردن است.

ایران از زمان حضورش در سوریه به شکل‌های مختلف از این کشور حمایت کرده است. ایران با هدف شکست نیروهای مخالف و دفاع از دولت اسد وارد این کشور شده است. تضمین بقای اسد در سوریه و تلاش برای تبدیل شدن به قدرتی که مخالف رژیم صهیونیستی است، برای



حضور روسیه در سوریه، عقب‌نشینی امریکا و اسرائیل را پی دارد

روسیه و متحدانش نیت و هدف خود را بر امریکا تحمیل خواهند کرد

■ مصاحبه و ترجمه: **علی اعتمادی**



الیا مغنایر بیش از سه دهه است که تحولات امنیتی و سیاسی منطقه را از نزدیک دنبال می‌کند. تحلیل‌ها و نوشته‌های وی درباره جنگ‌ها و بحران‌های منطقه‌ای به ویژه جنگ سوریه از مهم‌ترین منابع برای ناظران حرفه‌ای و غیرحرفه‌ای جهت شناخت تحولات منطقه است و معمولاً به چندین زبان دنیا ترجمه می‌شوند. مغنایر تحلیل‌گر، روزنامه‌نگار و دبیر گروه بین‌الملل روزنامه‌الرای کوبت است. در مصاحبه‌ای که «جان» با مغنایر داشته، وی معتقد است حل بحران سوریه همراه با شکست داعش و القاعده و سر میز مذاکره انجام خواهد شد. وی همچنین معتقد است تا زمانی که روسیه در سوریه حضور دارد، رژیم صهیونیستی و امریکا هیچ اقدامی علیه این کشور انجام نخواهند داد. اگر چه طی یکی دو سال اخیر مخالفان بشرا اسد در سوریه بسیار ضعیف شده و جایگاه قبلی خود را از دست داده‌اند، اما بحران هنوز ادامه دارد. داعش، القاعده، جبهه‌النصره و همه گروه‌هایی که از سوی غرب و متحدان عرب در منطقه، علیه دمشق سلاح به دست گرفته‌اند، هنوز امیدوار هستند که بتوانند بر معادلات تأثیر بگذارند و امتیازهای لازم را به دست آورند. در این میان چند مسئله باعث شده تا تحولات سوریه با حساسیت بیشتری دنبال شود. ابتدا اینکه نشست‌ها و جلسات برای آتش‌بس و حتی صلح در سوریه، کمتر در غرب و با محوریت تفکرات غربی تشکیل می‌شود، بلکه مرکزیت نشست‌ها با فرماندهان روسیه به مسکو منتقل شده است. دوم اینکه تغییر دولت در امریکا اگر چه در ابتدا این امید را در بین برخی کشورهای عربی و ترکیه ایجاد

همان طور که می‌دانید امریکا در حال

زمین‌گشایی برای کردها در شمال سوریه است و به نظر می‌رسد این کشور برای این کردها حتی حاضر است جنگ نیز انجام دهد.

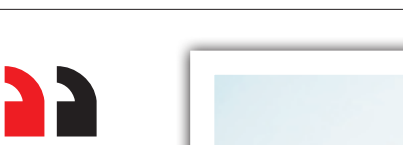
اما از طرفی دیگر ترکیه با این کردها مخالف است و آنها را دشمن می‌داند. اکنون با توجه به پیروزی اردوغان در فراندوم اخیر و تبریک ترامپ به وی و خوشحالی امریکا از این بابت، شما تفاوت‌ها و اختلافات این دو کشور بر سر کردهای سوری را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

دونالد ترامپ، ترکیه را به عنوان شریکی در منطقه و عضوی از ناتو می‌داند که در حال حاضر میزبانی بیش از ۵۰ بمب هسته‌ای کشور او، در پایگاه هوایی اینجرلیک را بر عهده دارد. علاوه بر این عربستان سعودی که اکنون شریک ایالات متحده امریکایز سایه ریاست ترامپ است، با ایران، سوریه، عراق و حزب‌الله مخالف است. بنابراین، شریک سعودی‌ها یعنی ترکیه، نسبت به دولت اوباما به امریکا نزدیک‌تر شده است و نزدیک‌تر نیز خواهد شد.

قبل مشکل و دغدغه کردهای حاضر در سوریه همیشه بین ترکیه و امریکای باقی خواهد ماند و انتظار نیست که به این زودی‌ها حل شود. ایالات متحده امریکا این کردها را به عنوان نیروی زمینی نیاز دارد تا با تروریست‌های داعش بجنگند و پیروز شوند. بنابراین تا زمانی که داعش وجود

هستند. نگرانی آنان از این بابت است که آنها سد الطبقه که در ۴۰ کیلومتری شهر رقه قرار دارد را منفجر کنند. با این اوصاف مقاومت بعد از آزادسازی حلب روند رو به رشدی را سپری می‌کند و حملات اخیر رژیم صهیونیستی به سوریه نشان‌دهنده شکست حامیان تروریست‌هاست. هر کدام از این درگیری‌ها بازیگران مختلفی از داخل و خارج سوریه به داخل این کشور جذب کرده است.

ایران از زمان حضورش در سوریه به شکل‌های مختلف از این کشور حمایت کرده است. ایران با هدف شکست نیروهای مخالف و دفاع از دولت اسد وارد این کشور شده است. تضمین بقای اسد در سوریه و تلاش برای تبدیل شدن به قدرتی که مخالف رژیم صهیونیستی است، برای



بحران سوریه بر سر میز مذاکره و زمانی که القاعده و داعش شکست بخورند، حل می‌شود. جوامع بین‌الملل متوجه شده‌اند که روسیه به این راحتی سوریه را رها نخواهد کرد. این کشور مصمم شده به جنگی که در این کشور به راه افتاده با بان دهد اما امریکا، انگلستان و فرانسه هیچ استراتژی‌ای برای سوریه ندارند. این کشورها همان رویکرد گذشته خود را تکرار می‌کنند که «اسد باید از قدرت بیفتند». این جمله را دیگر تحقق آن ممکن نباشد و ارتش سور به با متحدانش در خاک این کشور پیروز شوند

آنها نیز ممکن است در بلندمدت همان سیاست را در پیش بگیرند. این روابط دوستانه بین رژیم صهیونیستی و کردها ممکن است ترامپ را وادار به محافظت و حمایت از این کردها کند و به رژیم صهیونیستی اجازه دهد تا جایی در شمال شرقی سوریه برای خود داشته باشد.

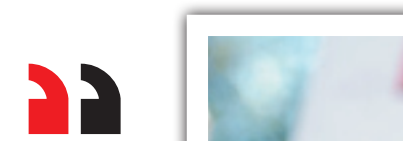
رفراندوم ترکیه، اردوغان را در قدرت نگه داشت. آیا او مخالفت خود را علیه کردهای سوری افزایش خواهد داد؟

اردوغان کردهای سوری را همیشه دشمن خود می‌داند. این کردها بخشی از گروه پ. ک. ک حاضر در عراق و ترکیه هستند که در آنکارا اعلان جنگ کرده‌اند و هرگز آتش‌بس نخواهند کرد تا این دشمنی را ادامه دهند. از اردوغان توقعی نیست که حمایت خود را از کردها کم یا زیاد کند، اما از او می‌توان این توقع را داشت که همان سیاست اشغال بخشی از خاک سوریه (جرابلس تاالباب) را در پیش بگیرد.

رژیم بعدی امریکا در سوریه چه خواهد بود؟ برخی بر این باورند که امریکا در حال جداسازی «منطقه امن» و ویژه برای اهداف خود است. به نظر شما این موضوع تحقق می‌یابد؟

اینکه امریکا چند پایگاه نظامی تحت عنوان «منطقه امن» در سوریه ایجاد کند، غیرممکن نیست. همان گونه که این کشور دو فرودگاه را در خاک سوریه از آن خود کرده است، که یکی از آنها در کوبانی (عین‌العرب) و دیگری در الطبقه کنار رود فرات واقع شده است. با این وجود، بعید است امریکا قصد ساخت فرودگاه‌ها و پایگاه‌های نظامی و شکست داعش در رقه را داشته باشد و بدین وسیله منطقه‌ای وسیعی را به دولت دمشق ارزانی بدارد. علاوه بر این، ممکن است امریکا قصد دیگری از ایجاد دومین «منطقه امن» در جنوب سوریه و پایانه «مبارزه با داعش» داشته باشد. در واقع، منطقه امن امریکا برای اسرائیلی‌ها مفید خواهد بود تا آنها بتوانند «منطقه حائل» جدیدی را در مناطق حائل موجود خود ایجاد کنند. رژیم صهیونیستی از جهانیان می‌خواهد ارتفاعات جولان که در اشغال آنهاست را فراموش کنند و با اشغال سرزمین‌های جدیدی از خاک سوریه، به جهانیان بقبولاند که آنها عضو و صاحب این مناطق حائل موجود خود ایجاد کنند. رژیم

کردها و ترکیه به مدت طولانی به آن نیاز دارند. آخرین نکته، بحث رژیم صهیونیستی است. کردهای حاضر در عراق به عنوان طرفداران رژیم صهیونیستی شناخته می‌شوند. این مسئله کردهای سوری را مستثنی نمی‌کند.



امریکا دیگر به سوریه حمله نخواهد کرد زیرا روسیه به این کشور هشدار داده و به دمشق نیز این اجازه را داده تا به جت‌هایی که بدون هماهنگی روسیه در آسمان این کشور به پرواز درمی‌آیند شلیک کند. قطعاً روسیه مجدداً بر توافق هماهنگ‌سازی عملیات‌های هوایی را با امریکا از سر خواهد گرفت، اما این کار منوط به این است که امریکا دیگر ارتش سوریه را هدف قرار ندهد

۹ جوان

روزنامه جوان | شماره ۵۰۹۰

روسیه، به‌رغم اینکه ردپای زیادی از خود در سوریه به جای گذاشته است، اما نقش پررنگی در حمایت از اسد داشته است. درگیری‌های سوریه باعث افزایش اتحاد روسیه و ایران نیز شده است. علاوه بر این، حضور روسیه باعث عقب‌نشینی امریکا و متحد اصلی آن رژیم صهیونیستی، نیز شده است. در حال حاضر امریکا بدون هماهنگی با نیروی هوایی روسیه نمی‌تواند اقدام نظامی علیه این کشور انجام دهد. ترکیه، شریک اقدامات امریکا در سوریه و میزبان مهم‌های هسته‌ای این کشور در پایگاه هوایی اینجرلیک است. این کشور با اقدامات و حملات نظامی خود علیه کردهای سوریه نشان داده که مخالف سرسخت این نیروهای مستقل است.

سرزمین‌ها بوده‌اند. آنها همچنین خواهان ایجاد «منطقه امن» فراتر از ارتفاعات جولان برای خودشان هستند.

اگر امریکا قصد داشته باشد به طور مداوم به سوریه حمله کند، به نظر شما عکس‌العمل روسیه به این مسئله چه خواهد بود؟ رویکرد روسیه به اعزام سربازان امریکایی به خاک سوریه چیست؟

به نظر من، امریکا دیگر به سوریه حمله نخواهد کرد؛ زیرا روسیه به این کشور هشدار داده و به دمشق نیز این اجازه را داده تا به جت‌هایی که بدون هماهنگی روسیه در آسمان این کشور به پرواز درمی‌آیند شلیک کند. قطعاً روسیه مجدداً بر توافق هماهنگ‌سازی عملیات‌های هوایی را با امریکا از سر خواهد گرفت، اما این کار منوط به این است که امریکا دیگر ارتش سوریه را هدف قرار ندهد. اگر رفتار امریکاعلیه سوریه بار دیگر خشونت‌آمیز باشد، روسیه نیز رویکردهای سخت‌تر و خشن‌تری نسبت به امریکا اتخاذ خواهد کرد؛ زیرا سرزمین شام دروازه‌ای برای روسیه رو به دریای مدیترانه و آب‌های گرم است. علاوه بر این، پتانسیل و اعتبار روس‌ها به عنوان قدرتی عظیم در خطر خواهد افتاد. پوتین اجازه نخواهد داد روسیه در سوریه شکست بخورد؛ زیرا این شکست، کرملین را به عقب و به زمانی که برای سال‌ها جنبش پرسترویکا در جریان بود باز خواهد گرداند. سوریه فرصتی برای روسیه است، فرصتی که روسیه می‌تواند با آن خود را ثابت کند، تسلیحات خود را به فروش برساند و به کشوری قدرتمندی که قبلاً بود، تبدیل شود. اگر روسیه شکست بخورد، بدین معنی است که به پایسان نقش خود در عرصه بین‌المللی رسیده است.

به نظر شما راه حل خروج از بحران سوریه چیست؟ آیا قدرت‌های جهان، مخصوصاً امریکا، به دنبال راه‌حلی برای این بحران هستند؟ راه‌حل شما چیست؟

بحران سوریه بر سر میز مذاکره و زمانی که القاعده و داعش شکست بخورند، حل می‌شود. جوامع بین‌الملل متوجه شده‌اند که روسیه به این راحتی سوریه را رها نخواهد کرد. این کشور مصمم شده به جنگی که در این کشور به راه افتاده پایان دهد اما امریکا، انگلستان و فرانسه هیچ استراتژی‌ای برای سوریه ندارند. این کشورها همان رویکرد گذشته خود را تکرار می‌کنند که «اسد باید از قدرت بیفتد». این جمله را تا زمانی تکرار خواهند کرد که دیگر تحقق آن ممکن نباشد و ارتش سوریه با متحدانش در خاک این کشور پیروز شوند.

روسیه و متحدانش نیت و هدف خود را بر امریکا تحمیل خواهند کرد و به این جنگ پایان خواهند داد، حتی اگر این پیروزی نزدیک نباشد؛ زیرا جنگ علیه القاعده بسیار دشوار خواهد بود. هنوز بیش از ۵۰ هزار نیروی متعلق به گروه القاعده و نظامیان جهادی و شورشیان دیگر در ادلب حضور دارند. نابودی این گروه‌ها به آسانی انجام نخواهد شد.

با توجه به نگرانی اسرائیلی‌ها بابت ارتفاعات جولان، نقش آنها در به تأخیر انداختن یا حتی لغو فرآیند صلح سوریه چه خواهد بود؟

رژیم صهیونیستی در سوریه هیچ اقدامی نمی‌تواند علیه روسیه انجام دهد. دولت دمشق و متحدانش، یعنی ایران و حزب‌الله، هیچ خط قرمزی در سوریه و خصوصاً در جنوب این کشور ندارند. به‌رغم هر اقدامی که رژیم صهیونیستی قصد انجام آن را دارد، یک «حزبالله سوریه» بعد از شش سال جنگ در این کشور ظهور خواهد کرد. این گروه به همان شکلی که حزب‌الله لبنان تربیت شده، رشد یافته است، همان ایدئولوژی را خواهند داشت و به محض پایان جنگ در سوریه آماده جنگ علیه رژیم صهیونیستی در مرزهای این کشور خواهند بود.

آینده نظام سیاسی سوریه را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

سوریه مجبور است راهی پیدا کند که مخالفان را در خاک خود جای دهد. مخالفانی که با دولت فعلی موافق نیستند اما بومیانی هستند که بدون مداخله‌های خارجی در این سرزمین زندگی می‌کنند. این گروه باید صدای خود را بالا ببرند؛ زیرا این صدا به گوش دولتی می‌رسد که می‌تواند پاسخگو باشد. اگر دمشق این گروه از مردم را در خود و در فرآیند صلح جای دهد، سوریه می‌تواند به شرایط گذشته خود بازگردد.