



«تاکتیک مداخله» برای وضع تحریم‌های حقوق بشری

همانگونه که بارها طی ماه‌های گذشته عنوان شده است ایالات متحده سرگرم سندسازی برای اعمال فشارهای حقوق بشری به جمهوری اسلامی ایران بوده و در تلاش است همراه با حفظ تحریم‌های هسته‌ای (بر خلاف متن برجام) دامنه تحریم‌های دیگر را به پهنانه واهی گسترش دهد و فرصت تنفس جامعه ایران در فضای بدون تحریم را عملاً به یک روّیا تبدیل کند.
ریک لایبر، مشاور بنیاد دفاع از دموکراسی از جمله کسانی است که تحریم را به عنوان ابزاری مهم و تأثیرگذار در جهت تغییر رویکرد کشورها و انعطاف در برابر خواسته‌های امریکایی معرفی و میزان کارایی آن را فوق‌العاده توصیف می‌کند: «تحریم‌ها باید در ازای تغییر رفتار، واقعاً بر داشته شوند. در مورد ایران می‌توان به این گزینه اشاره کرد. بانک‌های بزرگ به خاطر تحریم‌های غیرهسته‌ای تمایلی به تجارت با این کشور ندارند و این عدم‌تغییر اقتصادی روشن برای ایران می‌تواند توافق هسته‌ای با این کشور را به خطر بیندازد چراکه کشور تحریم‌شده باید تغییر رفتار طرف مقابل در ازای تغییر رفتار خود را ببیند.»

وی همچنین در ادامه بیسان می‌کند: «برخی ادعا کرده‌اند تحریم‌های امریکا بر اقتصاد داخلی کشورهای دیگر تأثیر چندانی نمی‌گذارد. آنها از داده‌های یک مرکز مطالعاتی استفاده کرده‌اند که گفته است تحریم‌های امریکا پس از ۱۱ سپتامبر تأثیر چندانی بر اقتصاد داخلی کشورهای مورد تحریم نگذاشته است، از این‌رو نمی‌توان از تحریم به عنوان ابزاری قوی نام برد. در جواب این استدلال باید گفت تحریم نه بر تولید داخلی بلکه بر سرمایه‌گذاری خارجی تأثیر می‌گذارد و کشورهای هدف از استفاده از سرمایه‌های خارجی برای بهبود وضع اقتصادی خود ناتوان خواهند شد.»

■ محاسبات امریکایی‌ها و ابزاری به نام تحریم

تلاش امریکایی‌ها برای گسترش دامنه تحریم‌ها علیه کشورمان به این دلیل است که مقامات این کشور تصور می‌کنند این اهرم جمهوری اسلامی ایران را وادار کرده در مقابل خواسته‌های امریکایی‌ها سر تعظیم فرود بیسارود، آن هم در شرایطی که گزینه‌های دیگر از جمله گزینه‌های نظامی بسیار هزینه‌زاست و با توجه به قدرت نظامی کشورمان نمی‌تواند به موفقیت بیان‌شده بینجامد، البته نباید فراموش کرد که موضع گیری برخی سیاستمداران کشور در همان گام‌های مذاکرات، مبنی بر «مزخرفانه است» یا «امریکا می‌تواند با یک موشک تمام سیستم دفاعی ما را از کار بیندازد» این پیام را به طرف غربی مخابره

دلیل سفر سناتور امریکایی به ایران باید شفاف توضیح داده شود

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس گفت: اینکه گفته شود سناتور امریکایی سفر شخصی به ایران داشته قابل پذیرش نیست و باید توضیحات شفافی داده شود. مسعود گودرزی در گفت‌وگو با خانه ملت با اشاره به سفر سناتور امریکایی به ایران گفت: سفر برخی مقامات کشورها از جمله ایالات متحده یا حساسیت همراه است، بنابراین اینکه گفته شود سناتور امریکایی سفر شخصی و توریستی به ایران داشته است از نگاه نماینده مجلس قابل قبول نیست،بنابراین لازم است توضیح داده شود که این سفر به چه دلیلی صورت گرفته و کدام نهاد اجازه حضور و ورود این فرد را به کشور داده است. وی تأکید کرد: با توجه به روابط و شرایطی که بین ایران و امریکا حاکم است، سفر یک سناتور آن هم بدون اطلاع مسئولان ما حساسیت‌برانگیز است و باید مشخص شود که چطور چنین فردی به این راحتی توانسته به ایران بیاید.

گودرزی افزود: سناتور امریکایی باید در چارچوب تصمیم گیران نظام به ایران سفر کرده باشد و دستگاه‌های جمهوری اسلامی از این سفر مطلع می‌شدند نه اینکه تنها گفته شود ویزا شخصی و توریستی گرفته شده و دیدار و مذاکره سیاسی شکل نگرفته است. باید شفاف توضیح داده شود که چطور چنین سفری شکل گرفته است.

کرد که نقطه ضعف اصلی ایران همان تحریم‌های بین‌المللی است، باید برای گرفتن امتیازات بیشتر، فشار به این نقطه را افزایش داد.

به همین دلیل است که سیاستمداران امریکایی طی سه سال اخیر یکی پس از دیگری فشار تحریم‌ها را عامل گفت‌وگوی ایرانی‌ها در باب موضوع هسته‌ای دانسته‌اند، در یکی از آخرین نمونه‌های آن جان کری اواخر شهریور ۹۵ در نشست خبری مشترک با «سرگئی لاوروف»، وزیر خارجه روسیه اینگونه به ایران کنایه می‌زند: «کیم جونگ اون بارها و بارها از مذاکره خودداری کرده است. درست است که تازه‌ترین دور تحریم‌ها، شدیدترین تحریم‌هایی بوده که تاکنون وضع شده، اما همانطور که به خاطر دارید، در مورد ایران هم چندین سال و چند دور افزایش تحریم‌ها طول کشید تا این کشور پای میز مذاکره بیاید.»

■ مداخله برای وضع تحریم‌های حقوق بشری
اما همانطور که اشاره شد امریکایی‌ها تصورشان این است «تحریم» نقطه ضعف جمهوری اسلامی ایران است، اما اساساً نباید روند تحریم‌ها علیه کشورمان کند یا متوقف شود، به همین دلیل باید از یک‌سو رفتار جمهوری اسلامی ایران در عرصه

پایسده

سرویس سیاسی، ۸۸۶۹۸۴۳۶

محاسبات امریکایی‌ها اجازه کندشدن تحریم را نخواهد داد

«تاکتیک مداخله» برای وضع تحریم‌های حقوق بشری



تحولات منطقه‌ای و بین‌المللی ضلصلح و امنیت جهانی تفسیر شود و از سوی دیگر برخورد‌های حاکمیت اسلامی با شهروندان به ویژه مجرمان و متهمان کیفری مورد جالش قرار بگیرد. از جمله آخرین تلاش‌ها می‌توان به اظهارات مداخله‌جویانه مارک تونر، معاون سخنگوی وزارت خارجه امریکا در کنفرانس خبری اشاره کرد که با اظهار نگرانی در مورد یکی از محکومان دستگاه قضایی کشورمان به نام ترگس محمدی می‌گوید: «ترگس محمدی» به خاطر «فعالیت‌های صلح‌آمیز و مدنی» دستگیر شده است.

اتحادیه اروپا هم در بیانه‌های از تأیید این حکم ابراز نگرانی کرده و آن را «پیامی نگران‌کننده در مورد وضعیت حقوق بشر» در ایران خوانده است، البته اظهارات مداخله‌جویانه غربی‌ها زمانی که با پاسخ مناسب دستگاه دیپلماسی کشور همراه نشد به شیوخ منطقه نیز سرایت کرد و کار را به جایی رساند که مقامات برخی از این کشورها علناً به ایرانیان توهین کردند و گستاخی را به نهایت خود رساندند، به عنوان نمونه عادل الجبیر در یکی از موضوعات خبری‌های خود بیان می‌کند: «آنچه رفتار و منش ایران را در منطقه شامل می‌شود، موضوع مذاکرات با ۱۰۵ نبوده،اما مذاکراتی میان کشورهای

پایسده

روزنامه جوان | شماره ۴۹۴۴

محاسبات امریکایی‌ها در «پهپاد پنهان‌کار و بمب افکن» همتر از ما هستند

می‌دهد و بیان می‌کند: «ما گزارش‌ها درباره این سرکوب رسانه‌های اجتماعی را دیده‌ایم. همانطور که گفته‌ایم، ما از آزادی بیان و آزادی اطلاعات در سرتاسر دنیا حمایت می‌کنیم.»

کربی در ادامه اظهارات مداخله‌جویانه‌اش گفت: «اگر این گزارش‌ها درست باشند، ما مطمئن درباره چنین سرکوبی‌ای نگران خواهیم بود و از مقام‌های ایرانی می‌خواهیم به حقوق شهروندان برای ابراز خودشان چه در فضای آنلاین و (چه در فضای) آفلاین احترام بگذارند.»

سخنگوی وزارت امور خارجه امریکا همچنین چند روز قبل از موضع گیری در کنفرانس مطبوعاتی خود مدعی می‌شود: «ما می‌دانیم که ایران کشور حامی تروریسم است و آنها به حمایت از این گروه خاص (حزب‌الله) که در فهرست سازمان‌های حامی تروریسم قرار گرفته‌است، ادامه می‌دهند... بنابراین من این اظهارات (پیام ظریف درباره شهادت فرامنده حزب‌الله) را دیده‌ام... ما یوسپس کننده‌است که می‌بینیم ظریف وزیر امور خارجه ایران چنین احساسی دارد.»

تمام اینها در حالی است که موضع گیری امریکایی‌ها درباره نقض حقوق بشر در کشورمان به همان ماه‌های نخست روی کار آمدن دولت یازدهم برمی‌گردد.

آنجایی که در زمستان سال ۹۲ وزارت خارجه امریکاطی بیانیه‌ای مداخله‌جویانه خواستار آزادی فوری سران قتنه در ایران شد: «چهار سال از زمانی می‌گذرد که دولت جمهوری اسلامی ایران، مقامات ارشد سابق ایران و نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۰۹ این کشور به نام‌های مهدی کروبی ومیرحسین موسوی و همچنین زهرا رهنورد همسر موسوی را بدون آنکه رسماً آنها را به جرمی متهم کند، در بازداشت خانگی قرار داده‌است.»

■ سکوتی که تحریم‌ساز است

به هر روی آنچه در این میان از نگاه مسئولان دستگاه دیپلماسی مغفول مانده است این مسئله بوده که سکوت در مقابل اظهارات مداخله‌جویانه طرف‌های غربی نه تنها کمکی به پیشرفت اهداف جمهوری اسلامی ایران در عرصه بین‌الملل نمی‌کند بلکه این سکوت می‌تواند زمینه ایجاد تحریم‌های بین‌المللی علیه کشورمان را نیز فراهم کند آن هم در شرایطی که رهبر معظم انقلاب از دستگاه سیاست خارجی‌های اینگونه مطالبه می‌کند: «مسئولان سیاست خارجی و مذاکره‌کنندگان باید خطوط قرمز و اصلی را در دقت رعایت کنند و هم‌زمان با ادامه مذاکرات، بایداز عظمت و هیبت ملت ایران نیز دفاع کنند و زیر بار هیچ تحمیل، زور، تحقیر و تهدیدی نروند.»

ضعف سفارتخانه‌ها در دیپلماسی اقتصادی محور سؤال از ظریف

رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی خبیر داد که در صحن علنی مجلس از وزیر امور خارجه در خصوص عملکرد ضعیف سفارت‌خانه‌ها در موضوعات اقتصادی سؤال خواهد شد.
محمدرضا پورابراهیمی دولتی در گفت‌وگو با خانه ملت درباره محور سؤال از وزیر امورخارجه در صحن علنی مجلس از رئیس سازمان اقتصادی امورخارجه در زمینه دیپلماسی اقتصادی ضعیف است.
وزارت امور خارجه در تمامی کشورها از جایگاه ویژه‌ای در زمینه دیپلماسی اقتصادی بر خوردار است و باید حلقه ارتباطی بخش‌های اقتصادی کشور با بخش‌های اقتصادی کشورهای دیگر باشد.
این نماینده مردم در مجلس دهم افزود: تجربه باید نشان دهد، وزارت خارجه بیشتر در زمینه امنیتی و سیاسی فعال بوده، این در حالی است که سفارت‌خانه‌های کشورهای دیگر در زمینه اقتصادی نیز فعال هستند.
رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی با اشاره به سؤال از ظریف در جلسه امروز مجلس افزود: باید وزیر خارجه پاسخگو باشد که جایگاه دیپلماسی اقتصادی در این وزارت‌خانه به چه نحوی است.
چه دلیل سفرا و کاردارهای کشور غیراقتصادی هستند و مسائل اقتصادی کشور را در خارج از کشور پیگیری نمی‌کنند.

گزیده‌خبر

آیین‌نامه رونمایی از جدیدترین پهپادهای ایرانی

امریکیایی‌ها در «پهپاد پنهان‌کار و بمب افکن» همتر از ما هستند



فرمانده نیروی هوافضای سپاه «صاعقه» را جدیدترین پهپاد رزمی ایران در سری سیمرغ دانست و تأکید کرد: در پهپاد پنهان‌کار و بمب‌افکن امریکایی‌ها همتر از ما هستند.

به گزارش سپاه‌نیوز، سردار سرتیپ امریعلی حاجی‌زاده در آیین‌نامه بازدید دبیر شورای عالی امنیت ملی از خطوط تولید و نمایشگاه

توانمندی‌های پهپادی نیروی هوافضای سپاه و رونمایی از جدیدترین پهپاد رزمی این نیرو اظهار کرد: ما امروز سامانه‌ها و تجهیزات بهتر از مدل‌های امریکایی ساخته‌ایم و این هزینه‌های است که امریکایی‌ها برای همسایگی با ما آن را پرداخته‌اند و توانسته‌ایم با عنیمت گرفتن پهپادهای آنان به این سطح از قدرت در پهپاد بومی برسیم. فرمانده نیروی هوافضای سپاه در تشریح ابعاد اهمیت هواپیماهای بدون سرنشین در جنگ‌های امروز بیان داشت: پهپاد هم در حوزه تولیداطلاعات، هم در حوزه رزم پدافندی و هم در حوزه رزم تهاجمی نقش مهمی را ایفا می‌کند و بر اساس همین قابلیت‌هاست که کشورهای غربی سرمایه‌گذاری سنگین و هفتگی را در تولید هواپیماهای بدون سرنشین کرده‌اند.

سردار حاجی‌زاده تصریح کرد: ما در حوزه پهپاد در تراز چهار کشور اول جهان هستیم ولی در برخی امور امریکایی‌ها هم‌تراز ما هستند و این موضوع در بخش هواپیماهای بدون سرنشین پنهان‌کار و بمب‌افکن‌ها مصداق دارد و در واقع امریکایی‌ها در تلاش هستند در این بخش هم‌تراز ما شوند. فرمانده هوافضای سپاه با اشاره به خطوط تولید پهپاد بمب‌افکن‌های خانواده سیمرغ، «صاعقه» را به عنوان جدیدترین پهپاد رزمی ایرانی، دستاورد «نهراسیدن از تهدیدها» دانست و گفت: این پهپاد که در شعاع دوربرد و فواصل دور دست قادر است چهار نقطه و هدف را با بمب‌های هوشمند نظفلن‌ن با دقت مورد اصابت قرار دهد و سالم به محل پرواز باز گردد، جدیدترین پهپاد ایران است. بعد از این هم قرار نیست متوقف شویم. سردار حاجی‌زاده تولید پهپاد RQ170 امریکایی یا همان «سیمرغ» را نقطه حیرت و عصبانیت امریکایی‌ها دانست و افزود: سیمرغ ایرانی بحمدالله در مقیاس و اندازه‌های مختلف برای انجام مأموریت‌های متنوع تولید شده است، ادامه تولید این پهپاد راهبردی و بومی را بر اساس ایده‌های عملیاتی و متناسب با نیازهای خود سفارش می‌دهیم و عزیزان در بخش تحقیقات و تولید با سرعت غیرقابل باور به آن پاسخ می‌دهند.

وی تأکید کرد: این محل، نمایشگاه کوچکی از پهپادها بوده و بهره‌دهای نیروی هوافضای سپاه در جای دیگر است. این نمایشگاه تنها در پی آن بوده‌است که نشان دهیم چگونه توانسته‌ایم «تهدیه» را به «فرصت» تبدیل کنیم. فرمانده نیروی هوافضای سپاه در پایان در بیان میزان و چگونگی اقتدار دفاعی کشور گفت: قدرت ایران را ما نباید بگوییم، آنچه امروز دارید می‌بینید، مردم عزیزمان لمس می‌کنند. امنیت امروز نتیجه قدرت ایران است، مسلم کردنی به گفتن ما نیست. در واقع آن چیزی که دیگران از بیرون مرزهای گویوند آنچه در داخل از نزدیک حس می‌کنیم، این نتیجه همین قدرت است که به فضل خداوند محفوظ خواهد ماند.

رسد

■ گفتن واقعیت‌ها یا حمد و ثنای دولت؟!

روزنامه کیهان در سرمقاله خود با اشاره به جمله حسن روحانی در سخنرانی قزوین که «چرا بزرگان کشور، نویسنده‌گان، روزنامه‌ها و صدا و سیما وقت را به مردم نمی‌گویید؟ مردم بدانند در یک سالی که گذشت با افت قیمت نفت در آنها، از ذخیره برداشت نکردیم بلکه ۲۰ درصد از درآمدان را نیز سه ذخیره ریختیم، می‌نکنند این چیزهایی که گفته و نوشته می‌شود، شاید به خاطر همین است که گفته‌اند: شمشک آن است که بگوید... بیش از ۳۵ سال قبل که دولت مکتبی خدمتگزار شهید رجایی، زمام‌امور اجرایی کشور را بر عهده داشت، جریانی هوشمند و هدفمند، کم‌به تحریب آن بسته بود و همه توان خود را برای تضعیف و نابودی آن به کار می‌بست تا جایی که رئیس‌نخس جمهور نیز رئیس آن دولت مکتبی و انقلابی یعنی شهید رجایی را بی‌سواد می‌خواند اما آن همه تبلیغ اثری نکرد و چه آن‌روز چه امروز، نام رجایی و یا بهتر بر قله افتخارات ایران و انقلاب اسلامی می‌رود...

پیش از این رئیس‌جمهور محترم از اساتید دانشگاه خواسته بود درباره برجام و خدمات دولت ... به میدان بیایند. این دعوت و موارد مشابه آن خوب است و منتهم، چراکه نوید هم‌راهی با دولت را می‌دهد اما چرا آن دعوت تاکنون اجابت نشده است؟! فرظنظر از دلایل متعدد، شاید یک دلیل آن این است که هر که واقعیتی را گفته، به جمله یا کلامی ناخنه‌شده، بی‌سواد، کاسب تحریم، بزدل، حواله داده شده، به چینه‌و...!اطبعیتا این رفتار – که هیچ‌نستیتی با ادب کسربواری اسلامی ندارد– بخش عظیمی از جریان فرهیخته کشور را از دولت دور کرد و حالا نمی‌توان با بخشنامه و دستور و سخنرانی، از نخبگان جامعه خواست که واقعیت‌ها را به مردم بگویند. اگر منظور از واقعیات، مدح و منقبت برای کارهای کرده و نگرده دولت است، اسم این کار قطعاً بیان واقعیات نیست و باید به دنبال نامی دیگر برای این کار بود چراکه انتظار از فرهیختگان جامعه برای تبدیل شدن به ثناگویان بخش یا ایفای نقش روابط عمومی، نه منطقی است و نه شدنی. نهم‌نگاهی به کارنامه ارائه‌شده در سه هفته دولتی که بر دولت یازدهم گذشته، گویای این حقیقت است که خود دستگاه‌ها نیز به سختی اقدامی برای جای دادن در کارنامه عملکردشان پیدا می‌کنند و این را مردم بهتر از هر کسی دیگری درک و لمس می‌کنند.

■ حمایت بی‌بی‌سی از تروریست‌ها با خرج سعودی‌ها

روزنامه وطن‌امروز در یادداشتی در مورد حمایت بی‌بی‌سی از تروریست‌های نویسد: بی‌بی‌سی چندی پیش پس از حمایت مکرر از منافقین، «مصطفی

هجری» دبیرکل حزب منحلده دموکرات را میهمان برنامه «به عباتر دیگر» کرد

تا او از تربیون شبکه سلطنتی بریتانیا بگوید «درخواست‌های پیاپی از امریکا، اسرائیل و عربستان سعودی داشته‌ایم تا در راه مبارزه با ایران به ما کمک کنند و به طرف هر کشوری که برای مقابله با ایران ما را یاری کند دست دوستی دراز می‌کنیم!» هجری همان کس است که پیش‌تر حضور سردار سلیمانی و سپاه قدس در خاک عراق برای مبارزه با داعش را بسیار نگران کننده و غیرقابل تحمل دانسته بود. کمی قبل تر مصطفی در مصاحبه با یک روزنامه اسرائیلی گفته بود، مبارزات ما در آینده باخس می‌دهد، بهار کردی در ایران رخ خواهد داد و با تغییر حاکمیت مرکزی در ایران و جایگزینی یک دولت دموکراتیک که به اداره فدرالی ایران معتقد باشد، زمینه رعایت حقوق بشر در مناطق کردنشین فراهم خواهد آمد. وی همچنین از دولت اسررائیل در خواست کرد بود برای مبارزه با دشمن مشترک یعنی «ایران» به آنها کمک مالی و تسلیحاتی کند.

اپوزیسیون میهمان شدند تا با پادرمیانی این شبکه، به وحدت عملیاتی پیرامون هدف ایجاد ناظمی برای «براندازی ایران» دست یابند. دست آخر نیز پس از واگویی اختلافات تاریخی و اراانه راهکار برای حل مسائل افتراقی، همان تیم نشست مشترکی در پاریس با حزب کومله تحت عنوان «اتحاد برای دموکراسی» بر گزار کرد. گل‌بخت‌های مطرح‌شده در میزگردهای بی‌بی‌سی حول محور بود که «اسرائیلیستیزی» و «مخالفت با مدیریت «قدرت خارجی» در بحث هدایت ایران به سمت آنچه «تحرک برای دستیابی به دموکراسی» می‌خوانند، به نفع اپوزیسیون نیست و همه‌القیلت‌ها همچون منافقین باید زیر پرچم «قدرت خارجی» – بخوانید انگلیس، اسرائیل و امریکا- هم‌قسم و متحد شوند. نکته جالب ماجرا اینجاست که همگرا می‌مذکور بنا بر مستندات منتشر شده، به خرج «سعودی» انجام می‌شود. پیش‌تر روزنامه عکاظ با اشاره به سفر دو ماه قبل «رزیتا لطفی» مدیر جایگزین برای حمایت از اهداف گروه‌های تروریستی تحت‌الحمایه سعودی‌ها در منطقه از جمله منافقین، شکل گرفته‌است. جالب‌ترنکته «صالح صبا» نیز سبب از بازنگشتی از کرسی مدیریت بی‌بی‌سی فارسی، عهده‌دار پروژه سعودی- صهیونیستی تأسیس شبکه فارسی‌زبان جدید شده‌است که اتفاقاً در سفر لطفی به ریاض، توافق شد در شبکه مذکور از ۱۵ کارشناس بی‌بی‌سی فارسی نیز استفاده شود.

۱۲ کوتاه

دولت برای امریکا ضرب‌الاجل یک ماهه تعیین کند

یک کارشناس مسائل سیاسی با تأکید بر اینکه اعتراف ظریف به بدعهدی امریکا کافی نیست، گفت: دولت باید طی یک ضرب‌الاجل یک‌ماهه به امریکا و در صورت عدم‌عملکرد امریکا به تعهداتش به وضعیت قبل از برجام بازگردد.
حسن‌هانی‌زاده در گفت‌وگو با فارس، با اشاره به اعتراف ظریف به بدعهدی امریکا اظهار داشت: از ابتدای امضای توافق برجام امریکا کارشناسی خود را آشکار کرده و ایران در طول یک‌سال اخیر هیچ اقدامی در خصوص مقابله با بدعهدی امریکا انجام نداده است.
هانی‌زاده با تأکید بر اینکه اعتراف ظریف به بدعهدی امریکا نمی‌تواند واقعیت موجود را تغییر دهد و صرفاً یک انتقاد شفاهی است، ادامه داد: دستگاه دیپلماسی باید ساز و کار خاص خود را تعریف کند تا جامعه جهانی در مقابل بدعهدی امریکا آگاه شود.
وزارت امورخارجه باید ضرب‌الاجلی در مقابل امریکا تعیین کند و فرصت یک‌ماهه به آنها بدهد و چنانچه به تعهدات خود در قبال ایران عمل نکرده‌اند، ایران باید به وضعیت قبل از توافق برجام بازگردد.
وی با بیان اینکه اعتراف ظریف مسئله جدیدی نیست و همه نسبت به بدعهدی امریکا آگاه بودند، اظهار داشت: دولت باید دیپلماسی فعال را جایگزین دیپلماسی انفعالی کند چراکه امریکا هر گاه احساس کند کشوری عقب‌نشینی کرده سعی می‌کند سقف باج‌خواهی خود را افزایش دهد.

روحانی برای ریاست‌جمهوری نامزد شود. به یاد دارم من

و آقای هاشمی و شهید باهنر در قم خدمت امام رفتم، زمانی بود که بنی‌صدر می‌خواست کاندیدا شود. ما به امام عرض کردیم شما اجازه بدهید آقای بهشتی هم جزو کاندیداها باشند و مردم به هر کس بخواهند رأی بدهند اما امام اصرار داشتند که بین نامزدها، شخص روحانی نباشد (خاطرات آیت‌الله مهدوی کنی، ۱۳۸۵، ص ۲۴۴). البته نظر حضرت امام درباره حضور روحانیت در مناصب اجرایی تغییر کرد و بر همین اساس ایشان به حضور آیت‌الله خامنه‌ای در انتخابات ریاست‌جمهوری سیال ۶۰ رضایت دادند و در سخنرانی تاریخی و مهم خود در ۳۱ خرداد ۶۱ در این مورد به روشنی نظر خود را بیان کرده و فرمودند: «ما آن روز خیال می‌کردیم که در این قشر‌های تحصیلکرده و متدین و صاحب افکار، افرادی هستند که بتوانند این مملکت را به آن جوری که خدا می‌خواهد، ببرند، انطور اداره کنند.

وقتی دیدیم که نه، ما اشتباه کردیم، آمدند بعضیشان خودشان را به ما جا زدند- ما هم که غیب نمی‌دانیم و ریاست‌شان هم خوب بودند لکن ایشان را رأی ما مخالف بود- ما از حرفی که در مصاحبه‌ها گفتیم، عدول کردیم... اگر در یک میلیون احتمال، یک احتمال ما بدهیم که حیثیت اسلام با بودن فلان آدم یا فلان قشر در خطر است، ما مأموریم که جلودش را بگیریم تا آنقدری که می‌توانیم، هر چه می‌خواهند به ما بگویند، بگویند که کشور ملایان، حکومت آخوندیسم و