یادداشت

دکتر حسن خلیل‌خلیلی

خصوصی‌سازی از افزایش بهره‌وری تا «ورشکستگی به تقصیر»

بنا به گزارش کارشناسان «بیش از ۹۰ درصد خصوصی‌سازی‌هایی که تاکنون انجام شده، ظاهری بوده است!»

ورشکستگی حالت یک بازرگان یا شرکت تجاری است که از پرداخت بدهی‌های خود ناتوان شـده و نمی‌تواند پیمان‌های بازرگانی خود را عملی کند اما چرا بسیاری از شرکت‌هایی که خصوصی شده‌اند، پس از مقطعی اعلام ورشکستگی نموده یا به طور پنهان ورشکسته‌اند؟ تعیین دلیل یا دلایل دقیق ورشکستگی و مشکلات مالی در هر مورد خاص، کار آسانی نیست. در اغلب موارد، دلایل متعددی با هم منجر به پدیده ورشکستگی می‌شـوند اما طبق تحقیقات، دلایل اصلی ورشکستگی مشکلات مالی و مدیریتی است. با بررسی دقیق روند خصوصی‌سازی در ایران و موارد عملی و تجربیات متعدد وکالت در پرونده‌های مربوط به شرکت‌های تجاری، به نکات جالبی در این زمینه پی برده شده است.

به طور کلی، ورشکستگی را می‌توان در سه حالت: عادی، به تقصیر و به تقلب تقسیم نمود:

الف - ورشکسـتگی عادی: برابر مواد ۴۱۲ و ۴۱۳ قانون تجارت، کسی ورشکسته عادی محسوب می‌شـود که تاجر یا شرکت تجارتی بوده و از پرداخت وجوهی که برعهده دارد متوقف گردد و ظرف سـه روز از تاریخ وقفه که در ادای قروض یا سـایر تعهدات نقدی او حاصل شده باشد، توقف خود را به دفتر دادگاه عمومی محل اقامت خود اظهار نموده و صورت حسـاب دارایی و کلیه دفاتر تجارتی خـود را به دفتر دادگاه مزبور تسلیم نماید.

ب - ورشکسـتگی به تقصیر: براسـاس ماده ۵۴۱ قانون تجارت، موارد چهارگانه الزامی صدور حکم ورشکسـتگی به تقصیر، عبارتند از: ۱) مخارج شـخصی یا مخارج افراد تحت تکفل تاجر در ایام عادی به نسبت عادی یا فوق‌العاده شود ۲) تاجر مبالغ زیادی از سرمایه خود را صرف معاملاتی کند که در عرف تجارتی موهوم بوده یا سـودآوری معاملات مذکور منوط به اتفاق محض باشد ۳) تاجر به منظور به تأخیر انداختن ورشکستگی خود، خریدی گران‌تر یا فروشی ارزان‌تر از قیمت روز کند و برای به دست آوردن وجه نقد به روش دور از صرفه متوسل شود، مثل استقراض یا صدور برات سازشی و غیره ۴) تاجر پس از تاریخ توقف از ادای دیون و قروضی که برعهده دارد، یکی از طلبکاران خود را بر سایرین ترجیح داده و طلب او را بپردازد.

ج - ورشکستگی به تقلب: مطابق ماده ۵۴۹ قانون تجارت، اگر تاجر دفاتر تجارتی خود را از روی عمد و سـوءنیت مفقود نماید یا قسمتی از دارایی خود را مخفی کند یا به طریق مواضعه و معاملات صوری آن را از بین ببرد و بالاخره اگر به وسـیله اسناد یا به وسیله صورت دارایی و قروض به طور تقلب به میزانی که در واقع مدیون نمی‌باشـد خود را مدیون قلمداد نماید، ورشکسـته به تقلب محسوب می‌شود. تعقیب جزایی تاجر ورشکسـته به تقلب همانند تعقب جزایی ورشکسته به تقصیر می‌باشـد و مجازات کسـانی که به عنوان ورشکسته به تقلب محکوم می‌شوند از یک تا پنج سال حبس می‌باشد (ماده ۶۷۰ قانون مجازات اسلامی - بخش تعزیرات.)

در عمل، مصادیق متعددی از شرکت‌های نیمه دولتی و خصوصی‌شده را می‌توان مثال زد که با حسابرسی دقیق سازمان‌های نظارتی، مواجه با ورشکستگی به تقصیر یا تقلبند که در ادامه این مطلب به اختصار به برخی از این موارد اشاره می‌گردد:

الف) سوءاسـتفاده از امکان فروش با تضامین و اسناد: برخی از مدیران فروش در شـرکت‌های دولتی، نیمه دولتی یا شرکت‌های خصوصی‌شده با استفاده از امکان فروش محصولات از طریق دریافت تضمین از جمله واگذاری اسناد تجاری یا حتی اسناد ملکی و...، اقدام به فروش محصولات این شرکت‌ها به اشخاص و خریداران خاص که اکثراً از رانت‌های خاصی برخوردارند، نموده و در بلندمدت از دریافت ثمن معامله خودداری می‌ورزند.

برای مثال، در پرونده‌ای با بررسـی اسناد مالی شـرکت که شرکتی نیمه‌دولتی است، مشخص شد که یکی از خریداران به‌دلیل واگذاری تضمین، قریـب به ۱۰ سـال از پرداخت وجه، بابـت خرید محصول خودداری نموده، در عوض، محصول خریداری نموده را نقداً به فروش می‌رسـاند! یعنی عملاً شـرکت، هیچ پولی بابت فـروش محصولات خویش دریافت نمی‌دارد. نکته جالب اینکه، خریدار مذکور، علاوه بر اینکه هیچ پولی بابت خرید پرداخت ننموده، از تخفیفات و تشویقات نیز بابت خرید بالا بهره‌مند شده است! این شرکت در حال حاضر، صرفاً از یک فاز تولید خویش بهره‌برداری نموده و بقیـه فازها نیز به دلیل مشکلات مالی، از تولید دست کشیده‌اند.

بسـیاری از کارکنان نیز اخراج شـده و سالانه سهام بسـیار کمی به سهامداران پرداخت می‌گردد. این شرکت نیمه‌دولتی، به رغم اینکه قریب به ۴۹ درصد آن خصوصی شده و قرار بوده، کارایی آن افزایش یابد، به دلیل موارد فوق، عملاً ورشکسته به تقصیر است. سوءاستفاده برخی مدیران، عامل اصلی چنین رخدادی است. در عمل، میزان رشد اقتصادی این قبیل مدیران از رشد اقتصادی شرکت بالاتر بوده است!

ب) اشـتباهات فاحـش سـازمان خصوصی‌سـازی: در برخی موارد، اشـتباهات عمدی یا ناشـی از ضعف علمی و تجربی سازمان خصوصی‌سازی، عامل ورشکستگی است. از جمله:

۱- برخی از کارخانجات به دلیل مسیر اشتباهی که سازمان خصوصی‌سازی برای آن در پیش گرفته در آستانه نابودی قرار دارند. خصوصی‌سازی با این اقدامات غیرعلمی خود از یک طرف و قوانین غلط واگذاری از سوی دیگر، باعث شده نه منابع مالی به کارخانجات تزریق شود و نه توسعه‌ای صورت گیرد. اقدامات سازمان خصوصی‌سازی در عدم‌رسیدگی به کارخانجات سبب شده که مرگ آنان فرا رسد تا قیمت آن به صورتی پایین درآید که واگذار شود و عملاً کارخانه تعطیل شده را بفروشند!

۲- چون برخی از کارخانجات را در لیست واگذاری قرار داده‌اند، اجازه هیچ‌گونه کمک مالی به کارخانه را نیز نمی‌دهند.

۳- واگذاری به کسانی که از قبل مشخص است هیچ تبحر و تجربه‌ای در این مورد ندارند و عملاً پس از مدت کوتاهی، شـرکت را به نابودی می‌کشانند.

۴- واگذاری به کسـانی که منابع مالـی لازم برای خرید را نداشـته و بدون هیچ توجیهی در مزایده شرکت و اتفاقاً برنده شده‌اند، برای مثال کارخانجات چیت‌سازی بهشهر در مزایده به کسی واگذار شد که صرفاً با یک برگ چک و بدون هیچ پشتوانه مالی، وارد مزایده و خریدار اعلام شد. به دلیل عدم‌امکان پرداخت ثمن معامله، مجبور به فروش تمامی دستگاه‌ها و حتی قطعه‌بندی زمین‌های شـرکت گردیده و با چندین میلیارد سود بدون پرداخت پولی، موجبات ورشکستگی شرکت را بعد از قریب ۶۰ سال سابقه کاری و حدود ۲ هزار و ۵۰۰ کارگر فراهم آورده است! جا دارد از مدیران ارشد استان مازندران مخصوصاً استاندار وقت و نیز مسئولان امنیتی و بازرسی استان که یکی از وظایف آنان حفظ امنیت اقتصادی منطقه است، این موضوع مورد پرسش واقع شود.

ج) فـرار از پرداخت دیون: یکـی از روش‌های مرسـوم برای فرار از پرداخت بدهی‌ها، اعلام اعسـار اسـت امـا چون اعسـار از تاجر و شرکت‌های تجارتی پذیرفته نیسـت، بنابراین با اعلام ورشکستگی، محاکم به ناچار باید با اعسار این شرکت‌ها موافقت نمایند و ترتیبات و تشـریفات خاصی را برای پرداخت در نظر گیرند. این موضوع برای پرداخت هزینه‌های دادرسی نیز متصور است. نتیجه اینکه، روند غلط خصوصی‌سـازی در ایران، عامل اصلی این فجایع است که مشکلات و مصائب آن متوجه کارگران این شـرکت‌ها و خانواده‌های آنان شده است. این نکته را نباید فراموش کرد که دیگر زمان آزمون و خطا نداریم و باید با تجربیات گذشته، آینده را بسـازیم، آن هم در شرایط جدید بین‌المللی که برای ایران رقم خورده است.

سیاست‌های پولی دولت در بن‌بست تدبیر دست‌ساز!

بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی ۹۰ هزار میلیارد تومان و بدهی دولت به بانک‌ها ۱۲۸ هزار میلیارد تومان شده است

گزارش یک

مهران ابراهیمیان

جوان

بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی ۹۰ هزار میلیارد تومـان و بدهـی دولـت که بـه نوعی کسـری بودجـه تلقـی می‌شـود ۱۲۸ هـزار میلیـارد تومان شـده اسـت و این نشـانگر آن است که سیاسـت‌های پولی دولـت در ناتوانی هدایت نقدینگی بـه بخـش واقعی اقتصاد شکسـت خورده و روند افزایش بدهـی دولت به بانک‌ها و بانک‌ها به بانک مرکزی صعودی شـده است.

اطلاعات جدید منتشر شده نشان می‌دهد هم بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی رشد کرد، هم بدهی دولت به بانک‌ها و به این ترتیب دوباره بدهی‌های دولت و بانک‌ها روند صعودی به خود گرفته است. این دقیقاً یکی از مهم‌ترین عوامل همکاری نکردن بانک‌های خارجی با بانک‌های داخلی است اما بانک مرکزی ترجیح می‌دهد به جای حل این مشکلات پیش از همه مسئله fatf را حل و برای خارجی‌ها عملیات بانکی را شفاف‌سازی کند. بر اسـاس آمار منتشر شـده میزان بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی به مرز ۹۰ هزار میلیارد تومان رسیده است و بدهی دولت نیز به بانک‌ها که در حقیقت نوعی کسری بودجه دولت است بیش از ۱۲۸ هزار میلیارد تومان شده است. بنابراین گزارش در دو ماهه اول امسال حجم بدهی بخش دولتی به بانک‌ها با ۵/۳ درصد افزایش ۱۲۸ هزار و ۳۰۰ میلیارد تومان و بدهی بانک‌ها به بانک مرکـزی با ۶/۸ درصد رشـد ۸۹ هزار و ۳۰۰ میلیارد تومان محاسبه شد، به عبارت دیگر گرچه از میزان بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی برای دوره‌ای تا حدودی کم شد ولی نتوانستند به روند تسویه ادامه دهند و بازهم بر بدهی آنها افزوده شده است.

صورت‌های مالی منتشره بانک مرکزی از عملکرد بانک‌ها تا پایان اردیبهشت امسال بیانگر رشد بدهی آنها به بانک مرکزی است، به گونه‌ای که در دو ماهه ابتدایی امسال حدود ۶ هزار میلیارد تومان به بانک مرکزی بدهکار شده‌اند و رقم این بدهی از حدود ۸۳ هزار میلیارد تومان پایان سـال گذشته به بیش از ۸۹ هزار میلیارد تومان افزایش یافته است. این در حالی است که تا پایان سال گذشته، مجموع بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی بـه حدود ۸۳ هزار و ۶۰۰ میلیارد تومان رسیده بود که گرچه نسبت به چند دوره قبل با رشد قابل توجهی همراه بود ولی نسبت به سال ۱۳۹۳ گذشته کاهش یافته بود.

پیش از این بانک‌ها توانسته بودند تا حدود ۲ هزار میلیارد تومان از بدهی ۸۵ هزار و ۸۰۰ میلیاردی خود به بانک مرکزی را تا آخر سال ۱۳۹۴ تسویه کنند. این کاهـش بی‌تأثیـر از کنترل ناشـی از راه‌اندازی چکاوک (مبادلـه الکترونیک چک) در شبکه بانکی و همچنین برخورد با تخلفات انضباطی بانک‌ها نبوده است اما ظاهراً روال تازه بانک‌ها در اضافه برداشت از بانک مرکزی و خرج منابع چندان دوام نیاورد و در دو ماهه ابتدایی امسال تا سه برابر آنچه (۲ هزار میلیارد تومان) حسابشـان را تا آخر سال قبل تسـویه کرده بودند، بدهکار و تا ۶ هزار میلیارد تومان به آن اضافه کرده است تا حساب آنها نزد بانک مرکزی بازهم قرمز باقی بماند.

این در حالی است که حجم تسهیلات‌دهی بانک‌ها با توجه به تنگنای مالی که با آن درگیر هستند از جمله دلایل روی‌آوری آنها به منابع بانک مرکزی اسـت که البته این بانک پیش‌تر نیـز در این باره هشـدار داده بود، چراکه اضافه برداشـت بانک‌ها بر رشـد پایه پولی اثرگذار بوده و می‌تواند خطری برای تأثیرگذاری بر تورم و رشد آن باشد. همچنین براساس آمار اعلام شده وزارت اقتصاد، دارایی‌های خارجـی بانک‌ها با ۰/۹ درصد افزایش نسـبت به اسفندماه سال گذشته به ۲۳۲ هزار و ۶۷۰ میلیارد تومان رسید که البته نسبت به ماه مشابه سال قبل ۱۷/۱ درصد رشد داشته است.

اسکناس و مسـکوک نزد بانک‌ها ۱۱ هزار و ۷۶۰ میلیارد تومان بوده که در دو ماهه امسـال ۳۸/۲ درصد افزایش یافته اسـت. سـپرده بانک‌ها نزد بانک مرکزی نیز ۱۱۵ هزار و ۲۹۰ میلیارد تومان محاسبه شده که در دو ماهه امسـال ۷/۱ درصد رشد کرده، در این میان سپرده قانونی بانک‌ها ۱۰۶ هزار و ۳۳۰ میلیارد تومان و سپرده دیداری ۸ هزار و ۹۶۰ میلیارد تومان بوده است.

■ بدهی بخش دولتی به بانک‌ها از ۱۲۸ هزار میلیارد تومان عبور کرد

بدهی بخـش دولتی بـه بانک‌هـا ۱۲۸ هـزار و ۳۰۰ میلیارد تومان بوده که از این میان بدهی دولت ۱۲۵ هزار و ۳۸۰ میلیارد تومان و بدهی شرکت‌ها و مؤسسـات دولتی ۲ هزار و ۶۲۰ میلیـارد تومان محاسبه شده است. رشـد بدهی دولت ۵/۵ درصد و رشد بدهی شرکت‌ها و مؤسسـات دولتی منفی ۳ درصد است. همچنین بدهی بخش غیردولتی که شامل مانده تسهیلات اعطایی می‌شود به ۷۵۰ هزار و ۶۴۰ میلیارد تومان رسیده که در دو ماه اول امسال ۲ درصد رشد داشته و در مقایسه با اردیبهشت ماه سال قبل ۱۸/۱ درصد افزایش نشان می‌دهد.

سـپرده بخش غیردولتی نزد بانک‌ها و مؤسسـات اعتبـاری در یک سـال منتهـی به اردیبهشـت ۳۰/۶ درصد و در دو ماهه اول امسال ۲/۷ درصد رشد داشته و به هزار و شـش هزار و ۶۹۰ میلیارد تومان رسیده است. سهم سـپرده‌های دیداری ۹۵ هزار و ۷۶۰ میلیارد تومان، سرمایه‌گذاری مدت‌دار ۸۵۱ هزار و ۱۹۰ میلیارد تومان، سپرده‌های قرض‌الحسنه ۴۴ هزار و ۳۰ میلیارد تومان و سایر ۱۵ هزار و ۷۱۰ میلیارد تومان است. براسـاس این گزارش، بدهی دولت به بانک‌ها در شرایطی در حال افزایش است که دولت بارها بر ساماندهی بدهی خود به بانک‌ها تأکید کرده است، البته احتمالاً این رشد بدهی دولت به دلیل جریمه‌هایی است که بانک‌ها برای مطالبات غیرجاری خود در نظر می‌گیرند. در آخرین آماری که وزارت اقتصاد اعلام کرده، حجم کل بدهی دولت به بخش‌های مختلف ۵۴۰ هزار میلیارد تومان است و برای حل این مسئله انتشار اوراق بدهی و راه‌اندازی بازاری برای آن را در دستور کار قرار داده است.

■ بدهی بانک‌ها و مؤسسات اعتباری ۸۹ هزار میلیارد تومان

بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی با وجود اینکه سـال گذشته روند نزولی داشت، اما در دو ماهه اول امسال ۸۹ هزار و ۳۰۰ میلیارد تومان محاسـبه شـده که نسبت به اسفندماه سال گذشـته ۶/۸ درصد و در مقایسه با اردیبهشت‌ماه سال قبل ۶/۶ درصد رشد داشته است. بدهی بانک‌های تجاری به بانک مرکزی در ۱۲ ماه منتهی به اردیبهشت ماه امسال ۵۵ درصد و در دو ماهه امسال ۳۲/۳ درصد رشد داشته و رقم نهایی بدهـی را به ۱۸ هـزار و ۳۷۰ میلیارد تومان رسانده است. اما در بانک‌های تخصصی، حجم بدهی به بانک مرکزی با یک درصد کاهش ۵۶ هزار و ۶۸۰ میلیارد تومان درج شده است.

بدهی بانک‌های غیردولتی و مؤسسات اعتباری به بانک مرکزی در دو ماهه امسـال ۱۴/۳ درصد افزایش داشته، اما در مقایسـه با اردیبهشت ماه سـال قبل ۱۲/۶ درصد کاهش نشـان می‌دهد. حجم بدهی این بانک‌ها به بانک مرکزی ۱۴ هزار و ۲۵۰ میلیارد تومان اسـت. بدهی بخش دولتی به بانک‌های تجاری دولتی در دو ماهه اول امسال ۰/۸ درصد و در ۱۲ ماه منتهی به اردیبهشت ماه امسال ۲۱/۳ درصد افزایش یافته و به رقم ۳۳ هزار و ۹۶۰ میلیارد تومان رسـیده است. بدهی دولت به این بانک‌ها ۳۲ هـزار و ۷۲۰ میلیارد تومان و بدهی شـرکت‌ها و مؤسسـات دولتی یک‌هزار و ۲۴۰ میلیارد تومان بوده است.

پاداش ۲۶۴ میلیون تومانی هیئت مدیره هلدینگ سیمانی فارس و خوزستان

پاداش سیمانی‌های شستا به کجا می‌رود؟!

گزارش ۲

هادی غلامحسینی

طی روزهـای اخیر روزنامه «جوان» در گزارشـی تحـت عنوان «سلسـله پاداش‌های نجومی در شرکت سرمایه‌گذاری سازمان تأمین اجتماعی (شستا)» به پاداش چند شرکت بورسـی تابعه هلدینگ بزرگ سـیمانی فارس و خوزسـتان متعلق به سـازمان تأمیـن اجتماعـی اشـاره کـرد.

مدیرعامل هلدینگ سـیمانی فارس و خوزستان از آنجا که خود اهل رسانه است به جای آنکه طبق قانون مطبوعات و با ارسـال جوابیه‌ای رسمی به گزارش روزنامه «جوان» پاسـخ دهد، با انتشار مصاحبه‌ای از پیش تهیه و تنظیم شـده در رسـانه‌های نزدیک به دولت سعی کرده از دور نسبت به گزارش روزنامه «جوان» واکنش نشان دهد که در این مقال جوابیه از راه دور ایشان را به گزارش «جوان» به اختصار تجزیه و تحلیل می‌کنیم. مدیرعامل هلدینگ بزرگ فارس و خوزسـتان که حدود ۳۰ درصد از صنعت سیمان کشـور را در اختیار دارد در ابتدای جوابیه‌ای که در فضای مجازی با عنوان «بیراهه رسانه‌های ضددولت در ادامه بگم بگم‌ها» در واکنش به گزارش «جوان» منتشر کرده است، مدعی شده که این رسانه تا پیش از این در برابر فساد سکوت اختیار کرده بود و هم‌اکنون تلاش دارد ژست افشاگر به خود بگیرد.

وی در ادامه انتشار گزارش روزنامه «جوان» را در اثر فقر سوژه برای افشاگری بعد از موضوع فیش‌های نجومی حقوقی برخی از مدیران دولتی تحلیل کرده و مدعی شده است این رسانه با طرح کاملاً عوامانه موضوعات اقتصادی و تجـاری به خیال خود قصد ادامه افشاگری دارد؛ امری که از یک سو موجب لوث شدن مبارزه با مفاسد اقتصادی می‌شود و از سوی دیگر به اقتصاد و صنعت کشور آسیب وارد می‌کند. مدیرعامل هلدینگ سیمانی فارس و خوزستان در ادامه گزارش روزنامه «جوان» در مورد پاداش‌های چند شرکت سیمانی هلدینگ فارس و خوزستان را افشاگری عوام‌فریبانه و کاذب معرفی کرده است.

وی همچنین مبالغ تعیین‌شده به عنوان پاداش هیئت مدیره را به موجب ماده ۲۴۱ قانون تجارت عنوان کرده و مدعی شده اسـت بر اساس قانون مبالغ اعلام شده به عنوان پاداش در وجه اشخاص حقوقی سهامدار شرکت‌ها واریز می‌شود و هرگز به حسـاب اشـخاص حقیقی که به نمایندگی از سهامداران حقوقی، عضو هیئت مدیره شرکت‌ها هستند، واریز نمی‌شود، شـرکت‌های سهامدار و اشخاص حقوقی نیز بنا به صلاحدید خود درصد اندکی از این سـود را به عنوان پاداش به شخص حقیقی که به نمایندگی از آنان در هیئت مدیره حاضر است، پرداخت می‌کنند.

■ پاسخ «جوان»

نخسـت: روزنامه «جوان» هیـچ‌گاه ضددولت نبوده بلکه همواره سعی کرده نقاط قوت دولت را تقویت و انعکاس دهد و نقاط ضعف و کم‌کاری‌ها را گوشزد کند.

دوم: در پاسـخ به حملات متعدد و متنوعی که مدیرعامل هلدینگ فارس و خوزستان به روزنامه «جوان» وارد کرده اسـت باید عنوان داشت، این رسـانه همیشـه در صف اول مبارزه با فساد قرار داشته که عملکرد و اسناد موجود به خوبی گویای این واقعیت است، بدین ترتیب مبارزه با فساد در این رسانه مرتبط به دولت یازدهم نیست بلکه از دیرباز فارغ از مسائل جناحی و سیاسی تلاش شده است تا با فساد در هر سـطح آن از طریق قلم که قداست دارد، مبارزه شود.

■ گزارش صحیح و دقیق است

از سوی دیگر به ضرس قاطع عنوان می‌شود گزارش روزنامه «جوان» در مورد پاداش هیئت مدیره چند شرکت از زیرمجموعه‌های هلدینگ سیمانی فارس و خوزسـتان و اعداد و ارقامی کـه در گزارش قید شده کاملاً صحیح است و هیچ خدشه‌ای به آن وارد نمی‌شود و برخلاف اتهامی که مدیرعامل هلدینگ سیمانی فارس و خوزستان به این رسانه وارد کرده اسـت، گزارش‌نویس در هیچ کجای مطلب مدعی نشده که برای تهیه گزارش به اطلاعات و اسناد مالی شرکت‌ها دست پیدا کرده است بلکه همانطور که می‌دانیم تمامی شرکت‌های بورسی براساس قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسـلامی ایران (مصوب آذرماه ۱۳۸۴) موظفند اطلاعـات مالی خود را در سامانه کدال منتشر کنند در غیر این صورت سازمان بورس نمـاد معاملاتـی آنها را می‌بندد تا افشـای اطلاعات از سوی شرکت بورسی انجام گیرد.

■ بین دستمزد و پاداش اختلاف وجود دارد

مدیرعامل هلدینگ سیمانی فارس و خوزستان در بخشی از واکنش‌های خود به گزارش «جوان» مدعی شـده اسـت روزنامه تلاش کرده جریان پاداش‌های شرکت‌های سیمانی شستا را به مسئله فیش‌های نجومی حقوق وصل کند، این در حالی اسـت که باید به عرض مدیرعامل این هلدینگ رساند که بین دستمزد با پاداش اختلاف فاحشی وجود دارد و گزارش «جوان» در مورد پاداش بوده نه حقوق‌های نجومی، هر چند درباره انعکاس و مقابله با حقوق‌های نجومی نیز کم کاری نکرده و تا حصول نتایج مورد نظر افـکار عمومی آن را دنبال خواهد کرد.

■ اگر راسـت می‌گویید فیش‌های حقوقی خود را منتشر کنید

البته باید عنوان داشـت که اگر علی ربیعی، وزیر کار، تعاون و امور اجتماعی صداقت داشـته باشد و همانطور که در واکنش به گزارش‌های «جوان» مدعی شـده اسـت به‌زودی فیش حقوقی خود و تمامی مدیران تابعه‌اش را منتشر خواهد کرد، آن وقت می‌توان در مورد دسـتمزد مدیران مجموعه وزارت کار، تعاون و امور اجتماعی اظهار نظر کرد اما فعلاً این رسانه پیشداوری نمی‌کند.

سـوم: در رابطه با پـاداش نماینـدگان حقیقی سهامداران حقوقی شـرکت‌ها باید عنوان داشت که پاداش‌های تمامی شرکت‌های مجموعه شستا، مصوبه مجمع عمومی عادی سالانه شرکت‌هاست و این پاداش‌ها مورد تصویب در مجمع قرار گرفته اسـت و اینکه سـهامدار حقوقی این پاداش را به نماینده حقیقی خود در هیئت‌مدیره شـرکت‌ها پرداخت می‌کند یا بخشـی را پرداخت می‌کند یا اصلاً پرداخت نمی‌کند، بحث دیگری است.

■ رسماً اعلام کنید

حال اگر مدیرعامل هلدینگ سـیمانی فارس و خوزستان مدعی است که طی سال‌های فعالیت شرکت‌های شستا پاداش به نمایندگان حقیقی سـهامداران حقوقی پرداخت نشـده اسـت یا نمی‌شود باید به طور رسمی این موضوع را به اطلاع عموم برساند، در این صورت نیز باید گفت پاداشی که قرار نیسـت به اعضای هیئت‌مدیره پرداخت شود، اصلاً چرا در مجامع شرکت‌های بورسی مورد تصویب قرار می‌گیرد و چرا به سهامداران گزارش خلاف واقع ارائه می‌شود؟

■ پاداش ۲۶۴ میلیون تومانی هلدینگ

در مجمع عمومی عادی سالانه صاحبان سهام سال مالی منتهی به ۹۴/۲/۳۱ شرکت سیمان فارس و خوزسـتان نیز بالغ بر ۲۶۴ میلیون تومان پاداش برای هفت نفر از اعضای هیئت مدیره این شرکت مورد تصویب قرار گرفت. به این ترتیب پاداش ۲۶۴ میلیونی به حسـاب سـهامداران حقوقی شرکت واریز می‌شود تا سهامداران حقوقی به صلاحدید خود این پـول را بین نماینـدگان حقیقی (با هر نسبت مد نظر) بین اعضا تقسـیم کنند. گفتنی اسـت که پـاداش ۲۶۴ میلیون تومانی شـرکت سیمان فارس و خوزستان برای سال مالی منتهی به ۹۴/۲/۳۱، ۳۳۰ برابر حقوق ماهانه یک کارگر حداقل حقوق‌بگیر است. حال مدیر عامل هلدینگ فارس و خوزستان از تجربه خود برای مردم بگوید تا افکار عمومی بدانـد پاداش‌هایی که در مجامع عادی سالانه شرکت‌های بورسی دولتی به تصویب می‌رسد و به حساب سهامداران حقوقی شرکت‌های دولتی واریز می‌شود به اعضای حقیقی هیئت مدیره این شرکت‌ها پرداخت می‌شود یا خیر.

■ سرنوشت هزاران میلیارد پاداش چه شد؟

در ادامه باید عنوان داشـت که گزارش «جوان» در مورد پاداش‌های شرکت‌های بورسی شستا تلاش داشت به این مورد اشاره داشـته باشد که چرا باید در مجامع شرکت‌های بورسی که سهامدار عمده آن دولت است، پاداش‌های قابل ملاحظه مورد تصویب قرار بگیرد و باید مشخص شود طی این سال‌ها این پاداش‌ها به کجا رفته اسـت و دولت یازدهم باید به مردم شفاف بگوید که میلیاردها تومان پاداشی که در شرکت‌های بورسی دولتی به تصویب می‌رسد به چه سرنوشتی دچار می‌شود. از سوی دیگر در مورد عملکرد سیمانی هلدینگ بزرگ فارس و خوزستان نیز شائبه‌های زیادی وجود دارد که به زودی روزنامه «جـوان» به دقـت عملکرد تک‌تک شـرکت‌های شستا را مورد بررسی قرار می‌دهد تا ببینیم با حق بیمه‌هایی که میلیون‌ها کارگر به تأمین اجتماعی پرداخت کرده‌اند و از این محل شرکت‌هایی تأسیس شده است، چگونه این دارایی‌های بیت‌المال مورد مدیریت قرار می‌گیرند که در رأس این بررسـی‌ها بررسـی وضعیت سـیمان بجنورد قـرار دارد که داستان‌های زیادی در این شرکت وجود دارد.

خبر

صورت‌های مالی بانک مهر اقتصاد تصویب شد

مجمع عمومی عادی سـالانه بانک مهـر اقتصاد مربوط به سـال مالـی منتهـی بـه ۲۹ اسـفند مـاه ۱۳۹۴ روز پنج‌شـنبه ۳۱ تیر سـال جاری با حضـور ۸۱/۷ درصد صاحبان سـهام برگزار شـد.

به گزارش بانک مهر اقتصاد، با تأیید رسـمی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و سازمان بورس اوراق بهادار کشور و حضور ۸۲ درصدی صاحبان سـهام، مجمع عمومی عادی سالانه بانک مهر اقتصاد برگزار شد و هیئت مدیره و مدیر عامل بانک تقسیم سود نقدی ۶۰ ریالی را به ازای هر سهم این بانک تصویب کردند.

در ابتدای این جلسه سـیدضیاء ایمانی مدیر عامل بانک ضمن تشریح عملکرد بانک در سال ۹۴ و ارائه برنامه‌های سال‌های آتی، سال ۹۴ را به دلیل اعمال تحریم‌های بیرحمانه و ظالمانه استکبار جهانی و مشکلات ناشی از کاهش ارزشی سهام در بازار سرمایه، دشوارترین سال اقتصادی کشور طی ۳۰ سال گذشته دانسـت و مهم‌ترین سیاست‌های بانک مهر اقتصاد را در سال ۹۵ اجرای فرامین رهبر معظم انقلاب درخصوص اقتصاد مقاومتی عنوان کرد. گفتنی اسـت پس از ارائه گزارش مدیر عامل بانک مهر اقتصاد، صورت‌های مالی بانک به تصویب مجمع رسـید و مؤسسه حسابرسی کوشامنش به عنوان بازرس اصلی و روزنامه «جوان» و دنیای اقتصاد به عنوان روزنامه‌های رسمی بانک مهر اقتصاد معرفی شدند.

شهرهای الکترونیک به واقعیت نزدیک‌تر می‌شوند

هـزاران پیشـخوان بانکـی انصـار در سراسـر کشـور نصـب می‌شـوند تـا شـهروندان ایرانـی از نزدیـک شـاهد افزایـش کاربـرد فناوری‌هـای نویـن بانکـی باشـند و بـه صـورت ملموس‌تـری حضـور در شـهر الکترونیـک را تجربـه کننـد.

به گزارش اداره کل بازاریابی و تبلیغات، با نصب بیش از هزار پیشخوان بانکی انصار، در فاز اول طرح توسـعه این خدمت‌نوین بانکی در تعداد دیگری از شهرهای میهن عزیزمان تحت پوشش خدمات پیشخوان‌های بانکی انصار قرار گرفتند و شـهروندان در سراسـر کشـور از این پس می‌توانند از ارزش افزوده‌ای که نرم‌افزارهای این دسـتگاه‌ها برایشان فراهم می‌کنند، بهره‌مند شوند.

این گزارش می‌افزاید: این دسـتگاه‌ها ویژه عملیات بانکی بدون‌وجه است که دارای مزایایی به شرح زیر هسـتند: سرعت مناسب در ارائه خدمات به مشتریان ارائه سایر خدمات همانند قابلیت‌های غیرنقدی موجود در دسـتگاه‌های خودپرداز، پشـتیبانی از بارکـد دوبعدی، کارت‌های مایفر و مگنت، ارائه خدمات بانکی به صورت ۲۴ ساعته و... از ویژگی‌های این دستگاه‌هاست.

افزایش تماس‌های کمیسیون ماده ۱۰ برای حذف یارانه‌بگیران و تکذیب مسئولان

تشـکیل کمیسـیون ماده ۱۰ برای اعلام حـذف یارانه‌ها در حالی از سـوی معاون امور رفاهـی وزیر تعـاون، کار و رفـاه اجتماعی تکذیـب می‌شـود کـه اخیـراً تماس‌هایـی بـا برخـی خانوارها مبنـی بـر حـذف یارانه‌شـان گرفته می‌شـود، بـا ایـن تفاوت که حذف‌شـدگان از طبقه متوسـط جامعه هسـتند نه مرفهین.

در شرایطی که دولت بر عدم‌حذف یارانه مرفهین اصرار دارد، از سازمان هدفمندی یارانه‌ها خبر می‌رسـد که این سـازمان حذف یارانه اقشار متوسط جامعه را در دستور کار خود قرار داده و در تماس با معترضان اعلام می‌شـود که به‌تدریـج یارانه تمام اقشـار جامعه به اسـتثنای خانواده‌هایی که مرض‌های صعب‌العلاج دارند، قطع خواهد شد.

این سیاست سازمان هدفمندی در حذف یارانه اقشار متوسط با اصرار کابینه دولت بر عدم‌حذف یارانه ثروتمندان در سـال جاری در تضاد اسـت و در این میان جز اظهارات متناقض از مسئولان مربوط، هیچ

خبری از پاسخ‌های منطقی وجود ندارد. فارس در این‌باره نوشته است: اخیراً موج جدیدی از حذف یارانه خانواده‌های ثروتمند توسط دولت آغاز شده و بر همین اساس، شیوه خاصی برای این کار در کمیسیون ماده ۱۰ در پیش گرفته شده اسـت، به طوری که این کمیسیون در تماس با افـرادی که هم‌اکنون در حال دریافت یارانه هسـتند، اعلام می‌کند کـه به دلیل داشـتن ملک، از مـاه آینده یارانـه‌ای دریافت نخواهند کرد.

بنا بر اظهارات افرادی که با آنها برای حذف یارانه تماس گرفته شـده، حذف ۲۴ میلیون نفر از دریافت‌کنندگان غیرنیازمند یارانه نقدی مورد تأکید قرار می‌گیرد.

این موارد در حالی است که پیش از این احمد میدری معاون رفاهی وزیر کار از عدم فعالیت این کمیسیون خبر داده و به خبرنگار فارس گفته بود کمیسیون ماده ۱۰، کمیسیون حل اختلافات است و کسی که یارانه‌اش حذف شـد، با مراجعه به آن اعلام اعتراض می‌کند اما این کمیسیون اصلاً تشـکیل نمی‌شـود. این موضوع در حالی مطرح می‌شـود که از سوی کمیسیون ماده ۱۰ تماس‌هایی با خانوارها گرفته می‌شود مبنی بر اینکه طبق مصوبه مجلس، یارانه همه مردم غیر از خانوارهای تحت پوشش کمیته امداد و سـازمان بهزیستی و خانوارهای آسیب‌پذیری که بیماران لاعلاج در خانواده خود دارند، حذف خواهد شد، بنابراین هنوز مشخص نیست که با وجود تعیین مرجع حذف یارانه‌ها از سوی دولت، چرا این کمیسیون با دریافت سه رقم آخر شماره ملی، اطلاعات و دارایی‌های افراد را تلفنی اعلام می‌کند. براساس این گزارش، پیش از این دولت سایت یارانه ۱۰ را به عنوان مرجع اعلام اعتراض‌های حذف یارانه نقدی اعلام کرده بود.

اجرای طرح ۳ هزار تنی پرورش ماهی در قفس با همکاری