

کزارش یک مهدی پورصفا

جای خالی سازمان فراگیر مبارزه با فساد در کشور

فیش‌های حقوقی نجومی هنوز ماجرابی زنده است و تا مدت‌ها می‌توان آن‌ر از بین عموم مردم مشاهده کرد. البته نمی‌توان حجم فساد در این پرونده را با موارد مشابه همچون سوءاستفاده ۳ هزار میلیارد تومانی در افکار عمومی مردم مقایسه کرد، اما نکته اساسی اینجاست که تأثیرات روانی به خصوص در حوزه اعتماد مردم به سیستمٔ اجرایی کشور بسیار دامنه‌دار است.

این بی‌اعتمادی به سادگی و به خصوص با برخی اتفاقات در فضای مجازی و رسانه‌ای می‌تواند به کل نظام کشیده شود و شاید به همین دلیل باشد که رهبر معظم انقلاب اسلامی در مناسبت‌های مختلف بر این نکته تأکید کرده‌اند که با اعلان حقوق‌های نجومی برخورد شود.

شدت این تأکید آنچنان است که ایشان مسئولان متخلف در این باره را خائن نامیده و شایسته ادامه کار در مناصب اجرایی نمی‌دانند. در این میان س‌ایر مسئولان قوا نیز بر برخورد با این منقوله تأکید کرده‌اند و حتی دادستان کل کشور از بررسی جزئیات حقوق بیش از هزار مسئول دولتی خبر داده است که البته تعداد کمی از آنها شامل فساد در حوزه حقوق‌های نجومی می‌شوند.
بماند اینکه شخص رئیس‌جمهور در این باره از مردم عذرخواهی کرده و بر این نکته تأکید کرده است که پیگیری این مسئله تا به انتها ادامه می‌یابد. در این میان اصلی سؤالی که در ذهن همه ناظران جولان می‌دهد، نحوه جلوگیری از تکرار فسادهای احتمالی است؟

■ پراکندگی دستگاه‌های مبارزه با فساد
واقعیت آن است که در نظام جمهوری اسلامی ایران دستگاه‌های مختلفی برای نظارت بر نحوه قرار دادهای مالی قوه مجریه در حال فعالیت هستند. تنوع این دستگاه‌ها به شدت بالاست و در سه قوه مجریه، قضائیه و مقننه پراکنده شده‌اند، به عنوان مثال در قوه مجریه وزارت اطلاعات یکی از اصلی‌ترین دستگاه‌های بر‌خورد با مفاسد اقتصادی است. وزارت اطلاعات بر اساس اسانامه مصوب خود در سال ۱۳۶۴ وظیفه مقابله با تهدیدهای مهم علیه امنیت کشور را بر عهده دارد و در پرونده‌های حساس مالی نیز وارد عمل شده است.
کما اینکه در مسئله کرسنت و سایر مفاسد مالی شاهد حضور وزارت اطلاعات و پیگیری مفسدان از ارائه گزارش در این باره به نهادهای بالادستی و قضایی کشور بوده‌ایم. این مهم از سوی سران عالی‌رتبه نیز مورد تأیید قرار گرفته است، به‌عنوان مثال رهبر معظم انقلاب اسلامی در دیدار اخیر خود با کارکنان وزارت اطلاعات بر مبارزه با مفاسد اقتصادی تأکید کردند.

در این میان ذی‌حسابی دستگاه‌های دولتی نیز می‌تواند از ارکان مهم مبارزه با فساد باشد. در حوزه قوه قضائیه مهم‌ترین هدف دیوان محاسبات کشور با توجه به اصول مندرج در قانون اساسی

این پرونده را با موارد مشابه همچون سوءاستفاده

۳ هزار میلیارد تومانی در افکار عمومی مردم مقایسه کرد، اما نکته اساسی اینجاست که تأثیرات روانی به خصوص در حوزه اعتماد مردم به سیستمٔ اجرایی کشور بسیار دامنه‌دار است.

این بی‌اعتمادی به سادگی و به خصوص با برخی اتفاقات در فضای مجازی و رسانه‌ای می‌تواند به کل نظام کشیده شود و شاید به همین دلیل باشد که رهبر معظم انقلاب اسلامی در مناسبت‌های مختلف بر این نکته تأکید کرده‌اند که با اعلان حقوق‌های نجومی برخورد شود. شدت این تأکید آنچنان است که ایشان مسئولان متخلف در این باره را خائن نامیده و شایسته ادامه کار در مناصب اجرایی نمی‌دانند. در این میان سایر مسئولان قوا نیز بر برخورد با این منقوله تأکید کرده‌اند و حتی دادستان کل کشور از بررسی جزئیات حقوق بیش از هزار مسئول دولتی خبر داده است که البته تعداد کمی از آنها شامل فساد در حوزه حقوق‌های نجومی می‌شوند.
بماند اینکه شخص رئیس‌جمهور در این باره از مردم عذرخواهی کرده و بر این نکته تأکید کرده است که پیگیری این مسئله تا به انتها ادامه می‌یابد. در این میان اصلی سؤالی که در ذهن همه ناظران جولان می‌دهد، نحوه جلوگیری از تکرار فسادهای احتمالی است؟

■ پراکندگی دستگاه‌های مبارزه با فساد
واقعیت آن است که در نظام جمهوری اسلامی ایران دستگاه‌های مختلفی برای نظارت بر نحوه قرار دادهای مالی قوه مجریه در حال فعالیت هستند. تنوع این دستگاه‌ها به شدت بالاست و در سه قوه مجریه، قضائیه و مقننه پراکنده شده‌اند، به عنوان مثال در قوه مجریه وزارت اطلاعات یکی از اصلی‌ترین دستگاه‌های بر‌خورد با مفاسد اقتصادی است. وزارت اطلاعات بر اساس اسانامه مصوب خود در سال ۱۳۶۴ وظیفه مقابله با تهدیدهای مهم علیه امنیت کشور را بر عهده دارد و در پرونده‌های حساس مالی نیز وارد عمل شده است.
کما اینکه در مسئله کرسنت و سایر مفاسد مالی شاهد حضور وزارت اطلاعات و پیگیری مفسدان از ارائه گزارش در این باره به نهادهای بالادستی و قضایی کشور بوده‌ایم. این مهم از سوی سران عالی‌رتبه نیز مورد تأیید قرار گرفته است، به‌عنوان مثال رهبر معظم انقلاب اسلامی در دیدار اخیر خود با کارکنان وزارت اطلاعات بر مبارزه با مفاسد اقتصادی تأکید کردند.

در این میان ذی‌حسابی دستگاه‌های دولتی نیز می‌تواند از ارکان مهم مبارزه با فساد باشد. در حوزه قوه قضائیه مهم‌ترین هدف دیوان محاسبات کشور با توجه به اصول مندرج در قانون اساسی

پایسده

سرویس سیاسی، ۸۸۶۹۸۴۳۶

نهادهای مبارزه با فساد هماهنگ نیستند

جای خالی سازمان فراگیر مبارزه با فساد در کشور



پولهای ۱۰ یورو در کنار یک جفت‌دست فلزی

تمامی وزارت‌خانه‌ها و دستگاه‌های دولتی در راستای پیشگیری از فساد مالی و آسیب‌شناسی زمینه‌های تخلف و… است.

حالا سؤال اینجاست که با وجود دهها دستگاه نظارتی چرا هنوز شاهد به وجود آمدن فسادهای نجومی از انحاء بودجه کل کشور استفاده می‌شود؟ در کنار این کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی و هیئت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین و مقررات عمومی نیز مسئول نظارت در این حوزه هستند.

از سوی دیگر قوه قضائیه نیز جایگاه ذاتی خاص نظارتی دارد و به طور معمول اعمال نظارت را به وسیله دستگاه‌های تحت امر خود انجام می‌دهد.

این دستگاه‌ها در نتیجه نظارت پسر قرار داده‌ها و اعمال مالی دولتی، جریان‌های سوء مالی را کشف و از طریق مراجع ذی‌صلاح قضایی متخلفان را تعقیب می‌کنند (شامل سازمان بازرسی کل کشور)، سازمان بازرسی کل کشور یکی از مهم‌ترین دستگاه‌های نظارتی در قلمرو مسائل مالی از جمله حوزه مالی دولتی است که به‌موجب اصل ۱۷۴ قانون اساسی مسئولیت نظارت بر حسن جریان امور و اجرای صحیح قوانین در دستگاه‌های اداری است.

با هر عهده دارد و به شکل مستقل زیر نظر رئیس قوه قضائیه اداره می‌شود. این سازمان نقش مهم و برجسته‌ای در فرایند کلی نظام کنترلی کشور دارد. نقش اصلی این سازمان، نظارت و بازرسی نسبت به



روزنامه جوان | شماره ۴۸۸۶

یک سازمان جدید نظارتی که می‌تواند قدرت مانور نهادهای اجرایی را محدود کند، استقبال نخواهد کرد، کما اینکه هم اکنون نهادهای اجرایی این دستگاه‌های نظارتی مختلف در سه قوه روبه‌رو هستند. قاضی سراج یک سال پیش در مخالفت با تشکیل چنین سازمانی گفت: بر اساس این طرح، سازمان مبارزه با فساد در ۳۱ استان شعبه و مدیر خواهد داشت و طبیعتاً هر مدیری تعدادی معاون نیاز دارد و تعدادی قاضی خواهیم داشت که به تعداد زیادی نیروی انسانی نیاز است. ایجاد ساختار جدید مشکلات زیادی به وجود می‌آورد و با توجه به اینکه نیروهایی که قرار است در آن سازمان مشغول به کار شوند، همان نیروهای فعلی هستند، پس چه دلیلی دارد که ساختار جدیدی ایجاد کنیم؟ باید در مقابل، کار کردگرای نقاط ضعف و قوت دستگاه‌های موجود را بررسی و بر طرف کنیم.

■ فیش‌های حقوقی سازمان مبارزه با فساد رازنده کرد

شاید این سخنان در این باره چندان درست باشد، اما حالا با مسئله فیش‌های نجومی تشکیل چنین سازمانی بیش از گذشته احساس می‌شود. در این میان شاید لازم نباشد چنین سازمانی یک ساختار اداری جدید در تمام شهر ستان‌ها داشته باشد بلکه یک سازمان مبارزه با فساد در شرایط فعلی باید تمام دستگاه‌ها را برای مبارزه با فساد هماهنگ کند.

از مطرح شدن جنجال فیش‌های حقوقی است و تقریباً به سال‌های پس از فساد بزرگ در شبکه بانکی در دولت یازدهم با می‌گردد و کمیته‌ای بین کمیسیون‌های مختلف نیز در این باره تشکیل شده است.
با این حال تشکیل چنین سازمانی با مخالفت‌های گسترده در دستگاه قضایی و دولت باز روبه‌رو است. عمده استدلال مخالفان در خصوص تشکیل چنین سازمانی به بزرگ‌تر شدن نهادهای اجرایی کشور بر می‌گردد. دولت نیز به هیچ عنوان از ایجاد

وجود یک سازمان تخصصی برای کمک به انسداد راه‌های سوءاستفاده مفسدان اقتصادی و شناسایی خلأها و پر کردن آنها از طریق تهیه پیش‌نویس قوانین و آیین‌نامه‌ها در زمان مناسب نقش قابل توجهی در مبارزه با مفاسد اقتصادی ایفا می‌کند. همچنین درجه بالایی از تخصص و دانش فنی درخصوص مبارزه با مفاسد اقتصادی به‌دست می‌آید. سطح بالای آشنایی با مسائل این نهاد می‌تواند سازمان را از فساد و دیگر تأثیرات ناخواسته مصون بدارد، به نظر می‌رسد وقت آن است که مخالفت‌های ساختاری با تشکیل چنین سازمانی پایان یابد و قانون مرتبط با آن در مجلس تصویب شود. البته باید این سازمان با حداقل بوروکراسی و هزینه‌های ناآرام تأسیس شود تا تجربه‌های تلخ گذشته درباره ناکارآمدی دستگاه‌های مبارزه با فساد تکرار نشود.

وجود یک سازمان تخصصی

برای کمک به انسداد راه‌های

سوءاستفاده مفسدان

و شناسایی خلأها

و پر کردن آنها از طریق

تهیه پیش‌نویس قوانین و

آیین‌نامه‌ها در زمان مناسب

نقش قابل توجهی در مبارزه

با مفاسد اقتصادی ایفا

می‌کند. همچنین در چه

بالایی از تخصص و دانش فنی

درخصوص مبارزه با مفاسد

اقتصادی به‌دست می‌آید

مدیریت مذاکره با امریکایی‌ها و جلوگیری از تحمیل هزینه‌های مشابه

«تکیه به امریکا یعنی تعارف به نفوذ دشمن

خود است: «عمده این است که ما به خودمان اتکا کنیم، اساس کار این است. ما باید به خودمان اتکا کنیم، به دیگران نمی‌شود

اتکا کرد، به بیگانگان نمی‌شود اتکا کرد، نمی‌شود اعتماد کرد. من مکرر در دوران همین مذاکرات هسته‌ای - شاید چهار پنج مرتبه یا بیشتر- گفتم به امریکایی‌ها نمی‌شود اعتماد کرد. حالا همه ملاحظه می‌کنید و می‌بینید، حرف‌هایی که می‌زنند، اظهاراتی که می‌کنند و عملکردی که نشان می‌دهند، کاملاً انضامی آن حرفی است که بنده آن وقت می‌زدم، یعنی واقعاً نمی‌شود به آنها اعتماد کرد.»

■ هدف اصلی مذاکره با امریکایی‌ها

اساساً رهبر معظم انقلاب اسلامی با اصل مذاکره با غرب و حتی امریکایی‌ها مخالفتی نداشته‌اند، آنگونه که به رغم آنکه از قبل می‌دانستند، مذاکره با حتی توافق با مقامات این کشور از مشکلات کشور را باز نکرده و هزینه‌های فراوانی را به جامعه وارد می‌کنند اما از آن‌ه‌طرح«مرش قهرمانانه» تأکید نمودند که مذاکره بسا امریکایی‌ها تنها در بحث مذاکرات هسته‌ای بلامعاغ است با چند هدف اساسی:

۱- بار دیگر غیرقابل اعتماد بودن امریکایی‌ها برای بخشی از نخبگان با سیاستمداران کشور مسجّل و اثبات شده و از این زمان به بعد این طیف در تبلیغات انتخاباتی با گعده‌های سیاسی-انتخابیاتی خود راه علاج کشور را مذاکره با غرب عنوان نکتند و نسخه را برای درمان کشور ارائه دهندند که به جای حل مشکلات کشور آنها را چند برابر نماید.

۲- دست جریان غربگرایی پیش‌روی انقلاب و نظام را که در گذشته مورد مردم مبارزین آبود، امریکا در جنگ هشت‌ساله به دشمن ما حداکثر کمک ممکن را کرد، امریکا هوپیمای مسافربری ما را سرنگون کرد، امریکا سکوی نفتی ما را زد، امریکا ما را تحریم کرد، اینها دشمنی نیست؟

هر فردی و هر جریانی که برای اسلام و به نام اسلام کار می‌کند، اگر به امریکا اعتماد کرد، خطای بزرگی مرتکب شده و سیلی‌اش را خورد.»

با نقض برجام و تکرار بدعهدی‌های امریکا در هفت ماه اخیر ایشان بار دیگر تأکید می‌کنند که اتخاذ رویکرد تکیه بر شیطان بزرگ حامل خسارت‌های بزرگ و انحراف انقلاب از مسیر اصلی

گزیاده‌خیز

ملت ترکیه در شکستن کودتای امریکایی

از مقاومت الهام گرفت



رئیس سازمان بسیج مستضعفین با اشاره به شکست کودتای امریکایی در ترکیه گفت:

در دیدیم که چگونه ملت ترکیه ایستادند و امریکارا شکست دادند. اینها درس‌هایی است که ملت از مقاومت گرفته‌اند.

به گزارش مهر، محمد رضا نقدی رئیس سازمان بسیج مستضعفین با اشاره به سالروز پیروزی حزب‌الله لبنان در مقابله با رژیم صهیونیستی گفت: شاید بتوان گفت در اولین نطفه‌ای که صهیونیست‌ها وارد جنگ شدند ولی شکست مفتضحانه و بزرگی را متحمل شدند، جنگ با حزب‌الله لبنان و جنگ برای اشغال این کشور بود، اما قاطعیت و قدرت سرکوب و شکست خورد. سه بار پیروزی مردم غزه در محاصره علیه رژیم صهیونیستی تکرار درسی بود که حزب‌الله لبنان الهام‌بخش آن بود؛ حزب‌الله نیز این درس را از فتح خرمشهر و ایستادگی ملت ایران در مقابل رژیم ستمشاهی و پیروزی بزرگ آن گرفته بود. همچنین شاهد این بودیم که ملت ترکیه چگونه مقابل کودتای امریکایی این کشور ایستادند و امریکارا در ترکیه شکست دادند. اینها درس‌هایی است که از مقاومت گرفته‌اند.

وی افزود: همچنین پیروزی حزب‌الله در مقابل رژیم تب‌بن دندان مسلح صهیونیستی نشان داد پیروزی جمهوری اسلامی ایران در مقابل امریکا و پیروزی در دفاع مقدس یک حادثه استثنایی نبوده است، هر کجا که یک گروه مؤمن و متحد، یک جامعه شری مؤمن و متحد را تشکیل دهند و به خدا اتکا کنند و اعتماد به نفس داشته باشند، بر دشمن به هر میزان که بزرگ و قوی باشد، پیروز خواهند شد. رئیس سازمان بسیج مستضعفین تصریح کرد: قطعاً حمایت‌های جمهوری اسلامی ایران از نهضت‌های آزادی‌بخش به ویژه حزب‌الله لبنان تأثیر زیادی در پیروزی‌های آن داشته، اما بیشترین تأثیر، حمایت‌های مادی مانبوده بلکه حمایت‌های معنوی و الهام‌بخشی نظام و انقلاب اسلامی و ایستادگی ملت ایران برای رسیدن به حقیقت در مقابل زورگویان، ستمگران و مستکبران، اساسی‌ترین مطلبی بود که به آنها روحیه و انگیزه داده است.

سردار نقدی گفت: برخی ممکن است به داشت‌های نادرستی داشته باشند و بگویند چرا ما باید به کشورهای دیگر و نهضت‌های آزادی‌بخش و مظلومان عالم کمک کنیم و بهای آن را بدهیم. درست است که ما بهای آن را می‌دهیم، اما اقتدارش را نیز کسب می‌کنیم و به برکت حمایت‌های ملت ما و از خودگذشتگی‌هایی که ملت برای آنان از مظلومان عالم کرده است، عزت و عظمت مثال‌زدنی را نصیب ما کرده که در طول تاریخ کشورمان بی‌نظیر است و باید قردرد آن باشیم. وی با اشاره به وضعیت نبرد در جبهه مقاومت تصریح کرد: وضعیت میدانی سوره یه خیلی خوب بود و شرایط به نفع نیروهای مقاومت است، البته به‌طور لحظه‌ای در جبهه اتفاقاتی می‌افتد، اما به طور کلی در مسیر پیشرفت به نفع نیروهای مقاومت قرار داریم و تاکنون پیروزی‌های زیادی کسب شده است. مستکبران تاکنون چیزی را در سوره به دست نیاورده‌اند و امروز با یک جبهه تروریستی رسوا و بی‌آبرو در دنیا مواجه هستند که خودشان هم مجبورند علیه آن موضع بگیرند و در ظاهر ائتلاف تشکیل دهند.

روایت

■ دولت چگونه معادله می‌نویسد؟

روزنامه کیهان در ستون سرمقاله خود به رفتار دولت در ارائه آمار اشتباه به افکار عمومی اشاره کرده و در بخشی از این یادداشت نوشته است: اگر تا امروز خوشبینی به امریکا و حسن نیت او حطاً بود، از امروز به بعد تداوم همین خط یا القای اضطراب و ضرورت معامله دوباره با او و دادن امتیازهای جدید، قطعاً خیانت است.

اگر تعلیق و تعطیلی بسیاری از تدبیرها و تصمیم‌سازی‌های راهگشای اقتصادی به امید معجزه برجام، اشتباه استراتژیک بود، تمسک به رادیکالیسم و حاشیه‌سازی‌های پس از این در زمینه کنسرت‌بازی و حضر بازی و فضای مجازی و مظلوم‌نمایی به جای پاسخگویی – پذیرش اشتباه و بازگشت از بیراهه- متضمن خیانت و جنایت در حق یک ملت است. ریلی که به سوی امریکا و غرب در این سه سال کشیده شد، دقیقاً به «برنگاه» ختم می‌شود و اکنون در حرکت به سمت مقصد «پیشرفت» دور کرده است. افراطیونی که ابا نداشتند کینند که «دولت روحانی، رح اجاره‌ای ماست»، حالا از یک سو او را تهدید می‌کنند که اگر با ما همراهی و معامله نکنی، دیگر رئیس‌جمهور نخواهی شد و از جانب دیگر لاف می‌زند که فقط مسا کار بلبدم و دیگران افراطی و پوپولیست هستند. اما کیست که نداند همان‌ها پدربرد تئدروی، مصلحت‌سوزی و عوام‌فریبی در ده دهه اخیر بوده‌اند و دور هر سیاستمداری حلقه زده‌اند تا او را بدحکار نکرده و مانند زولخوران بسا وی معامله نکرده باشند، رهایش نکرده‌اند.

آنها شرط بقای خود را در تداوم «تهدید و فشار دشمن» و «منجی‌نمایی» و «میانجی‌نمایی» خوشی می‌بینند. روحانی اگر می‌خواهد فشار تحریم‌های دشمن از سر کشور برداشته شود، ناچار است این طیف طفیلی را منکوب کند، اگر نه به واسطه همین‌ها تبدیل به دولتمردی کتف بسته در برابر امریکا خواهد شد.

■ تأیید ادعای ترامپ در خصوص داعش

روزنامه مردم‌سالاری در گزارشی با تیتیر «تأیید ادعای ترامپ در درباره ایجاد داعش توسط اوپاما و کلینتون» نوشت: «یکی از گزارش‌های اطلاعات دفاعی سال ۲۰۱۲ میلادی که مپو «مجرمانه» داشته، افشا می‌کند همان طور که دونالد ترامپ درباره شکل‌گیری داعش از سوی اوپاما و کلینتون می‌گوید، ائتلاف ضداسد مورد حمایت امریکا در آن زمان از نسوی القاعده در عراق (AQI) و «دولت اسلامی عراق» (ISI) رهبری می‌شد که کمی بعد با یکدیگر ادغام شده و شبکه تروریستی (ISIS) را به وجود آوردند.

این گزارش افشا می‌کند: اگرچه امریکا ره گونه حمایت و کمک مستقیم به القاعده در عراق و دولت اسلامی عراق (داعش عراق) را طبق محدودیت‌های اعمال شده توسط قوانین ضدترور داخلی رد کرده اما مقامات وزارت امور خارجه امریکا و نتایج به خوبی معلوم بودند که «مخالفان میانه‌رو» سوره به این شبه‌نظامیان تروریست در هم تنیده هستند.

در بخش دیگری از این گزارش آمده است: ابوبمحمدالعنابی، سخنگوی دولت اسلامی عراق و اهل تستن این کشور به ویژه قبایل مستقر در مناطق مرزی بین عراق و سوریه می‌خواهد تا علیه دولت دمشق جنگ به راه‌اندازد. در ادامه این گزارش آمده است: مخالفان سوری در تلاشند کنترل مناطق شرقی از جمله حسکه و دیر الزور مجاور با اسنان‌های موصل و الانبار واقع در غرب عراق به علاوه مناطق هم مرز با ترکیه را به دست گیرند. کشورهای غربی، حوزه خلیج فارس و ترکیه نیز از این تلاش حمایت می‌کنند.

در این گزارش گفته می‌شود: احتمال ایجاد یک قلمرو سلفی اعلام شده یا نشده در مناطق حسکه و دیرالزور واقع در شرق سوریه وجود دارد و این دقیقاً همان چیزی است که قدرت‌های حامی مخالفان سوری می‌خواهند؛ چیزی که امکان دارد به عنوان درخواست تشکیل خلافت داعش در سوریه تفسیر شود. در دسامبر ۲۰۱۲ یعنی چند ماه پس از این گزارش اطلاعات دفاعی، باراک اوپاما، رئیس‌جمهوری امریکا با هیلاری کلینتون، وزیر امور خارجه وقت همکاری کرد و دولت امریکا حامی مخالفان سوری می‌شود؛ وزیر امور خارجه وقت گفت: جنگ‌طلب تأسیسات امنیت ملی همسو شد و گفت، امریکا مخالفان سوری را «هماینده مشروع» مردم سوریه می‌داند.

بار دیگر مخالفان سوری که دولت اوپاما آنها را نماینده مشروع مردم سوریه تلقی می‌کرد توسط پیشروهای شبکه تروریستی داعش، القاعده در عراق و دولت اسلامی عراق رهبری شدند و واشگتنن نیز با «چشم‌پوشی اعمانده» به تأمین تسلیحاتی آنها پرداخت. نشانه‌ها حاکی از آن است که دولت اوپاما توانست به موقع خطر شبکه تروریستی داعش را در ک کند و با ارزی‌های مایکل فلاین، مدیر سابق اژانس اطلاعات دفاعی که ظهور و توسعه داعش را انکار می‌کرد، اوضاع بغرنج‌تر شد.»

گزارش ۲ | محمد اسماعیلی