



تجدید نظر طلبان از روحانی در انتخابات اردیبهشت سال ۹۶ مطالبی به چاپ رسیده است؛ موضوعی که با اظهارات روز گذشته رسول منتجب‌نیا قائم مقام حزب کروبی وارد فاز جدیدی شده است؛ فاز «شرط‌گذاری صریح.»

ر رسول منتجب‌نیا قائم مقام حزب اعتماد ملی در یادداشتی در روزنامه اعتماد، سهم خواهی اصلاح‌طلبان در انتخابات آتی از روحانی را رسمی کرد و با انتقاد از اینکه در جریان انتخابات ۹۲ به سهم ویژه اصلاح‌طلبان در تشکیل کابینه توجهی نشد، نوشت: «در آن زمان به خاطر لزوم ارائه یک کاندیدا و سخت بودن راضی کردن آقای روحانی از انصراف تصمیم گرفته شد تا آقای عارف انصراف دهد، بنابراین یک‌جانبه از آقای روحانی حمایت کردیم.»

وی همچنین انحصار طلبی های حزب اعتدال و توسعه را اینگونه تشریح کرد: «نتیجه چنین رفتاری از سوی اصلاح‌طلبان این بود… گروه کوچکی که خود را وابسته به رئیس‌جمهور می‌دانستند، دچار تومم شدند و تصور می‌کنند که عامل پیروزی آقای روحانی در سال ۹۲ حزب اعتدال و توسعه بوده است، نه اصلاح‌طلبان و شخصیت‌های بزرگ اصلاح‌طلب.»

منتجب‌نیا در ادامه حمایت اصلاح‌طلبان از روحانی را مشروط به تعیین سهم برای آنان دانست و نوشت: «کسانی که عامل پیروزی یک فرد هستند، باید سهمی در اداره امور داشته باشند… این درست نیست که از شخصیتی حمایت شود اما او به هیچ وجه خود را وامدار نداند، از این رو قبل از آنکه اصلاح‌طلبان به تصمیم برسند آقای روحانی باید جلساتی را با شخصیت‌های بزرگ اصلاح‌طلب برگزار کند و حلقه افراد نزدیک به او با اصلاح‌طلبان جلساتی داشته باشند تا به یک توافق و تعامل مشخص و مکتوب برسند.»

در حالی امروز منتجب‌نیا مذاکره مستقیم با روحانی برای تعیین حدود و ثغور مطالبات این جریان را مطرح می‌کند که قبل از این نیز مهدی آیتی در پاسخ به سوالی درباره سهم‌خواهی اصلاح‌طلبان از دولت، بیان کرده بود: «اصلاح‌طلبان اگر سهم‌خواهی کردند، حق انصافست چون در جبهه اصلی حمایت از روحانی بودند.»

**گریز از مرحله «انتقاده به «شرط‌گذاری»**
در حالی برخی از تئوریسین‌های مدعیان اصلاح‌طلبی تا هفته‌قبل تلاش می‌کردند باظهاراتی نظیر اینکه «اصلاح‌طلبان حلی دولت هستند و در شرایط ضروری دولت را هم تقد می‌کنند» اینگونه وانمود کنند که گاه در مقام یک منتقد دولت ایفای

## پایسده

سرویس سیاسی،۳۰۸۸۹۸۴۳

بررسی چرایی تعیین شرط برای رئیس‌جمهور از سوی حامیان دیروز

# تجدیدنظرطلبان تقابل با روحانی را آشکار کردند



نقش می‌کنند که «تکرار» مواضع منتقدانه و بعضاً تخریب‌گرایانه شخصیت‌ها و رسانه‌های این طیف در طول روزهای اخیر نمایانگر این موضوع است که نگرانی رهبران مدعی اصلاح‌طلب از حیات سیاسی این جریان بسیار جدی است تا آنجا که حتی حاضر شده‌اند تا از رئیس دولت یازدهم که مسیر بازگشت نیمه‌رسمی این جماعت به حاکمیت را هموار ساخت نیز عدول کنند.
به بیان بهتر تجدیدنظرطلبان که تا هفته‌اخیر تلاش می‌کردند برخی اوقات رفتار یک منتقد را در برابر دولت باری کنند، امروز در چند گام رو به جلو – و در مواجهه با رئیس‌جمهور – آرام آرام اص صف خود را از دولت جدا کرده و تلاش می‌کنند با شرط‌گذاری برای روحانی، وی را در مقام خوف و رجا برای انتخابات ۹۶ قرار دهند، شاید به این دلیل که حسن روحانی را چند ماه مانده به انتخابات برای نامزد شدن در ریاست‌جمهوری دوازدهم مردم سازند آن هم با انتقال این پیام که «حمایت اصلاح‌طلبان از روحانی قطعی نیست.»
از هفته‌ها قبل بحثی در فضای سیاسی شکل گرفته است که حسن روحانی با توجه به برخی از مواضع پیش روی دولت که احتمال رأی‌آوری وی را در انتخابات به حداقل ممکن رسانده است، قصد حضور

در عرصه انتخابات را نداشته و ترجیح می‌دهد خود را چهار ساله کند قبل از آنکه مردم این اقدام را صورت دهند، هر چند برخی نزدیکان روحانی در روزهای گذشته کنار می‌گیری وی از آوردگاه ۹۶ را رد کردند اما برخی تئورسیین‌های مدعی اصلاح‌طلبی نیز با آگاهی از چنین مسئله‌ای تلاش می‌کنند با ابزارهایی مانند «مشروط کردن حمایت خود از روحانی» وی را از حضور در عرصه انتخابات به عنوان نامزد منصرف کنند، به همین دلیل است

که علی تاجرنیا نماینده مجلس ششم در گفت‌وگو با روزنامه «آرمان» در اردیبهشت ماه اسفال اینگونه از لزوم کنارگیری روحانی سخن به میان می‌آورد: «از گوشه و کنار شنیده می‌شود برخی به صورت مستقیم و غیرمستقیم برای آقای روحانی پیام می‌فرستند که وی را از ادامه ریاست‌جمهوری خود در مرحله دوم منصرف کنند. این پیام‌ها عمدتاً توسط افراد پرنفوذی که در سادخواست قدرت نقش دارند برای آقای روحانی فرستاده شده است.»
یک ماه پس از اظهارات علی تاجرنیا، صادق زبیاکلام نیز از ضرورت کنارگیری حسن روحانی در انتخابات پیش روی می‌گوید و تأکید می‌کند که وی برای تبدیل شدن به یک چهره ملی‌الابد از هم اکنون فکر نامزد شدن در انتخابات را از سر خود

## جوان

روزنامه جوان | شماره ۴۸۷۶



تندرو خود به مراکز مهم تصمیم‌ساز و تصمیم‌گیر

–فشار به روحانی برای بروز رفتارهای رادیکالی و حرکت در مسیر جهت و اهداف تجدیدنظر طلبی نظیر حمایت از سسران فتنه یا موضع‌گیری‌های هزینه‌زا درباره «فرهنگ» یا «تئوری‌های حاکم بر سیاست‌خارج».

از ۱/۵ سال عمر دولت یازدهم که بسیاری از اهداف جریان تجدیدنظرطلب محقق نشد و روحانی تلاش کرد تنها با بیان برخی از مواضع «تجدیدنظر طلب شدن» این قشر از حامیان خود را به حمایت از خود امیدوار سازد، متفکران این جریان به چند دلیل عمده به جای فضا «حمایت‌های متعصبان و مطلق» روبه انتقاد را هم در پیش گرفته تا هزینه‌های برآمده از رفتار و عملکرد دولت به پای آنها نوشته نشده و هنگام ضرورت این جماعت بتوانند با اعلام برائت از روحانی و دولت یازدهم در انتخابات حضوری مستقل داشته باشند.

عمده دلایلی که امروز برخی از رهبران تجدیدنظر طلب را به این فکر فرو برده تا روحانی را با اتخاذ تاکتیک‌هایی از جمله «شرط‌گذاری» به کناری زده و خود یک نامزد مستقل و رأی‌آور را به جامعه معرفی کنند، این است:

– محقق نشدن حتی یک‌پنجم از شعارهای انتخاباتی – تبلیغاتی روحانی

– بی‌نتیجه بودن برجام و گسترش تراز ضایعی اجتماعی و واسطه نایج منفی حاصل از مذاکرات – به‌بن‌بست کشاندن تئوری «تعامل با امریکا، حلال مشکلات داخلی» نزد افکار عمومی و به چالش نشاندن تز اصلی این جماعت برای اداره کشور

– وجود فساد تحصیلی و اقتصادی در دولت و عدم‌بر خورده قاطع دولت با جرائمی مانند حقوق‌های نجومی

– نبود اراده و عزمی جدی در دولت برای پیگیری سران فتنه و بهبود شرایط مجرمان فتنه ۸۸

– فاصله گرفتن مشهود روحانی از رهبرانی نظیر محمد خاتمی و عدم‌خالت وی در تصمیمات کلان و حداقل در مصادیقی که نفع مستقیم این جریان در آن است.

– فقدان طرح و برنامه مشخص برای اداره اقتصادی کشور و افزایش رکود، بیکاری و گرانی در جامعه.
– به هر روی به نظر می‌رسد باور برخی تئورسیین‌های جماعت تجدینظر طلب مبنی بر «عدول از روحانی» به دلایلی که ذکر شد آرام‌آرام در سایر سطوح این طیف فراگیر شده و «شرط‌گذاری» برای وی با هدف تحمیل این باور به روحانی است که «از عرصه رقابت‌طلب مبنی‌ای انتخاباتی کنار بکشد» تا جا برای معرفی نامزد اختصاصی مدعیان اصلاح‌طلب باز شود.

– سهم‌خواهی از کابینه و نفوذ قشر مهمی از عناصر

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

–

## گردش‌خبر

سومین جایزه حقوق بشر اسلامی

به «شیخ عیسی قاسم» و «آرزو مرالی» اعطاشد



سومین جایزه حقوق بشر اسلامی از سوی آیت‌الله آملی لاریجانی به «شیخ عیسی قاسم» و «آرزو مرالی» اعطاشد.

به گزارش میزان، سومین جایزه حقوق بشر اسلامی

به صورت مشترک به «شیخ عیسی قاسم» رئیس مجلس علمای شیعی بحرین و «آرزو مرالی» دبیر کل تحقیقات کمیسیون حقوق بشر اسلامی لندن از سوی رئیس‌فوقه قضائیه اعطا شد.

**حاضریم با اروپایی‌ها در موضوع حقوق بشر گفت‌وگو کنیم**

آیت‌الله آملی لاریجانی در همایش سومین جایزه حقوق بشر اسلامی گفت: غربی‌ها معتقدند باید حقوق قراردادی باشد اما سوال اصلی این است که چه کسی به شما اجازه داده که قرارداد‌گذاری کنید و اصلاً چه کسی به شما حق

تقنین داده و شماز کجا حق تقنین آورده‌اید؟

وی گفت: مسئله کرامت ذاتی انسان را چگونه باید تصویر کرد، قرآن یک جور آن را تصویر می‌کند اما ماترالیست‌ها جور دیگری تصویر می‌کنند، اگر ما نگاهمان به عالم اصل وجودش با خداست نه آن نگاهی که می‌گوید خدا در یک گوشه‌ای است که قدرتی ندارد. خداوند می‌گوید من انسان را کرامت بخشیده‌ام حالا این کرامت با آنچه فیلسوف ماترالیست می‌گوید زمین تا آسمان تفاوت دارد. غربی‌ها می‌گویند ما کرامت انسانی را در مجالسمن تقنین کرده‌ایم، مگر می‌شود کرامت را تقنین کرد؟ کرامت برای خلیفه‌الله یک ذات و یک حق خدادادی است.

وی افزود: بحث دیگر بحث رفتار عملی غربی‌ها در باب حقوق بشر است. آنها حقوق بشر را به یک ابزار تبدیل کرده‌اند، در بحرین که آیت‌الله شیخ قاسم حضور دارند آن‌ها خوش‌رعایت شده‌است؟ آیا مسلمانان حق حیات ندارند؟ در یمن بیگانهان دارند کشته می‌شوند و شما با دلارهایتان جلوی دهن دبیر کل سازمان ملل را گرفته‌اید. امروز برای همه دنیا معلوم شده که حقوق بشر برایتان یک ابزار شده است، آیا حقوق بشر در خود امریکا تنضیع نمی‌شود؟

رئیس فوقه قضائیه گفت: ما در طول سی‌وچند سال میلیون‌ها آواره و مهاجر را پذیرفتیم و براساس یک دستور از ناحیه رهبری اجازه تدریس اینها هم صادر شد اما در کل اروپا نوانستند چند صد هزار نفر آواره را بپذیرند. کشورهایی با این ثروت و مکتب نوانستند چند آواره را تحمل کنند. حال آنکه این آواره‌ها را خودشان درست کردند. رئیس فوقه قضائیه تصریح کرد: ما نظرمین این است که باید کشورهای اسلامی کنار هم‌دیگر حقوق بشری منبعث از اسلام و ذات کرامت انسان را نوشته و به دنیا ارائه کنند. ما پیشنهاد می‌کنیم تا مسئله گفت‌وگو با کشورهای اروپایی را باز کنید، چون ما مدعی هستیم، البته باید امریکا با کنار بگذارد، چون آنها‌هال خدعه هستند.

همانطور که رهبری گفتند ما برجام‌های بعدی نداریم و با آنها هیچ مذاکره دیگری نداریم. آملی لاریجانی خاطر نشان کرد: با این کیفیت که تمام مسائل دو کشور مورد بررسی قرار گیرد حاضریم و باید با اروپایی‌ها گفت‌وگو شو، چون ما به حرف‌های که می‌زنیم اعتقاد داریم.

## رسد

**لیست وعده‌های دولت ۲ صفحه روزنامه می شود**

کیهان نوشت: امروز آغاز چهارمین سال فعالیت

دولت یازدهم است. سه سال قبل، دولت یازدهم با بیش از ۱۶۰۰ وعده خوش آب و رنگ کارش را شروع کرد. حالا فهرست وعده‌های دولت به قدری طولانی و متنوع است که برای انتشار آن به تنهایی، به بیش از دو صفحه کامل روزنامه احتیاج داشتیم و به خاطر همین از انتشار آن گذشتیم!
قاجاق از مبادی رسمی، رسماً و علناً در جریان است و میلیاردها میلیارد دلار کالای قاجاق، دائماً به کشور وارد می‌شود!دولت طرح‌های ساده و اولیهای مثل «طرح گمنیم» را کنار گذاشت و راه‌آبرای قاجاقچیان هموار تر کرد!
حالا بیکاری و تعطیلی واحدهای تولیدی، آفت جانم همه خانه‌های ایرانی شده است!رکود، چنان‌گر بیان نظام تولید کشور را گرفته که ۱۰۰ عاقل هم نمی‌توانند برای آن فکری بکنند!

فقدن یکی سه برابر روز نخست دولت یازدهم شده اما در دست بانکداران و دلانان مافیایی است و تولید تشنه یک جره از آن است!

در این بین، دولت هیچ یک از این مشکلات را به روی خودش نمی‌آورد! آنها تماد قند به معاشقه و مغالنه با برجام مشغولند!برجامی که همچون آفتاب درخشان، می‌درخشد و در زندگی و کار و آینده مردم گمشایش ایجاد می‌کند!

روحانی رسماً اعلام می‌کند که در سایه برجام هر روز یک گشایش داشته‌ایم و اندکی بعد، تعطیلی کارخانه‌ها یکی پس از دیگری آغاز می‌شود!این شرح مختصری بود از نخستین روز سال چهارم!حالا دولت تنها ۲۶۵ روز فرصت دارد که به وعده‌هایش عمل کند. با اینکه خلف وعده‌های دولت، بخش عظیمی از بدنه اجتماعی و حامیانش را ناامید کرده است، باز هم ما دعا می‌کنیم که دولت بتواند در همین زمان اندک باقی مانده کاری بکند. بتواند بساط حقوق‌های نجومی و افزایش تراش‌های بی‌سابقه، دولت‌داری و کارچاق کن‌های مثل حسین فریدون را – که در انتصاب مدیران فاسد نقش محوری دارد- از سر بیت‌المال مسلمین کوتاه کند. بتواند به اندازه در‌های هم که شده، عزت و اعتبار را به دیپلماسی انقلاب اسلامی برگرداند و اجازه ندهد رئیس سی‌ای‌ای علنا روحانی و دولتش را نزدیک به امریکا و در جهت منافع خود معرفی کند. بتواند در حد توان، تولید ملی را رونق ببخشد. بتواند به هر تعداد ممکن، دست واسطه‌ها و دلانان و قاجاقچیان را کوتاه کند و…

شاید همین آرزو‌ها برای ۲۶۵ روز زیاد باشد، اما باز هم امیدواریم، سه سال منتظر تحقق این اهداف بودیم، ۲۶۵ روز دیگر هم صبر می‌کنیم.

**کدام عزت؟!**

وطن امروز در بخشی از یادداشتی در صفحه اول خود می‌نویسد: روزهای ابتدایی دولت یازدهم می‌گذشتند

دولت از سیاست «عسکری‌داری رسانه‌ای» استفاده می‌کند تا خود واقعی‌اش را پشت تصاویر تلویزیونی و عکس‌های منتشره در فضای مجازی پنهان کند اما بعد از برجام و نتایج آن به این فکر می‌کنم چرا روحانی همچنان نمی‌خواهد از این نقش بیرون بیاید، اصلاً امروز روحانی برای چه کسی صحبت می‌کند، وقتی می‌گوید: «تحریم بود عزت نبود، برجام اول عزت برای ما آورده است. ما این را می‌گوییم آثار برجام، نمی‌دانم دیگران چه می‌گویند و چه می‌فهمند، ما باید همراه شویم و نمی‌توانیم مقابل این قدرتهای بزرگ بااستیم، آن هم با شعارهایی که تخرالی است.» واقعاً روحانی نمی‌داند که مردم می‌فهمند، اینها دیگر نقش است؟

نمی‌دانم به لحاظ ادبی چه اسمی می‌توان برایش گذاشت اسمی می‌دانم صحبت‌های پربروز روحانی تناقض در تناقض بود، اول آنکه بگوید: «وقتی تحریم بود، عزت نبود»، بعد هم بگوید: «برجام اول عزت برای ما آورده است.» خب! تناقض اول این است که مگر امروز تحریم نیست، هنوز که هنوز است به گفته خود دولت «تقریباً هیچ» اتفاقی در سپاس‌جام رخ نداده است، پس چطور می‌تواند «عزت‌آفرین» هم باشد؟ ثانیاً اینکه چه کسی مدعی است در دوران تحریم عزت نیست؟ مگر هشت ساله دفاع مقدس ایران تحریم نبود؟ یا ملت ایران با بی‌عزتی زندگی می‌کرد یا آنکه اوج عزت و شرف و غیرت و آبروی سی‌وچند ساله جمهوری اسلامی مروهن غیرت و عزت آن هشت سال ماست؟ با اساسا در طول این سی‌وچند سال کی ایران تحریم نبوده است؟ سوم آنکه نتایج هم‌راهی با این اصلاح قدرت‌های بزرگ مدنظر آقای روحانی مگر غیر از بی‌عزتی است؟ آیا نتیجه‌های تاریخی از همراهی و توهین کم دیده‌ام؟ در همین یک ساله انواع و اقسام توهین‌های سعودی و امریکایی بی‌جواب از سوی دولت‌مدران ما، بی‌عزتی نبوده است؟

سخنگوی شورای نگهبان می‌گوید: آنچه مصداق تبلیغات برای ریاست جمهوری باشد، قبل از انتخابات ممنوع است و اگر جرمی صورت گیرد، در بررسی صلاحیت‌ها لحاظ می‌شود.
عباسعلی کدخدایی در مصاحبه با خبرآنلاین در مورد امکان نظارت شورای نگهبان بر انتخابات شوراها که اخیراً توسط رئیس کمیسیون شورا‌های مجلس عنوان شد، گفت: بحث نظارت بر انتخابات شورا‌های اسلامی شهر و روستا، در ۹۹ برعهده شورای نگهبان گذاشته نشده است، به همین خاطر در مراحل قبل هر وقت این پیشنهاد مطرح شد، شورای نگهبان با این پیشنهاد مخالفت کرد، وی در پاسخ به این سؤال که برای تأییدصلاحیت نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری شرط سنی لحاظ می‌شود یا خیر، گفت: تالان در قانون چنین چیزی نبوده است. کدخدایی در مورد آغاز

### پاسخ کدخدایی به سؤال تفرقه‌آمین خبر آنلاین

فعالیت‌های زودهنگام انتخاباتی از هم اکنون اظهار داشت: آنچه مصداق تبلیغات باشد، طبیعتاً چه برای ریاست جمهوری و چه برای مجلس شورای اسلامی قبل از انتخابات ممنوع است و اگر رفتار یا عملکردی هم باشد که مطابق قانون جرم یا تخلف محسوب شود، باز اینها ملاک شورای نگهبان قرار خواهد گرفت. وی در پاسخ به این سؤال مغرضانه و تفرقه‌آمیز خبرآنلاین که آیاامکان دارد شورای برخی ملاحظات یا ردهصلاحیت احتمالی، نامزد نشوند، گفت:شورای نگهبان در این گونه موارد نمی‌تواند پیش‌بینی بکند، صلاحیت قانونی هم برای ورود به مرحله انتخابات از الان ندارد، طبیعتاًآن هیچ‌اعلام نظری هم نخواهد داشت، اعلام نظر شورای نگهبان زمانی انجام می‌شود که انتخابات به صورت رسمی شروع شود.

### امیناب

وزارت اطلاعات طی اطلاعیه‌ای خلاصه‌ای از اقدامات گروهک تروریستی تکفیری موسوم به توحید و جهاد را منتشر کرد.

به گزارش میزان، در متن اطلاعیه وزارت اطلاعات آمده است: در دنبال گسترش عقاید سلفیت تکفیری در منطقه غرب کشور، تعدادی از قریب‌خوردگان در زمستان سال ۱۳۸۷ فعالیت تروریستی خود را معطوف به ایران نمودند، به همین دلیل اقدام به تشکیل گروهی تروریستی که در این مردم به نام «گروه ابوبکر» معروف گردیده بود و در اولین اقدام خود صبحگاه مورخ چهارم اردیبهشت ۸۸ با استعداد ۲۷ نفر نیرو در قالب دو گروه مجزا به ستاد فرماندهی و یگان ویژه نیروی انتظامی حمله می‌کنند که منجر به شهادت و زخمی شدن تعدادی از پرسنل نیروی انتظامی می‌گردد.

در ابتدا نوک بیگان اتهامات به سمت جریانات قومی از جمله پژاک نشانه رفت، لیکن بر اساس اطلاعات جمع آوری شده بر مبنای پیگیری‌های به عمل آمده مشخص شد که این اقدامات از سوی جریانات تکفیری طراحی و اقدام شده است، به طوری که این گروه به تأسی از تفکر تکفیری – وهابی به بسته‌تر کردن دایره مسلمانی اقدام و به تکفیر شهروندان کردستان پرداخته به طوری که در اقدامات عملیاتی خود برخی از علما و ماموستاها و همشهریان را به شهادت رسانیدند و متعاقب آن برای اعلام موجودیت بدون لحاظ اصول و تأکیدات اسلام اقدام به ایجاد رعب، وحشت، ایجاد ناامنی و حتی اقدامات تروریستی نمودند و نام گروه را توحید و جهاد عمیدند.

با بررسی اقدامات و تفرکات گروهک تکفیری توحید و جهاد مشایخت‌های فراوانی بین این گروه و داعش می‌توان یافت که برای روشن تر شدن موضوع به برخی از آنها اشاره می‌شود: بسته‌تر کردن دایره مسلمانی و تکفیر دیگران بنابر اجتهاد شخصی، پایین بودن سواد

<sup>[1]</sup> کیهان نوشت: امروز آغاز چهارمین سال فعالیت

<sup>[2]</sup> کیهان نوشت: امروز آغاز چهارمین سال فعالیت