

📌 **یادداشت طنز** **جواد محرمی**

موضوع انشا: اقدامات فرهنگی غرب برای مایرانی‌ها

غربی‌ها پس از برجام در هر زمینه‌ای که تحریم‌ها را لغو نکرده باشند، در زمینه فرهنگی این کار را کرده‌اند. در واقع اصلا در این زمینه از اول ما را تحریم نکرده بودند که بخواهند چیزی را لغو کنند. این نشان می‌دهد که غربی‌ها آنقدر به فرهنگ جوامع دیگر اهمیت می‌دهند که حاضر نشده‌اند در این زمینه ما ایرانی‌ها را تحریم کنند؛ چرا که این کار را غیرانسانی و مغایر با حقوق بشر می‌دانند. غربی‌ها هر قدر که ما ایرانی‌ها را مشمول تحریم‌های خود کنند، درباره یک چیز ما را تحریم نمی‌کنند و آن چیز هم امواج ماهواره‌ای است. البته آن امواجی که از بیرون به درون می‌بایند نه برعکس. تنها حوزه‌ای که غربی‌ها به طور خودجوش برای ما ایرانی‌ها استتین بالا می‌زنند و به طور مجانی عرق می‌ریزند و کار می‌کنند، حوزه تولید محصولات فرهنگی است. آنها در هر زمینه‌ای که با ما دشمن باشند و ما را تحریم کنند در زمینه سرگرم کردن ما و پر کردن اوقات فراغت خانواده‌های ما در کنار ما قرار دارند و برای ما سنگ تمام می‌گذارند. تازه به ما توصیه می‌کنند، پول هایمان را در این زمینه خرج نکنیم و حتی به ما مطمئمان می‌دهند که همه نیاز فرهنگی ما را خودشان تولید کنند بدون اینکه نیاز باشد ما برای کار آنها پولی بپردازیم. غربی‌ها به هر چیز ما که اهمیت ندهند به سبک زندگی ما ایرانی‌ها خیلی اهمیت می‌دهند، حتی بیشتر از والدین ما. برای مثال آنها کلی پول هزینه می‌کنند برای ما ایرانی‌ها سریال‌های مختلف در دست می‌کنند. حتی الان که فهمیده‌اند صداسیمای ما با مشکل مالی دست و پنجه نرم می‌کند، خودشان بدون اینکه به ما بگویند وارد گود شده‌اند و با هزینه خودشان برای ما سریال می‌سازند. آنها آنقدر آدم‌های خوبی هستند که به مشکل بیکاری هنرمندان ما هم اهمیت می‌دهند و مدتی است که تعدادی از بازیگران درجه چندم ما را شناسایی و از آنها دعوت کرده‌اند تا در سریال‌هایی که برای ما می‌سازند، بازی کنند. آنها حتی عربستان سعودی را هم وارد گود کرده و به آنها دستور داده‌اند تا بخشی از درآمد نفتی خود را به فرهنگ مردم ما اختصاص بدهند. حتی قرار است که با پول آنها چند شهرک سینمایی در ترکیه ساخته شود تا سینماگران ما با فرآغ بلا بیشتری فیلم بسازند. غربی‌ها نشان داده‌اند که درباره فرهنگ حاضرند جای خود ما کار کنند. یکی از کشورهای که آنها برای فرهنگ‌سازی ما ایرانی‌ها فعال کرده‌اند، کشور ترکیه است. آنها به ترک‌ها گفتند که فیلم‌های پر فروش ما را در کشور خودشان نمایش بدهند تا برای سینماگران ما درآمدزایی ایجاد شود. تا بازیگران ما کمتر با مشکل بیکاری مواجه شوند. این نشان می‌دهد که آنها آن‌کجای مسئله را در نظر گرفته‌اند. یکی از امکاناتی که غربی‌ها در اختیار فرهنگ ما قرار می‌دهند، این است که هر قدر هم که سینماهای ما فیلم‌های امریکایی را نشان بدهند و از این راه پول در بیاورند، آنها اعتراض و ما را تحریم نمی‌کنند. ما هم به عنوان یک ایرانی لازم است که حسن نیت خود را نشان دهیم و بیشتر از قبل درها را برای ورود کالاهای فرهنگی غربی‌ها باز کنیم. هیچ‌سک حاضر نیست مانند غربی‌ها این همه شبکه فارسی زبان راه‌اندازی و ما ایرانی‌ها را سرگرم کند.

این بود انشای من.

📌 **دیدگاه** **فرزین ماندگار**

کاری که یک گچ‌کار توانست ولی آقای مدیر نتوانست

به کار گر ساده فرهنگی نیاز مندیم!

به رغم برخورداری از پیشینه تاریخی و فرهنگی بر پار طلی قرون اخیر، ایرانیان همسوا بحولات ناشی از اومانیسزم در غرب با چالش‌های فرهنگی بسیاری مواجه بوده‌اند. توسعه وسایل ارتباط جمعی چون ماهواره شرایط فرهنگی جامعه‌ای چون ایران را دستخوش تحولات جدی کرده است. مواجهه شهرزندان ایرانی نسبت به ابزارهای فرهنگی چون ماهواره یکسان نبوده‌است. طیفی از خانواده‌ها که بر حفظ داشته‌های فرهنگی حساسیت دارند، در مقابل میهمان ناخوانده‌ای چون ماهواره سخنگیرانه عمل می‌کنند و در مقابل طیفی از خانواده‌ها نیز در بی‌خبری از مضرات فرهنگی این پدیده، با آغوش باز به استقبال آن می‌روند. اطلاع‌رسانی دستگه‌های فرهنگی در زمینه مضرات استفاده از گونه‌ده‌های ماهواره کارنامه درخشانی را نشان نمی‌دهد. اغلب خانواده‌هایی که از تجهیزات ماهواره استفاده می‌کنند، وقتی حرف از مضرات ماهواره پیش می‌آید، بیشتر موضوع را از ناحیه مسائل امنیتی و سیاسی می‌بینند و تغییر طرز فکر آنان در این باره کار آسانی نیست. کم کاری نهادهای دستگه‌های متولی آموزش دستخوش تحولات جدی کرده است. مواجهه شهرزندان ایرانی نسبت به ابزارهای فرهنگی چون ماهواره یکسان نبوده‌است. طیفی از خانواده‌ها که بر حفظ داشته‌های فرهنگی حساسیت دارند، در مقابل میهمان ناخوانده‌ای چون ماهواره سخنگیرانه عمل می‌کنند و در مقابل طیفی از خانواده‌ها نیز در بی‌خبری از مضرات فرهنگی این پدیده، با آغوش باز به استقبال آن می‌روند. اطلاع‌رسانی دستگه‌های فرهنگی در زمینه مضرات استفاده از گونه‌ده‌های ماهواره کارنامه درخشانی را نشان نمی‌دهد. اغلب خانواده‌هایی که از تجهیزات ماهواره استفاده می‌کنند، وقتی حرف از مضرات ماهواره پیش می‌آید، بیشتر موضوع را از ناحیه مسائل امنیتی و سیاسی می‌بینند و تغییر طرز فکر آنان در این باره کار آسانی نیست. کم کاری نهادهای دستگه‌های متولی آموزش دستخوش تحولات جدی کرده است. مواجهه شهرزندان ایرانی نسبت به ابزارهای فرهنگی چون ماهواره یکسان نبوده‌است. طیفی از خانواده‌ها که بر حفظ داشته‌های فرهنگی حساسیت دارند، در مقابل میهمان ناخوانده‌ای چون ماهواره سخنگیرانه عمل می‌کنند و در مقابل طیفی از خانواده‌ها نیز در بی‌خبری از مضرات فرهنگی این پدیده، با آغوش باز به استقبال آن می‌روند.

در چنین چرخه معیوبی، درک مضر بودن محتوای ارائه شده از سوی شبکه‌های ماهواره‌ای دشواری‌های خاص خود را دارد. در این میان عملکرد چند سال اخیر شبکه‌های ماهواره‌ای در بخش سریال‌هایی که بی‌محابا بر موضوع حیات‌تمرکز می‌کنند به‌شکلی طبیعی بسیاری از خانواده‌ها را نسبت به نیات تولیدکنندگان این شبکه‌ها آگاه کرده‌است. اما همچنان خوش‌بینی نسبت به محتوای این شبکه‌ها وجود دارد و سازمان‌هایی که متولی فرهنگ‌سازی در جامعه هستند نسبت به تذکر اجتماعی درباره مضرات ماهواره واثر مخربی که سریال‌های ماهواره‌ای بر بنیان خانواده بر جای می‌گذارد، موفق عمل نمی‌کنند. برخی اقدامات انفرادی از سوی آذما‌هی که نسبت به مضرات ماهواره احساس مسئولیت کرده و قدم‌های مؤثری نیز برداشته‌اند، نشان می‌دهد که در این باره تنها بودجه و امکانات را هکشا نیست و اراده‌ها و نیات خالص بیش از هر چیز می‌تواند اثر گذار باشد. اقدام اخیر یک گچکار ساده قومی در جهت آگاهی‌بخشی به همشهرنش که توفیقات ملموسی را نیز به همه ار داشته نشان می‌دهد که تا چه اندازه، عرصه برای اصلاح فرهنگی در جامعه باز و فراهم است. یک گچکار ساختمان با حضور در یکی از برنامه‌های بصیرتی و سیبج و احسان تکلیف درباره مضرات فرهنگی ماهواره در طول تنها هفت‌ماه با همت و تلاش خود و البته توکل بر خدا، توانست ۱۷۷ ماهواره را بسط زندگی خود و همشهریانش جدا کند و به جایش دستگه گیرنده دیجیتال ارائه دهد.

آدم‌ها اغلب فکر می‌کنند کار فرهنگی، نیاز به امکانات دولتی ویژه‌ای دارد و تا این امکانات فراهم نشود، قدم از قدم بر نمی‌دارند، ولی واقعیت این است که تا افراد نسبت به قابلیت‌های فردی خود در اثر گذاری فرهنگی بر محیط بقا و اندیشه باشند و اراده‌های فردی به تحرک در نیایند، فرهنگ عمومی را خود را خواهد رفت. ریشه آنچه تا به حال ضامن بقا و مانع از هم‌پاشیدگی فرهنگی جامعه ایرانی شده است را باید در همین اراده‌های ضاع‌گرفته جست‌وجو کرد. بی‌شک بدون انگیزه بدون نسبت به جامعه‌گامی صمیمانه احساس مسئولیت می‌کنند و خدائیز به عمل آنها برکت می‌دهد.



📌 **گزارش**

روزنامه جوان | شماره ۴۸۶۵ | پنج‌شنبه ۳۱ خیر ۱۳۹۵ | ۱۶ شوال ۱۴۲۷ | اذان ظهر: ۱۳:۱۱ | غروب آفتاب: ۲۰:۱۷ | اذان مغرب: ۲۰:۲۷ | نیمه‌شب شرعی: ۰۲:۲۱ | اذان صبح فردا: ۰۴:۲۴ | طلوع آفتاب فردا: ۰۶:۰۰

روزنامه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران

صاحب امتیاز: پیام‌آوران نشر روز
مدیرعامل و مدیر مسئول: عبدالله گنجی
سر دبیر: غلامرضا صادقیان
آدرس: تهران، خیابان شهید مطهری
قطاع میزایی شیرازی، پلاک ۲۸۴
سازمان آگهی‌ها: ۸۸۴۹۸۴۷۳
روابط عمومی: ۸۸۴۹۸۴۴۸، نامبر: ۶-۸۸۸۴۵۶۳۳۴
تولیع: شرکت نشر گستر امروز ۷۶-۷۶۰۸۴۹۸۴۷۵
چاپ تهران: چاپخانه روزنامه جوان
www.javanonline.ir

📌 **گزارش**

تمرکز سودآوری تبلیغ در ماهواره‌ها و اصرار بر بالا بودن بینندگان ماهواره

دولت و سیاست «راه‌بنداز جابنداز» ماهواره



📌 **محمدصادق عابدینی**

تبلیغ کالاهای فرهنگی در ماهواره با اصرار برخی از تهیه‌کنندگان سینما و چیراغ سبیز وزارت ارشاد ادامه دارد؛ اقدامی که توجه به اظهار نظر وزیر ارشاد و بعد از آن دو نماینده مجلس مانند اصغر مسعودی، پروانه سلحشوری و طیبه سیاوشی شاه‌عنتابی درباره لزوم تغییر قانون ماهواره و درخواست‌ها برای بازنگری در ممنوعیت تبلیغ کالا در شبکه‌های ماهواره‌ای، می‌تواند بخشی از سیاست «راه‌بنداز جابنداز»ی باشد که این روزها در قبال مسئله شبکه‌های ماهواره‌ای و استفاده از ماهواره در داخل کشور دیده می‌شود. ارتباط میان رونق نسبی سینما امسال با بحث پخش آگهی‌های فیلم‌های سینمایی در شبکه‌های ماهواره‌ای باعث شده تا برخی هنرمندان سینما تنها راه رونق پیدا کردن سینمای ایران را پخش تیزرهای تبلیغاتی فیلم‌ها در شبکه‌های ماهواره‌ای عنوان کنند و در میزبان مخاطبان این شبکه‌ها و بدون بیننده‌بودن شبکه‌های متعلق به صداسیما مانور بدهند. این موضوع در دیدار هنرمندان روزنامه‌های سینمایی در مطالب‌داشته روی این تأثیر گذاری مانور داده‌اند. فضای ناشی از این فعالیت‌ها این گونه القا می‌کند که پخش تیزرهای فیلم‌های سینمایی در تلویزیون گران است و به صرفه نیست و کسی هم به آن

شبکه‌های ماهواره‌ای تلاش می‌کنند مستند تاریخی بسازند

تاریخ به روایت دایره زنگی

📌 **محمدصادقی**

برخلاف روایت‌های شبکه‌های صداسیما از تاریخ که اغلب با استفاده از چند تصویر محدود و یا چند کارشناس ثابت کسالت آور به بررسی تاریخ معاصر می‌پردازد، شبکه‌های ماهواره‌ای با روایتی دو پهلو از تاریخ، سعی می‌کنند تاریخ را آنگونه که دوست دارند به مردم بیاورند. پخش تصاویر دیده‌نشده‌ای از سال ۵۷ با کیفیت تصویر بسیار عالی‌تر از آنچه مردم تا پیش از این در تلویزیون دیده‌اند، از جمله اولین گام‌های شبکه «من و تو» برای روایت تاریخ به نفع پهلوهای ما است. روایتی که در آن، سال‌های دهه ۵۰ بسیاری باشکوه و زندگی در آن دوران را بسیار مرفه‌نشان می‌دهد و کشوری را ترسیم می‌کند که همه چیزش رو به پیشرفت بود. اما انقلاب اسلامی همه چیز را خراب کرد! این روایت مغرضانه از تاریخ معاصر بارها و بارها در مستندهای شبکه‌های «من و تو» و «بی بی سی» تکرار شده است. بهر حال، رابطه ایران و امریکا، حضور ایران در سوریه، حوادث سال ۸۸ و موضوعاتی از این دست

📌 **درچه** **معصومه طاهری**

«ماهواره ندیدن» مخصوص مسلمانان نیست

خیلی‌ها این سؤال را می‌پرسند که چرا ماهواره بد است؟! چرا اجازه نمی‌دهند تا از دنیای رسانه آزادانه استفاده کرد و این همه ایراد و انتقاد نسبت به ماهواره می‌شود؟! در کنار همه پاسخ‌های علمی و تحقیقاتی شاید قبل از هر چیز باید این مخاطبان را به یک نگاه دقیق‌تر به اطراف خود دعوت کرد، این روزها دیگر در هر قلمبلی می‌توان چند خانواده پیدا کرد که ماهواره در خانه دارند، تغییر در سبک زندگی این افراد را می‌توان به راحتی حس کرد. دوستی می‌گفت، پدرم که پیرومردی مذهبی و قرآن‌خوان بود از روز اول مخالف سرسخت خرید و آوردن ماهواره به خانه بود، اما حالا که برادرم آنتن ماهواره خریده و به خانه آورده، می‌بینم که چه تغییرات شدیدی در سبک زندگی پدرم ایجاد شده است و مانند قبل تقیدات دینی ندارد! این موضوع البته در خیلی از خانواده‌ها به اشکال مختلف نمود پیدا کرده است؛ خانواده‌هایی که حتی نماز شب‌شان ترک نمی‌شد به بهانه اطلاع از اخبار یا دیدن مستندهای حیات وحش و… ماهواره خریدند و به طور کامل سبک زندگی‌شان تغییر کرد.

شاید بتوان این موضوع را به‌گناه‌هایی که از طریق آن ماهواره بدون فیلتری که شرعیات را الحاظ می‌کند، نیست داد که یقیناً نیز همین گونه است، اما واقعیت امر آن است که موضوع تنها به مسلمانان خلاصه نمی‌شود. ماهواره

📌 **راه سعادت**

حکمت ۱۹

مَنْ حَسَرَىٰ فِي عِصَانِ أَمَلِهِ عَمَلٌ
بِأَجَلِهِ.

آن کس که در پی آرزوی خویش
تازه‌مرگ او را از پای در آورد.

📌 **درصداز کجا آمده است؟!**

وزیر ارشاد می‌گوید ۷۰ درصد مردم ایران بیننده ماهواره هستند، آساری عجیب که مشخص نیست از طرف کدام مرکز پژوهشی و در نتیجه کدام سنجش و آمارگیری به دست آمده است. سخنگوی وزارت ارشاد هم تلاش کرد این رقم را با بیان اینکه آمار و ارقام متفاوتی وجود دارد، تا حدی تعدیل کند. ولی وی نیز بر همین اساس که وزیر گفته است ۷۰ درصد مردم بیننده ماهواره‌اند، خواستار تغییر در قانون شد. در چند سال اخیر مسئولان دولتی از جمله حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس‌جمهور برای زیر سؤال بردن توانایی صداسیما و نشان دادن ضعف رسانه ملی در مقابل شبکه‌های ماهواره‌ای، از آمار و ارقام چشمگیری استفاده از ماهواره در داخل ایران استفاده می‌کنند و معمولاً آماري که ارائه می‌دهند بین ۶۰ تا ۷۰ درصد است و اغلب به غیر از مدیران دولت یازدهم نیز کمتر پیش آمده تا این آمار و ارقام از سوی مرجع ذی‌صلاحی تأیید شود.

شبکه GEM برای اینکه قانون استفاده از ماهواره را مانند افزایش باند اینترنت و بالا بردن ضرب نفوذ اینترنت در کشور به بحث آزادی‌های فردی و اجتماعی مرتبط دانست که دولت خود را موظف به پاسداری از آن می‌داند. تلاش‌هایی را که هم اکنون درباره مشروعیت بخشیدن به استفاده از ماهواره در قبال تغییر قانون مطرح است می‌توان ابتدار در سیاست تضعیف و کنترل صداسیما و سپس ایجاد شبکه‌های ماهواره‌ای همسو با سیاست‌های دولت بی ربط ندانست که هم اکنون با رنگ کردن آمار بینندگان ماهواره و سودآوری تبلیغ کالاهای فرهنگی در شبکه‌های ماهواره‌ای توجیه‌پذیر جلوه داده می‌شود.

را برای تولید مستندهایش استفاده می‌کند. این رفتار که تنها برای ایجاد شهه در روایت رسمی از تاریخ با ایجاد روایت‌های موازی و زیر سؤال بردن باورهای تاریخی مردم ایران تولید می‌شود، باعث شد تا صداسیما در تغییر آنگار نسبت به سیاست‌های گنشتل‌ها، از منابع آرشویی مرتبط با انقلاب اسلامی بهره بگیرد.

این بار شبکه‌هایی مانند «شبکه مستند» ابتکار عمل را به دست گرفتند و ضمن تغییر کیفیت آثار آرشویی صداسیما به HD گزیده‌هایی از آثار مربوط به حوادث بعد از انقلاب و سال‌های پر تنش دهه ۶۰ را در قالب مجموعه‌های مستند به نمایش گذاشتند. این اقدام هر چند دیر هنگام نشان داد می‌توان در مقابل یک‌تاری شبکه‌های خارج از کشور و تلاش برای ارائه معرفی مشرف از تاریخ، با استفاده از منابع داخلی و حضور چهره‌هایی که در انقلاب نقش آفرینی داشته‌اند، «بهیرو» یا محمود احمدی‌نژاد «مردی با کاپشن پهن» و «بی بی سی» تکرار شده است. بهر حال، رابطه ایران و امریکا، حضور ایران در سوریه، حوادث سال ۸۸ و موضوعاتی از این دست

📌 **نما | حسین کشتکار**



مکر «جم» که جدی گرفته نمی‌شود



📌 **سینا علی محمدی**

چند ماهی است که برخی شبکه‌های ماهواره‌ای فارسی‌زبان بیگانه حسابی بر موج رسانه‌ای سوار هستند و اخبار پیرامون آنها حسابی داغ و به قول معروف پر کلیک است. کافی است در یکی از موتورهای جست‌وجو عبارت «بازیگران ایرانی در جم» را بزنید و ببینید که چقدر بازتاب و واکنش درباره این موضوع وجود دارد؛ بازتاب‌هایی که اغلب مرتبط با بدنه جامعه است یا در بهترین حالت توسط امثال من روزنامه‌نگار و منتقد نوشته و منتشر شده است.

به عبارتی می‌خواهم بگویم این موضوع هنوز برای مدیران فرهنگی و مسئولان مرتبط دغدغه جدی نشده است و آنها شاید در ذهن‌شان این فعالیت‌ها را آنقدر مهم نمی‌دانند که حتی بخواهند برایش برنامه‌ریزی کنند یا پاسخی مناسب تدارک ببینند. فقط در یک مورد آن هم تبلیغات کالاهای ایرانی به‌خصوص تولیدات فرهنگی و هنری داخلی در شبکه‌های بیگانه فارسی‌زبان شاهد واکنشی آن هم دربرخلاف بومی‌م که شاید اگر بگیری رسانه‌ای به‌خصوص صدا و سیما نبود، از کنار آن هم به‌سادگی عبور می‌کردیم. بر خلاف مسئولان معتمد امروز شبکه‌جم و دیگر شبکه‌های مشابه آن به دلیل «مکار» بودن و جرم بالای مکرری که دارند حتی از نمونه‌های خبری و تحلیلی مانند بی‌بی سی فارسی و صدای آمریکا و بخش فارسی زبان دیوچه و یورونیوز خطرناک‌تر هستند.

این مکار بودن را در چند وجه می‌توان بررسی کرد؛ نخست توانایی در جلب اعتماد مخاطب و تولیدکننده داخلی به صورت هم‌زمان، اعتمادی که با برخی برنامه‌های خاص است اتفاقاً با هدف گذاری‌های داخلی همسو است به وجود آمده اما پره برداری‌اش در خلاف آن هدف گذاری است؛ به عنوان مثال این شبکه‌ها کمپین‌های حمایت از تولید داخلی همراه می‌شود که نمونه‌ای از اقتصاد مقاومتی است

برنامه‌های خانوادگی و مفرح تلویزیونی رسانه ملی روی مخ ماهواره

«جم» و بقیه در به در مخاطب ایرانی!



📌 **محسن غلامی (قلعه‌سیدی)**

شبکه‌های ماهواره‌ای هم اینقدر بد نیستند، خصوصاً سریال‌های ترکی و ایرانی شبکه جم تی‌وی! حالا چرا؟! چون لاقل می‌شود با اینها، نبوغ یک سری بازیگر و فیلمساز ایرانی را دید و تازه فهمید بازی نجسب و کار بی‌ریخت بقیه یعنی چه! لایخ‌ره این هم خوبی ماهواره هست که آدمی می‌فهمد تلویزیون خودمان کجا و تولیدات بقیه کجا! البته نه اینکه سریال‌های ما همگی آش دهن‌سوزی باشند، ولی در حدیاس واقعاً یک سر و گردن بالاتر از عمده تولیدات ماهواره‌اند. اتفاقاً باید آثوری هم بسازد و پیش‌کند تا اینهایی که همین داخل نشسته‌اند و مقام‌فان انتقاد دارند، کمی فرق خوب و بد را تشخیص بدهند. این نیز می‌تواند کارکرد خوب ماهواره باشد. از کنایه که بگذریم؛ با کمی انصاف می‌شود گفت که برخی برنامه‌های تلویزیون انصافاً برای ماهواره شاخ شده‌اند. البته اولویت فعلی رسانه ملی آنطور که مشخص است برنامه‌های گفت‌وگومحور عام‌پسند است. مثال بی‌رقیبش را می‌شود «ماه عمل» فرض کرد که البته برای یک دوره خاص بود، اما همین «خندوانه»، «نود» و «دورهمی» نیز همه جوهره برای ماهواره شاخ و شونه می‌کشند.

زمانی می‌گفتند فلان سریال ایرانی خیابان خلوت کنی است؛ شاید الان نشود به‌طور صدقانی از سریالی اسم برد، ولی زمانی که خندوانه با نود هم پخش می‌شود، اینها نیز مخاطب میلیونی دارند. مسابقات پیامکی این برنامه‌ها به نوعی اثبات قصیه‌اند. این یعنی برنامه جذاب و حلاق، مخاطب را در گیر می‌کند حتی بیننده‌ان نیز در حدی که بیننده برنامه‌ها را می‌مزه تر کی جم تی‌وی و ماهواره کرده‌است نرسش به برنامه‌های تلویزیون داخل گرم می‌شود، و گر نه شبکه‌ای مثل نسیم، مگر چند سال است که راه افتاده است، اما کمتر برنامه‌سازی هست که دلش نخواهد برایش تولید برنامه کند؛ چون مخاطبش را پیدا کرده و البته هم داشته است. پس می‌شود برنامه‌های جذاب سالم ساخت بدون هیچ انحراف و چپ‌سازی، ولی بیننده را پای تلویزیون نشاند. همان کاری که ماهواره می‌کند، اما کاملاً برعکسش یعنی با قصه بی کیفیت مלא عشقی؛ دنبال مخاطب می‌گردد. اینها نیز دنبال ذائقه‌سازی هستند حالا به شیوه دیگرش. تصور کنید همین شبکه‌های ماهواره‌ای تا اندازه‌ای دستشان خالی شده که مجبورند دست به دامن بازیگران ایرانی شوند تا به‌وسیله یکی دو