یادداشت

محمدجواد اخوان

وظایف و اولویت‌های بهارستان دهم

دهمین دوره مجلس شورای اسلامی در حالی آغاز به کار کرد که تغییر حدود دو سومی ترکیب مجلس و حضور نمایندگان تازه‌نفس، نشان‌دهنده سلایق گوناگون درون نظام اسلامی و تبلور عینی اندیشه مردم‌سالاری دینی است. در این میان، پیام داهیانه رهبر معظم انقلاب‌اسلامی به مناسبت آغاز به کار مجلس دهم را می‌توان منشور مطالبات نظام اسلامی از قوه مقننه در چهار سال پیش رو دانست. معظم‌له در این پیام به یک وظیفه انقلابی و دو اولویت مهم مجلس دهم اشاره کردند که ضروری به نظر می‌رسد پیرامون آن مداقه و تأمل صورت پذیرد.

وظیفه انقلابی و قانونی نمایندگان مجلس دهم که در پیام امام خامنه‌ای(مدظله‌العالی) بدان پرداخته شده است، «تبدیل کردن مجلس جدید به سنگری استوار در برابر ترفند و فسون و افزون‌خواهی گستاخانه استکبار و نقطه اتکای درخشان مردم مؤمن و انقلابی» است. ناگفته پیداست که در مقطع اخیر شدت و حدت مخاصمه مزورانه نظام سلطه با گفتمان انقلاب اسلامی و تبلور عینی آن در اقتدار ملی و منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران تا حدی گسترش یافته که بی‌محابا به دنبال تحدید، تحقیر و نهایتاً تسلیم ملت ایران هستند. این در حالی است که جایگاه ایران اسلامی در معادلات قدرت منطقه‌ای و جهانی تا حدی بالا رفته است که در بسیاری از مناقشات بین‌المللی، نمی‌توان جمهوری اسلامی را نادیده انگاشت و همین واقعیت غرب سلطه‌جو را واداشته با فشار برای تغییر رفتار ایران، زمینه «حل شدن ایران اسلامی در هاضمه سیری‌ناپذیر نظام سلطه» را فراهم آورد.

بر این اساس، سناریوی «تغییر سیرت و هویت حقیقی نظام اسلامی» چندی است که در دستور کار دشمن قرارگرفته و بنیان آن بر مبنای تهی کردن کالبد جمهوری اسلامی از روح حقیقی گفتمان انقلابی است؛ بنابراین عجیب نیست که یکی از مهم‌ترین توصیه‌های رهبر معظم انقلاب و نیز دغدغه دلسوزان جبهه انقلاب، ایستادگی در برابر جریان نفوذ و مهار پروژه اصلی آن یعنی تغییر هویت جمهوری اسلامی است.

حال به نظر می‌رسد یکی از مهم‌ترین کانون‌های مقاومت در برابر سناریوی تغییر هویت، مجلس شورای اسلامی باشد که به دلیل دو نقش ویژه خود، یعنی «تقنین» و «نظارت» جایگاه تعیین‌کننده‌ای در سیاست سد نفوذ نظام سلطه داشته باشد.

برآوردهای قابل اتکا از ترکیب منتخبان مجلس دهم نشانگر آن است که مجلس دهم، همانند مجلس نهم دارای اکثریتی انقلابی و علاقه‌مند به گفتمان امام و ارزش‌های انقلاب‌اسلامی است. این بدان معناست که نخستین تلاش جریان نفوذ برای تسلط بر خانه ملت با ناکامی مواجه شده اما باید هوشیار بود تا در گام‌های پیش رو این جریان نتواند اراده خود را با ابزار قدرت و ثروت بر این مجلس تحمیل نماید.

اما، دو اولویت مورد تصریح حضرت امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی) در این پیام، «تحقق بخشیدن به اقتصاد مقاوم با همه الزامات قطعی آن» و نیز «تلاش مجدانه برای گسترش و ژرف‌سازی فرهنگ اسلامی» است. دو اولویتی که دغدغه چند سال اخیر معظم‌له در سرفصل راهبردهای کلان کشور بوده و حتی در نامگذاری چند سال اخیر نیز جلوه یافته است.

در خصوص مقاوم‌سازی اقتصاد، روشن است که پیشرفت همه‌جانبه برای دستیابی به گام سوم «تمدن اسلامی» که همان شکل‌گیری «دولت اسلامی» است، نیازمند عزمی راسخ و همتی جهادی برای رفع همه نارسایی‌ها به‌خصوص در حوزه مهم اقتصاد- که مع‌الأسف باید اذعان نمود نسبت به دیگر حوزه‌ها راه کمتری در آن پیموده‌ایم- است. علاوه بر اینها تجربه نزدیک به چهار دهه اخیر در منازعه راهبردی با نظام سلطه نشان داد که آسیب‌پذیری میدان اقتصاد، عرصه را برای فشار و فزون‌طلبی هرچه بیشتر دشمن فراهم می‌آورد.

اینک در شرایطی هستیم که حتی با امضا و اجرای «برجام» هم بر همگان روشن شد که غرب در عمل به وعده‌های خود صادق نیست و چاره‌ای جز بازگشت به نسخه واقعی نجات اقتصاد ایران و به‌عبارت‌دیگر «مقاوم‌سازی اقتصاد» نداریم، اما اجرای راهبرد اقتصاد مقاومتی با موانعی مواجه است که از جمله آن برخی قصورها و تقصیرهای مدیرانی است که متولیان اجرای این سیاست کلان هستند. در این میان نقش نظارتی مجلس در هدایت و ریل‌گذاری دولت به سمت و سوی این راهبرد ملی بسیار تعیین‌کننده خواهد بود.

اما در خصوص اولویت دیگر یعنی «تعمیق فرهنگ ناب اسلامی» نیز باید گفت یکی از کانونی‌ترین حوزه‌های اقدام دشمن در اجرای سناریوی «تغییر هویت» آسیب رساندن به فرهنگ عمومی جامعه ایرانی است که با تأسف مشاهده می‌شود در برخی حوزه‌های مسئول و متولی امر، نه‌تنها اقدام مناسبی برای مقابله با نفوذ فرهنگی رخ نمی‌دهد، بلکه نوعی اغماض و بعضاً همراهی نیز با این رویکرد مخرب دیده می‌شود. چگونه است که برای مثال فیلمی از وزارتی که نام فرهنگ و ارشاد اسلامی را بر تابلوی خود یدک می‌کشد پروانه ساخت و نمایش دریافت می‌کند و بعد از چند ماه اکران عمومی آن، وزیر مربوط که از قضا در سلک دانش‌آموختگان حوزه نیز است، پس از دیدار با مراجع معظم تقلید به اشتباه در اعطای مجوز اکران به این فیلم پی می‌برد(!) و روشن نیست که چرا با عوامل این تصمیم غلط و آسیب‌زا هنوز برخورد جدی نشده است؟!

متأسفانه این تنها یک نمونه منحصربه‌فرد نیست و مشتی است نمونه خروار! باید پذیرفت که اگر نهادهای نظارتی از جمله مجلس شورای اسلامی نخواهند به وظیفه خود عمل کنند، باید منتظر روزهای بسیار تلخ‌تری در کارنامه فرهنگی کشور باشیم. البته شایان ذکر است که اقدام در این حوزه تنها به «نظارت» محدود نشده و به‌خصوص در حوزه تقنین و تنظیم برنامه ششم و بودجه‌های سالانه، توجه ویژه به حوزه فرهنگ اسلامی و مقابله با نفوذ فرهنگی ضروری به نظر می‌رسد.

خبر آخر

عامل جنجال بورسیه‌ها مأموریت خارج از کشور رفت

مدیرکل مستعفی بورس سازمان امور دانشجویان و عامل اصلی جنجال پرونده بورسیه‌ها در دولت یازدهم با حکم فرهادی از کشور خارج شد.

چندی پیش خبر حضور احمد غلامی، مدیرکل مستعفی بورس و کسی که از وی به‌عنوان عامل اصلی پرونده جنجالی بورسیه‌ها یاد می‌شود به‌عنوان رایزن علمی و سرپرست دانشجویان ایرانی در کشور روسیه، روسیه سفید و آسیای میانه در فضای رسانه‌ای کشور مطرح شد. احمد غلامی از سوی دانشجویان بورسیه مورد شکایت قرار گرفته، اما ظاهراً وزارت علوم برای به حاشیه بردن پرونده جنجالی بورسیه‌ها، عامل اصلی این جنجال را با حکم وزیر علوم و به‌عنوان رایزن علمی ایران در روسیه از کشور خارج کرده است. وی که در تاریخ ۲۹ فروردین ۹۵ در مصاحبه‌ای با خبرگزاری تسنیم اعلام کرده بود تاکنون خبر رایزن علمی شدنش قطعی نیست، در تاریخ ۲۵ اسفندماه ۹۴ حکم خود را از وزیر علوم دریافت کرده بود. این در حالی است که هنوز به شکایت دانشجویان بورسیه درباره وی رسیدگی نشده است.

نگاه

سردار نقدی: راه پیشرفت و رفاه ما از مبارزه و مقاومت می‌گذرد

باید نام واردکنندگان عمده‌ای که بی‌رویه و با رابطه و از راه‌های غیرقانونی دست به واردات می‌زنند در رسانه‌ها اعلام شود و مردم آنها را بشناسند.

به گزارش فارس، سردار محمدرضا نقدی، رئیس سازمان بسیج مستضعفین در همایش فرماندهان حوزه‌های مقاومت بسیج کارگری و مسئولان سازمان‌های بسیج کارگری استان‌ها و شوراها با بیان این مطلب گفت: در این زمینه فرهنگ‌سازی شود، برای یک زندگی رو به جلو، شرافت کار و تلاش بسیار پراهمیت است. وی تأکید کرد: تنبلی، بیکاری، مفت‌خوری و رانت‌خواری باید به عنوان جلوه‌های زشت و غیرانسانی تقبیح شده و جامعه از آن فاصله بگیرد که متأسفانه در جامعه برعکس شده و هر کس پول بیشتری داشته باشد یک ارزش است. نقدی با تصریح اینکه راه برون‌رفت از مشکلات امروز، تلاش بیشتر است، ادامه داد: مسئله دیگر که باید جزو اولویت‌های بسیج کارگری باشد. رئیس سازمان بسیج مستضعفین افزود: کارفرمای مسلمان واقعی، دستگیر کارگرانش است و اهل ثروت‌اندوزی نیست زندگی ساده‌ای دارد. این فرهنگ باید تعمیم داده شود. وی مسئله اصلی را کیفیت کار و ترویج فرهنگ وجدان کاری دانست و گفت: کشوری که خود را اسلامی لقب می‌دهد باید محصولش باکیفیت‌ترین باشد. نقدی اظهار داشت: دشمن به دنبال القای این مسئله به مردم است که در صورت مقاومت یک زندگی رنج‌آور و پر از سختی را باید تحمل کنید؛ زندگی بدون رفاه مردم بدون آسایش بدون هیچ افقی برای پیشرفت؛ یا اینکه اگر آسایش و پیشرفت و رفاه می‌خواهید باید با امریکا بسازید و دست از مبارزه با ظلم و وحشی‌گری امریکا و آدمکشی صهیونیست‌ها بردارید. وی با تأکید بر فرمایش امام راحل گفت: پاسخ یک انسان که انسانیت و شرافت و خود را حفظ کرده معلوم است. امام می‌فرماید زندگی شرافتمندانه را بر رفاه حیوانی ترجیح می‌دهیم. نقدی اضافه کرد: مسئله این است که ما امروز بر سر این دوراهی نیستیم، بلکه راه جدیدی در مقابل ماست. وی افزود: هم می‌خواهیم مبارزه کنیم و سختی را تحمل کنیم و هم رفاه و آسایش داشته باشیم و با ظلم مبارزه کنیم. راه پیشرفت و رفاه ما از مبارزه و مقاومت می‌گذرد. ۳۷ سال در برابر زیاده‌خواهی‌های امریکا ایستادگی کرده‌ایم و تمام این پیشرفت‌ها و دستاوردها ثمره همین مقاومت و ایستادگی است.

گزارش یک

محسن رضایی در نشست خبری عنوان کرد

بررسی اختیارات رئیس جمهور در مجمع تشخیص

دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام از بررسی حدود و اختیارات قانونگذاری در کشور در جلسات مجمع خبر داد و گفت: ما به جز تعیین حدود مراجع برای قانونگذاری اختیارات رئیس‌جمهور را نیز مورد بحث قرار خواهیم داد.

محسن رضایی روز گذشته در نشست خبری، ضمن تبریک شروع فعالیت مجلس شورای اسلامی و مجلس خبرگان اظهار داشت: تشکیل این دو مجلس با استانداردهای خوب انتخاباتی از نظر اجرا و مشارکت مردمی یک برگ موفقیت دیگری در کارنامه مردم‌سالاری است، چراکه هم گروه‌های سیاسی فعالانه شرکت کردند و هم مردم با مشارکت بالایی نمایندگان خود را انتخاب کرده‌اند. وی با اشاره به نقش دستگاه‌های اجرایی و رسانه‌های حاکمیتی مانند صداوسیما تصریح کرد: قابلیت‌های خوبی در انتخابات مجلس و خبرگان در سال گذشته وجود داشت و در منظر افکار عمومی، کشور ما در منطقه پیشگام مردم‌سالاری است و این در حالی است که کشورهای منطقه از حکومت‌های استبدادی و بدون حق انتخاب مردم برخوردار هستند.

■ تعیین خطوط حد فاصل قوا در نظام قانونگذاری

وی با اشاره به طرح مجمع در جلسه دیروز خاطرنشان کرد: ما وارد یکی از گره‌گشایی‌های مهم در اداره کشور شدیم تا تعیین کنیم خط فاصل بین دولت و مجلس در نظام قانونگذاری کجاست و دولت تا کجا می‌تواند در قانونگذاری مجلس دخالت کند و در عین حال مجلس تا چه میزان می‌تواند لوایح را تغییر دهد. رضایی ادامه داد: برخی دولت‌ها می‌گویند که ماهیت لوایح ما زمانی که به مجلس می‌رود دچار تغییر می‌شود و حتی به ضد خود مبدل می‌شود و از اینکه این امر باعث کندی کار است انتقاد داشتند و از طرف دیگر مجلس هم می‌گفت که دولت قانون ما را عملیاتی نمی‌کند، از این‌رو این مباحث بارها مطرح شد و رهبر انقلاب این موضوع را با مجمع به مشورت گذاشتند و ما نیز در دبیرخانه و مجمع جلسات زیادی را با اعضای دولت، مجلس و صاحبنظران برگزار کردیم. دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام تصریح کرد: ما در همین زمینه متنی را تنظیم کرده‌ایم و در مجمع کار را روی آن شروع کرده تا حد و حدود دولت و مجلس را در قانونگذاری تعیین کنیم.

■ تعیین حدود مراجع برای وضع قوانین

دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام ادامه داد: ما در مصوبه اول قید کردیم که باید به موازین اسلامی و سیاست‌های کلی به عنوان اصلی‌ترین منشأ قانونگذاری در تصویب طرح‌ها و لوایح توجه شود و تصویب کردیم که ایجاد سازوکار لازم برای تضمین عدم مغایرت مصوبات مراجع باید در نظر گرفته شود. رضایی با اشاره به حدود اختیارات مراجع برای وضع قوانین در شوراها از جمله شورای عالی انقلاب فرهنگی و شورای فضای مجازی خاطرنشان کرد: ما در این باره تعیین تکلیف می‌کنیم که آیا شوراها می‌توانند قانون تصویب کنند یا باید در حد مقررات باشند. وی همچنین با اشاره به بررسی اختیارات رئیس‌جمهور در این طرح ادامه داد: ما همچنین اختلافات مجلس و دولت و رئیس‌جمور با برخی از مراجع مانند قوه قضائیه را نیز بررسی می‌کنیم.

■ منتقدان حواس‌شان باشد کدام برجام را نقد می‌کنند

دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام در ادامه و در پاسخ به سؤال فارس مبنی بر اینکه برخی ادعا دارند برجام در ایجاد جنگ علیه ایران مؤثر بوده، اظهار داشت: میان بحث برجام و پسابرجام باید تفکیک قائل شویم و نکته دیگر این است که خود برجام هم سه نوع دارد، برجام مصوبه شورای عالی امنیت ملی، برجام مصوب مجلس و برجام مصوب رهبر انقلاب که ما به آن برجام مشروط مصوبه رهبر انقلاب می‌گوییم و این حکم سند حقوقی را دارد که از طرف ایران صادر شده و مورد قبول جمهوری اسلامی است. رضایی افزود: کسانی که برجام را نقد می‌کنند حواسشان باشد چه چیزی را نقد می‌کنند آیا نقد برجام شورای امنیت است یا نقد برجام مجلس یا نقد برجامی که مورد تأیید رهبر انقلاب قرار گرفته است. وی با بیان اینکه برخی در کشور این برجام‌ها را با یکدیگر قاطی می‌کنند، افزود: آنچه مهم است برجام مشروط مصوب رهبر انقلاب است که ایشان هم گفتند اگر موضع اقتدار نبود ما نمی‌توانستیم امتیازی بگیریم.

■ مقابل گرگ‌ها نباید بچه مؤدب باشیم

دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام افزود: نکته دوم موضوع پسابرجام است که ما در آن به همه تعهدات خود عمل کردیم اما امریکایی‌ها تنها به ۱۰ درصد از تعهدات خود عمل کردند و ۹۰ درصد دیگر را دستگاه دیپلماسی، رئیس‌جمهور و مسئولان باید به طور جدی دنبال کنند و ادامه دهند، چراکه غرب با ظاهرسازی تشریفاتی از فشارهای جمهوری اسلامی فرار می‌کند.

وی با اشاره به اظهارات کری درباره درخواست از بانک‌ها برای تبادل ارزی با ایران گفت: این مسئله یک تعارف است و زمانی عملیاتی می‌شود که وزیر خزانه‌داری امریکا به بانک‌های اروپایی و امریکایی آن را بخشنامه کند و بگوید که محدودیتی برای مبادله با ایران ندارند. بنابراین این مسئله باید از سوی دولت پیگیری شود. رضایی با بیان اینکه ما حتی زودتر از زمان موعد به تعهدات خود عمل کردیم، یادآور شد: اروپا و امریکا باید وادار شوند که تعهدات خود را عمل کنند لذا نقدها باید به سمت مطالبه‌گری از دولت و مجلس در این زمینه برود تا حقوق ایران احقاق شود لذا ما معتقدیم بحث پسابرجام با برجام متفاوت بوده و باید تفکیک شود. دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام با تأکید بر اینکه باید به مردم گفته شود چه بخش‌هایی از برجام از سوی طرف مقابل انجام نشده است، گفت: دولت اهرم‌های مهمی را بر عهده دارد و باید برای طرف مقابل زمان تعیین کند و به طور مثال بگوید اگر تا یک تاریخ معین تعهدات خود را انجام ندهید، ایران هزار سانتریفیوژ اضافه می‌کند. بنابراین ما نباید مانند یک بچه مؤدب در مقابل گرگ‌ها قرار بگیریم.

گزارش ۲

جعفر تکبیری

حمله به دین با نقاب اپوزیسیون

دم خروس اصلاح‌طلبان ضد دین بیرون زد

واکنش‌های مردمی به اقدام اخیر یکی از چهره‌های ضدانقلاب و فعال فتنه ۸۸ در هتک حرمت به ساحت مقدس اباعبدالله‌الحسین(ع) همچنان در فضای مجازی ادامه دارد. موضوع از این قرار است که شادی‌صدر یکی از چهره‌های ضدانقلاب خارج‌نشین که سابقه‌ای فمنیستی دارد و خود را از مدافعان سرسخت همجنس‌گرایی معرفی می‌کند، اخیراً در صفحه اینستاگرام خود تصویری را منتشر کرده که به شکل وقیحانه‌ای به ساحت مقدس حضرت اباعبدالله الحسین (ع) اهانت شده است.

این اقدام وی در حالی بود که پیش از انتشار رسمی این خبر، بسیاری از شیعیان و محبان اهل بیت با حضور در صفحه این عنصر ضدانقلاب، عملاً پاسخی کوبنده به این اقدام توهین‌آمیز صدر دادند.

در این میان نکته اصلی، یافتن بستری است که چنین افرادی توانسته‌اند در آن رشد و خود را به عنوان روزنامه‌نگار و فعال حقوق زنان معرفی کنند.

برای دانستن این موضوع کافی است نگاهی به زندگینامه شادی صدر و شیوه ورود او به فضای رسانه‌ای انداخت.

وی از جمله چهره‌هایی است که فعالیت رسمی و حرفه‌ای خود را از دوران شکل‌گیری روزنامه‌های زنجیره‌ای آغاز کرد. او که پیشتر چند باری در سروش نوجوان و ماهنامه همشهری نوشته بود، با تأسیس روزنامه زن به عنوان دبیر حقوقی این روزنامه مشغول به فعالیت شد. مدیرمسئول روزنامه زن کسی نبود، جز فائزه هاشمی‌رفسنجانی که در همه دوره‌ها به عنوان چهره‌ای ساختارشکن در عرصه سیاسی شناخته می‌شود و روزنامه وی نیز همچون شخصیت فائزه هاشمی، رویکردی ساختارشکنانه و در تضاد با نظام اسلامی داشت. این روزنامه دارای مشی فمنیستی و اصلاح‌طلبی بود و به دفعات، نقدهایی بی‌پروا علیه دستورات اسلام نظیر مهریه، نفقه، ازدواج مجدد، اجتهاد زنان، حضانت و طلاق منتشر کرد. این درست همان بستری است که امروز شادی صدر را به چهره‌ای ضددین و هتاک به اعتقادات میلیون‌ها ایرانی تبدیل کرده است.

■ موضوعی که اولین بار نیست

اما نکته مهم در خصوص این هتک حرمت علیه اباعبدالله آن است که این قبیل اقدامات برای جریان ضدانقلاب که به گفته خودشان سابقه اصلاح‌طلبی دارند، موضوع تازه‌ای نیست و پیشتر نیز چهره‌های مختلفی از این جریان، به دنبال حمله به اعتقادات مسلمانان بوده‌اند.

یکی از این چهره‌ها عبدالکریم سروش است؛ فردی که به انکار وحی پرداخت. سروش مدعی است تمام معرفت‌های بشری و استنباط‌های انسانی از دین، تاریخی است و معروض خطا. او در یک مصاحبه جنجالی گفت قرآن نه تنها محصول شرایط تاریخی خاصی است که در بستر آن شکل گرفته، بلکه برآمده از «ذهن پیامبر اسلام» و تمام محدودیت‌های بشری اوست. او در تولید قرآن، نقش پیامبر اسلام را محوری می‌داند.

سروش همچنین در تبیین این موضوع به کفر در آمده و مطرح کرده که آیات قرآن حاصل رؤیای حضرت محمد(ص) بوده و می‌گوید که(حضرت) محمد به عنوان یک مخلوق از خدا پرتر بوده و ریشه آیات قرآن از درون خود پیامبر اسلام و به واسطه عالم رؤیا بوده است.

از دیگر چهره‌های ضددین مدعی اصلاح‌طلبی، اکبر گنجی است؛ فردی که در دوران پس از انقلاب به واسطه تندروی‌های دینی خود، به ویژه در موضوع حجاب طرد شد. او حالا خود را روشنفکر دینی می‌داند و همچون سروش سعی در نظریه‌پردازی در حوزه دین دارد. وی در دوره‌ای اقدام به نوشتن مجموعه مقالات قرآن محمدی کرد که در آن مقالات همچون سروش مدعی شد که «قرآن یک کلام بشری» است.

وی همچنین در کتاب آسمانی یهودیان و مسیحیان نیز تردید کرده‌است. گنجی همچنین در بخش دیگری از این مقالات مدعی می‌شود که امام زمان(عج) امام دوازدهم شیعیان وجود خارجی نداشته است.

همچنین در این حوزه باید به چهره‌هایی همچون محسن کدیور نیز اشاره کرد که وی نظرات شاذی درباره اسلام دارد. او معتقد است که «اسلام سنتی با دموکراسی ناسازگار است» یا در نظری دیگر می‌گوید که نوع پوشش و لباس تابع شرایط زمانی و مکانی و عرف محلی و امری اختیاری است. کدیور همچنین اعتقاد دارد که حکم به مهدورالدم بودن افراد به اتهام ارتداد یا سب‌النبی فاقد مستند معتبر شرعی از کتاب و سنت و اجماع و عقل است.

در میان چهره‌های ضددین، همچنین می‌توان به مسیح علی‌نژاد، روزنامه‌نگار فراری نیز اشاره کرد که مدت‌ها است سعی در ترویج فرهنگ بی‌بندوباری در ایران دارد. همچنین فریبا داوودی‌مهاجر نیز با کشف حجاب در انظار عمومی در این مسیر قدم برداشت.

در این مسیر نام عطاءالله مهاجرانی وزیر فرهنگ و ارشاد دولت اصلاحات هم نباید از قلم بیفتد که او نیز نظرات ضددینی فراوانی را مطرح کرده است. وی در سال ۷۹ عنوان کرد که «نظریه غیرت دینی ویران‌کننده اندیشه و فرهنگ و تمدن است.» مهاجرانی همچنین در سال ۷۸ نیز گفته بود: «وقتی پیامبر اولوالعزمی چون ابراهیم در مورد معاد این چنین شک می‌کند که به خدا می‌گوید: «به من نشان بده» چطور جوانان ما مجاز نباشند در مورد همه مسائل سؤال کنند؟»

هاشم آغاجری نیز در این عرصه نظریات گوناگونی مطرح کرده و به عنوان نمونه در سال ۸۱ می‌گوید: «این حکومت(حکومت یزید) بدون رضایت مردم است و لذا نامشروع است. اگر حسین(ع) هم در رأس باشد ولی رضایت مردم در آن نباشد، نامشروع است.» و در نهایت باید نامی از مهرانگیز کار، دیگر فمنیست ضدانقلاب به میان آورد که پیشتر گفته بود «احکام کیفری اسلام کارآیی ندارد و موجب رواج خشونت می‌گردد.»

■ با نظام مشکل دارند یا با دین؟

حالا با بررسی بستری که چنین تفکر توهین‌کننده به اسلام را پرورش می‌دهد و همچنین وجود نام‌های مختلفی که همگی در عرصه توهین به اسلام و شعائر مذهبی از یکدیگر سبقت می‌گیرند، این واقعیت آشکار می‌شود که برای اپوزیسیون امروز و مدعیان دیروز اصلاح‌طلبی، ضدیت با نظام یک پوشش و نقاب است و هدف اصلی و غایی آنها انکار اسلام و جدا کردن عنصر دین از زندگی ایرانیان است. از این‌رو به نظر می‌رسد با توجه به آنکه این قبیل چهره‌ها در بستر تفکری به نام اصلاح‌طلبی رشد کرده‌اند، چهره‌های اصلاح‌طلب معتقد به نظام و اسلام، همین امروز از این چهره‌ها برائت بجویند و دامن خود را از چنین نام‌هایی پاک کنند.

سرخط

■ **مهر:** با حکم رئیس کل دادگستری استان تهران، حجت‌الاسلام موسی غضنفرآبادی به عنوان رئیس جدید دادگاه انقلاب منصوب شد. غضنفرآبادی، نماینده سه دوره مردم بم، ریگان، فهرج و نرماشیر در مجلس شورای اسلامی، قاضی دادگستری و عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس بود.

■ **ایرنا:** یک مقام مسئول در دفتر حجت‌الاسلام ناطق‌نوری خبر منتشر شده در برخی رسانه‌ها در خصوص دیدار با رئیس‌جمهور و گفت‌وگوهای نقل شده را تکذیب کرد. یکی از رسانه‌ها صبح دیروز خبری مبنی بر دیدار ناطق نوری با دکتر روحانی منتشر کرد که در آن ناطق‌نوری از سخنان رئیس‌جمهوری که راوی تقابل در حاکمیت است ابراز نگرانی کرده است.

نگاه روز

کبری آسوپار

سودای اصلاح‌طلبان برای سردار انقلابی

«بگذاریم حاج قاسم در قله اسطوره‌ای دفاع از حریم و حرم بماند؛ نگذاریم او را چون محسن و باقر به کارزار کلید و گازانبر بکشانند.» این به ظاهر دلسوزی، توئیت مشاور رئیس‌جمهور، حسام‌الدین آشنا در مخالفت با کاندیداتوری فرمانده نیروی قدس سپاه پاسداران انقلاب اسلامی است. اما چه کسانی در پی کاندیداتوری قاسم سلیمانی هستند؛ پاسخ به این سؤال، روشن‌کننده نکات جالب توجهی در این زمینه خواهد بود. واقعیت آن است که اصلاح‌طلبان و حامیان دولت خودشان برای اصولگرایان کاندیداتراشی می‌کنند؛ بعد خودشان علیه این کاندیداتراشی موضع می‌گیرند! برخلاف عرف‌های سیاسی- انتخاباتی این بار کسی خواهان کاندیداتوری فردی شده که قرار نیست به او رأی بدهد! گزاره «کاندیداتوری قاسم سلیمانی» در انتخابات ۹۶ حتی صرف‌نظر از پیشنهاددهنده آن، گزاره عجیبی است؛ چه رسد که یک اصلاح‌طلب تمام‌عیار، یک نفر در قدوقامت صادق زیباکلام به اصولگرایان پیشنهاد دهد که برای انتخابات ریاست جمهوری سال بعد از قاسم سلیمانی استفاده کنند. اصلاح‌طلبانی که از کوچک‌ترین رفتار سپاهیان، مفهوم دخالت در سیاست را اخراج می‌کنند، حالا چه شده که یکی از نظامی‌ترین افراد ایران را تشویق به برعهده گرفتن سیاسی‌ترین مقام حکومتی ایران می‌کنند؟! چه کسی می‌تواند انکار کند که اگر اصولگرایان در واقع قصد کاندیدا کردن قاسم سلیمانی را داشتند، اولین هیاهوی اصلاح‌طلبان در انتخابات پیش‌رو، جنجال دخالت نظامیان در سیاست بود؟ پس غوغای این روزها سر چیست؟ از جان سردار چه می‌خواهند و کاندیداتوری فردی که حتماً اصلاح‌طلبان به او رأی نخواهند داد، چه سودی برای آنها دارد که نگران بی‌کاندیدایی اصولگرایان شده‌اند؟

۱- انتخابات ۹۲ با کاندیداتوری سعید جلیلی، از سوی اصلاح‌طلبان به شکلی غیررسمی رفراندوم هسته‌ای تبلیغ شد. بدین معنا که اگر سعید جلیلی ببازد، یعنی سیاست‌های هسته‌ای که او مجری آن بوده، مورد رضایت مردم نیست. این گزاره البته درست نیست؛ بسیار محتمل است کسی سیاست‌های هسته‌ای نظام را قبول داشته باشد، اما به مجری آن سیاست‌ها برای پست ریاست جمهوری رأی ندهد... اما اصلاح‌طلبان با تبلیغ آن، کمک کردند تا حسن روحانی ضمن شعارهای انتخاباتی‌اش، با موضوعات هسته‌ای همزمان هم رقیب انتخاباتی را بنوازد و هم سیاست‌های هسته‌ای نظام را. در واقع نقد سیاست‌های هسته‌ای نظام مستقیماً امکانپذیر نبود و شائبه اپوزیسیون بودن را ایجاد می‌کرد، اما به بهانه نقد مجری، خود سیاست هسته‌ای زیر سؤال رفت. نقد مذاکرات هسته‌ای تیم جلیلی و نیز سیاه‌نمایی پیرامون عملکرد دولت سابق، شاه‌بیت شعارهای انتخاباتی روحانی در سال ۹۲ بود؛ در سال ۹۶ هیچ‌کدام از این دو موضوع موضوعیت نخواهد داشت. روحانی در سال ۹۶ روی موضوعاتی مانور خواهد داد که پیش از این قصد داشت با عنوان برجام ۲ و ۳ آنها را مطرح کند و با عتاب رهبر، حداقل عنوان برجام ۲ و ۳ دیگر توسط او مطرح نشد؛ اما تضمینی نیست که موضوعات آن هم مسکوت بماند، خصوصاً که امریکایی‌ها بارها بر مذاکره با ایران در موضوعات منطقه‌ای ابراز تمایل کرده‌اند و با جواب رد رهبر انقلاب مواجه شده‌اند. به دلایل مختلف، امکان تخطئه مستقیم سیاست‌های نظام در منطقه برای اصلاح‌طلبان وجود ندارد، اما اگر قاسم سلیمانی کاندیدا شود و رنگ رقیب انتخاباتی به خود بگیرد، لاجرم حضور مجری این سیاست‌ها بهانه خوبی دست خواهد داد که کل سیاست‌های منطقه‌ای نظام در بوته تخریب و تخطئه اصلاح‌طلبان قرار گیرد. کاندیداتوری فردی که ۲۰ سال فرمانده شاخه برون‌مرزی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی بوده، باعث می‌شود موج تخریب و ترور شخصیت (سیاستی که اصلاح‌طلبان استاد آن هستند) به نیروقدس سپاه و فرمانده محبوبش برسد و آنچنان که با دروغ گازانبر، قالیباف را ترور شخصیت کردند، برای قاسم سلیمانی هم گزینه‌های تخریبی روی میز بگذارند. یقیناً قاسم سلیمانی برای اینان تا وقتی قهرمان مدافع حریم و حرم است که رقیب انتخاباتی نشده باشد.

۲- قاسم سلیمانی شخصیت محبوبی است که توانایی شکستن آرای هر فرد رقیب حسن روحانی را دارد. برای حامیان دولت یازدهم چه چیزی بهتر از اینکه رقابتی درون گروهی بین نامزدهای رقیب روحانی دامن زده شود که آرای رقبای روحانی را بشکند؟ سیاست شکستن آرای رقیب، اصلاح‌طلبان را به تحریک برای کاندیداتوری قاسم سلیمانی وا می‌دارد. هرچه رقبای روحانی پرتعدادتر و همپوشانی رأی‌دهندگانشان بیشتر، امکان نباختن او در انتخابات افزون‌تر.

۳- قاسم سلیمانی در سال‌های اخیر به واسطه اجرای سیاست‌های نظام در امر مقابله با تکفیری‌ها، به چهره‌ای شناخته شده و البته محبوب بین قشرهای مختلف مردم تبدیل شد؛ اسطوره‌ای انقلابی که مأموریت محوله از سوی نظام را به خوبی انجام می‌دهد. حتماً سیاستمدارانه نخواهد بود که یک فرد موفق در مسئولیت خود را، در حالی که هنوز آن مسئولیت ادامه دارد و از قضا در دوران حساس خود به سر می‌برد، از آن جایگاه خارج کرده و مسئولیتی دیگر به دست او بدهیم. گزاف نیست که بگوییم ایران گرچه نه در جغرافیای مرزهای خود، اما به هر رو، در حال جنگ است و شوخی جالبی نیست که فرمانده اصلی یک نبرد را در میانه کارزار به سمتی دیگر و بی‌ارتباط با تخصص اصلی او بگماریم. البته نه اصولگرایان قصد دارند چنین مزاحی کنند و نه شخص قاسم سلیمانی در پی چنین امری است اما گمانه‌سازی (و نه گمانه‌زنی) های اصلاح‌طلبانه مبنی بر احتمال کاندیداتوری فرمانده نیروی قدس، نشان می‌دهد برخی‌ها خواب دیده‌اند که پوست خربزه‌ای را همزمان زیر پای سردار متواضع و محجوب سپاه و نیز کل نظام بیندازند.

۴- در آغاز یادداشت، توئیت حسام‌الدین آشنا را یک دلسوزی ظاهری نامیدیم. چرا چنین برداشتی داریم؟ همفکران آشنا همواره با سیاست‌های منطقه‌ای جمهوری اسلامی تلویحاً و گاه تصریحاً مخالفت کرده‌اند؛ حال مخالفت‌هایشان با سپاه پاسداران بماند، اما اکنون دلسوز مدافع حریم و حرم شده‌اند. باور چنین دلسوزی‌ای در دنیای سیاست کمی سخت است. خصوصاً که در پایان همان توئیت، سخن از «گازانبر» به میان آمده که خصوصاً وقتی در کنار نام بردن از «محسن و باقر» قرار می‌گیرد، نوعی تهدید ضمنی خطاب به قاسم سلیمانی است که به همان شیوه که آنان را از مسیر رقابت بیرون راندیم (یعنی با دروغ و تخریب شخصیت گازانبری) تو را هم... بنابراین شاید خود مشاور رئیس‌جمهور هم به ما حق بدهد که دلسوزی‌اش را نتوانیم باور کنیم. خصوصاً که در جبهه اصولگرایان خبری از کاندیداتوری سردار عزیزمان نیست و هرچه هیاهوست، در همان جبهه رفقای آشناست.

■■■

و پایان کلام اینکه، اصلاح‌طلبان دچار اشتباه محاسباتی‌اند. الزامی وجود ندارد که حضور قاسم سلیمانی در انتخابات ۹۶ با شکست او همراه شود. در واقع آنان در این غوغای انتخاباتی فقط به دوران رقابت قبل انتخابات اندیشیده‌اند و نتیجه را از الان با برد خویش تصور می‌کنند. گرچه در حقیقت امر معلوم نیست در همان رقابت‌های انتخاباتی هم به آنچه مدنظر دارند، برسند و طمعی دارند که ضمانتی بر برآورده شدنش نیست. شاید بهتر باشد مراقبت کنند خودشان روی این پوست خربزه لیز نخورند!