یادداشت

دکتر یدالله جوانی

کدام مجلس به درد مردم و کشور می‌خورد؟

به انتخابات هفتم اسفند نزدیک می‌شویم. در این انتخابات، قریب ۵۵ میلیون ایرانی واجد شرایط رأی دادن، می‌خواهند از میان بیش از ۶هزار کاندیدای مجلس شورای اسلامی، ۲۹۰ نفر را برای مجلس و از میان ۱۶۱ نفر داوطلب نمایندگی برای مجلس خبرگان رهبری، ۸۸ نفر را انتخاب نمایند. شرع، عقل و تجربه می‌گوید، مردم باید کسانی را انتخاب نمایند و مجلس‌هایی را از طریق منتخبین شکل دهند که به درد آنان و کشورشان بخورد. مردم با این انتخاب، برای چهار سال دستگاه قانونگذاری و نظارت‌کننده بر حسن اجرای قوانین را مشخص می‌کنند. مجلس همواره در رأس امور بوده و خواهد بود، بنابراین با توجه به این اهمیت و جایگاه مجلس شورای اسلامی در ساختار حقوق اساسی جمهوری اسلامی، مردم به نوعی برای چهار سال سرنوشت کشور را رقم می‌زنند. اهمیت مجلس خبرگان نیز با توجه به فلسفه وجودی این مجلس، بر هیچ کس پوشیده نیست. بر این اساس، مردم باید با نگاهی آرمان‌گرایانه و توأم با واقع‌بینی منطقی، با تأمل در احوالات، مواضع و رویکردهای هر یک از جریان‌ها، گروه‌ها و اشخاص فعال در صحنه رقابت‌های انتخاباتی در پیش‌روی و به دور از هر نوع احساس و جوزدگی، به انتخاب کسانی همت گمارند که حقیقتاً به درد آنان و کشورشان بخورند. اینان چه کسانی هستند؟ یا به عبارت دیگر کدام مجلس به درد مردم و کشور می‌خورد؟ گزاره‌های زیر می‌تواند توصیف کننده مجلس خوب باشد:

۱ـ مجلس خوب، آن مجلسی است که تمام نمایندگانش از جنس مردم بوده، با درد و رنج مردم، مشکلات جامعه و خصوصاً مشکلات اقتصادی آشنا باشند و برای برطرف کردن این مشکلات طرح و برنامه داشته باشند. بدون تردید، تنها با تقویت تولید ملی از یک طرف و مبارزه با واردات کالای مصرفی خارجی به صورت قاچاق و غیرقاچاق، می‌توان اقتصاد کشور را رونق بخشید و اقتصاد ایران را از رکود خارج ساخت. این مهم هنگامی اتفاق خواهد افتاد که منتخبین مردم، با تمام وجود به سیاست‌های اقتصاد مقاومتی اعتقاد داشته باشند. بسترسازی برای سرمایه‌گذاری خارجی در کشور در موارد ضروری، خوب است، لکن وعده دادن و ایجاد چشم‌انتظاری در مردم که با سرمایه‌گذاری خارجی اقتصاد ایران چنین و چنان خواهد شد و به رشد اقتصادی بالا خواهیم رسید، نوعی توهم و از دست دادن فرصت‌ها خواهد بود. باید بدانیم کشورهای غربی تا هویت مستقل ملت ایران را از بین نبرند، به سمت سرمایه‌گذاری در ایران با تکنولوژی‌های روز دنیا حرکت نخواهند کرد.

۲ـ مجلس خوب، آن مجلسی است که چهارچشمی از استقلال و عزت ملی به دست آمده برای ایران و ایرانی در پرتو انقلاب اسلامی مراقبت کرده، با تمامی تهدیدات و آسیب‌های متوجه این ارزش‌ها مقابله نماید.

۳ـ مجلس خوب، آن مجلسی است که از حقوق مردم ایران در تمامی حیطه‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و ... دفاع نماید. مجلس خوب از این منظر، مجلسی خواهد بود که معتقد به امتیازات خاص برای طبقات خاص نباشد و همه مردم را در برابر قانون برخوردار از حق مساوی بداند.

۴ـ مجلس خوب، آن مجلسی است که فساد، تبعیض و بی‌عدالتی را به خوب و بد تقسیم نکند. فساد را فساد بداند و با آن به صورت جدی مبارزه کند. مشکل امروز جامعه ما آن است که عده‌ای به همه چیز نگاه سیاسی دارند و با همین نگاه اگر فرد مفسد اقتصادی یا مفسد اخلاقی، از باند و گروه آنان باشد با هزار و یک دلیل به دنبال توجیه و تبرئه کردنش خواهند بود و اگر آن فرد مفسد از باند رقیب باشد، بیچاره‌اش می‌کنند! باید مبارزه با فساد هم بر مبنای عدالت، انصاف و یکسان بودن همه در برابر قانون باشد. با اندک تأمل در رفتار افراد و گروه‌های سیاسی طی سال‌های اخیر نسبت به مبارزه با فساد و مفسدین اقتصادی و متجاوزین به حقوق عمومی و بیت‌المال، می‌توان فهمید که چه کسانی فساد و مفسدین را به خوب و بد تقسیم می‌کنند.

۵ـ مجلس خوب، آن مجلسی است که به سرعت پیشرفت علمی در کشور با وضع قوانین و انجام نظارت‌های مؤثر، شتاب بخشد. به طور قطع مجلسی که با ایجاد التهاب در کشور و سیاسی کردن افراطی فضای دانشگاه‌ها، به همه چیز و از جمله پیشرفت علمی کشور تأثیر منفی بگذارد، آن مجلس به درد مردم و کشور نمی‌خورد.

۶ـ مجلس خوب، آن مجلسی است که در مسیر اجرای برجام، مراقب حیله‌های دشمنان مکار و خصوصاً حیله و نیرنگ‌های امریکا باشد. مجلس آینده باید با چشمانی باز از حقوق ملت ایران در این مسیر دفاع نماید. به طور قطع، غفلت از این امر و اعتماد کردن به کسانی که طی دهها سال گذشته در عرصه بین‌الملل به تعهدات خود در مواردی که با منافع‌شان ناسازگار بوده، خسارت‌های بزرگی را برای کشور به دنبال خواهد داشت. با توجه به این اصل، آیا آن کسانی که امریکا را دیگر گرگ نمی‌دانند و به شیطان بزرگ خوش‌بین شده و اعتماد کرده‌اند، به درد مجلس می‌خورند؟

۷ـ مجلس به درد بخور برای مردم و کشور، آن مجلسی است که تمام‌قد در مسیر تقویت بنیه دفاعی کشور گام بردارد و روز به روز به تقویت نیروهای مسلح همت گمارد.

چنین مجلسی با نمایندگان منتخبی شکل خواهد گرفت که از بن دندان، به اصل بازدارندگی نظامی در برابر تهدیدات قدرت‌های سلطه‌گر و زیاده‌خواه معتقد باشند. آیا آن کسانی که طی سال‌های گذشته ثابت کرده‌اند به این اصل اعتقادی ندارند و معتقد به بازدارندگی سیاسی هستند و گمان می‌کنند خطرات و تهدیدات امریکا و رژیم صهیونیستی را با گفت‌وگو، مذاکره و توافق می‌توان برطرف کرد، به درد نمایندگی مجلس می‌خورند؟ باید همگان بدانند که طی سال‌های گذشته، اگر امریکایی‌ها جرئت نکردند به ایران حمله نظامی بکنند، فقط یک دلیل داشت و آن اینکه، مطمئن بودند اگر زدند، محکم از دست ملت ایران سیلی خواهند خورد. همگان باید بدانند در این سال‌های گذشته، اگر ملت ایران به صورت نظامی قادر نبود از خودش دفاع کند، به راحتی از سوی کشورهایی چون امریکا، رژیم صهیونیستی و یا متحدین منطقه‌ای این قدرت‌های شیطانی مورد هجوم نظامی قرار می‌گرفت. یکی از راه‌های تقویت قدرت‌های دفاعی جمهوری اسلامی در برابر تهدیدات خارجی، حفظ و تحکیم موقعیت منطقه‌ای ایران است. با این مهم تداوم سیاست‌های جمهوری اسلامی در منطقه راهبردی غرب آسیا تأمین می‌شود. بنابراین مجلس خوب، آن مجلسی خواهد بود که سیاست‌های کنونی جمهوری اسلامی در منطقه را تقویت نماید و خود به چالش این سیاست‌ها تبدیل نشود.

۸ـ مجلس خوب، آن مجلسی خواهد بود که نمایندگانش مدرس‌وار، در برابر هر توطئه‌ای و هر متجاوزی که بخواهد حقوق ملت را پایمال کند، سینه سپر کنند و با تکیه بر قدرت ایمان، امید به پیروزی در برابر هر متجاوزی را در جامعه تزریق کنند. این تجربه تلخی بود که در یکی از ادوار مجلس، ۱۲۶ نماینده مجلس با نوشتن نامه سرگشاده به مقام معظم رهبری که نامه آنان سر از شبکه‌های ماهواره‌ای و رسانه‌های خارجی در آورد، در برابر تهدیدات امریکا کشور را ناتوان معرفی کرده، از معظم‌له برای جلوگیری از عملی شدن تهدیدات امریکا مبنی بر اشغال ایران(!)، طلب نوشیدن جام زهر کردند! آیا افرادی با چنین سوابقی به درد مجلس، به درد مردم و به درد کشور می‌خورند؟

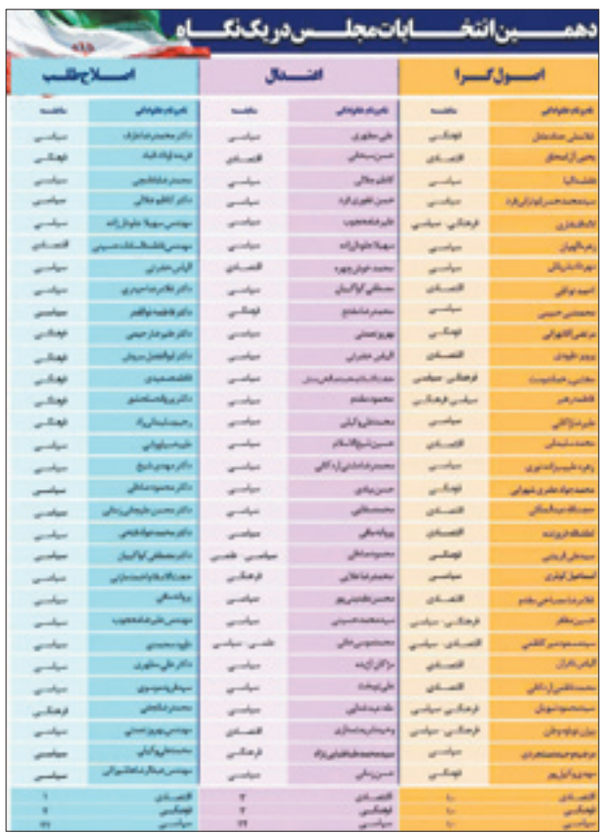
۹ـ مجلس خوب، آن مجلسی خواهد بود که در این روزها، رسانه‌های خارجی مبلغ آنان نباشند، مجلس خوب، آن مجلسی است که نمایندگانش را مردم با فکر و نظر خود انتخاب کنند، نه آن مجلسی که نمایندگان با سفارش رادیو انگلیس و رادیو امریکا انتخاب شوند.

۱۰ـ و در نهایت مجلس خوب و به درد بخور، آن مجلسی است که از منتخبینی پر شود که این روزها، رسانه‌های خارجی و خصوصاً رسانه‌های انگلیسی می‌گویند: «مردم به اینها رأی ندهید!» به طور قطع همین‌ها به درد مردم و کشور می‌خورند.

گزارش

رحیم زیادعلی

هر چه به ۷ اسفند، زمان برگزاری انتخابات مجلس شورای اسلامی و خبرگان رهبری نزدیک‌تر می‌شویم، مواضع و دیدگاه‌های جریان‌های موثر آشکارتر می‌شود و هر دسته و گروه سیاسی می‌کوشد از لاک محافظه‌کاری خارج شود و برای جلب آرای مردم تمام توان خود را به میدان آورد.



رصد رفتار سیاسی برخی گروه‌ها طی یک‌سال گذشته گویای یک حرکت سینوسی است که تلاش کرده‌اند خود را در مسیر باد قرار دهند و مرتب به این سو و آن سو حرکت کنند. جریان اصلاحات مصداق روشنی از این رفتارهاست که پس از فتنه ۸۸ و با روی کار آمدن دولت یازدهم، بدون اینکه بخواهد هزینه آن هنجارشکنی‌ها را بپردازد، کوشیده است خود را ذیل گروه‌های دیگر تعریف کند و با وام گرفتن از برخی شخصیت‌های موجه زمینه بازگشت بی سرو صدا به حاکمیت را فراهم سازد.

■ بازی با کارت دیگران

اصلاح‌طلبان برای این کار ابتدا سراغ برخی شخصیت‌های اصولگرا از جمله علی لاریجانی، ناطق نوری و شخصیت‌هایی از این دست رفتند تا ضمن ایجاد دودستگی و شکاف میان جریان اصولگرایی، ماهی مقصود خود را از این آب گل آلود بگیرند، اما بی اعتنایی این افراد خیلی زود آنها را در طراحی «تفرقه بینداز و حکومت کن» نا امید ساخت.

این در حالی بود که آنها به موازات این فعالیت‌های تفرقه‌افکنانه، تلاش کردند نوعی ارتباط «این همانی» بین اعتدال و اصلاحات را به جامعه تزریق و القا کنند که گویی اصلاحات عقبه اعتدال است.

هر چند توانستند در این مسیر توفیقاتی هم به‌دست آورند، اما کیست که نداند اصلاح طلبان به دولت یازدهم نگاه ابزاری دارند و همواره دولت روحانی را دولت محلل و رحم اجاره‌ای اصلاحات می‌دانند که به وقتش باید مولود آنها را متولد کند. همین نگاه که بارها از زبان فعالان و تئوریسین‌های اصلاح‌طلب تکرار شده، دولت اعتدال را به این نتیجه رسانده است که ولو کمرنگ با آنها مرزبندی داشته باشد.

■ مرزبندی اعتدال با اصلاحات

انتخابات مجلس دهم یکی از این مرزبندی‌هاست که نشانه‌های آن بیش از هرزمان دیگری در حال آشکار شدن است. امروز می‌توان به روشنی دید که سه لیست در تهران دارای هویت آشکاری است؛ یکی ائتلاف فراگیر اصولگرایان با سرلیستی غلامعلی حداد عادل، یکی ائتلاف اصلاح‌طلبان با سرلیستی دکتر محمدرضا عارف و دیگر صدای ملت با سرلیستی علی مطهری که چینش اعضا در آن نشان می‌دهد این لیست غیرمستقیم حامیان دولت و اعتدال را نمایندگی می‌کند. مطهری چند روز پیش در نشستی خبری به این نکته اذعان کرد که بنده و همفکرانم احساس کردیم یک نقاط ضعف در دو جریان اصلاح‌طلب و اصولگرا وجود دارد که بر آن شدیم فهرست انتخاباتی صدای ملت را ارائه کنیم. وی با اشاره به نقاط ضعف در دو جریان اصلاح‌طلب و اصولگرا ادامه داد: «در جریان اصولگرایی به مسئله حقوق شهروندی و آزادی بیان توجه کافی نمی‌شود که این آسیب‌هایی به کشور وارد کرده است و در میان اصلاح‌طلبان نیز به مسئله فرهنگی توجهی نمی‌شود و در برخی موارد تسامح و تساهل می‌شود.

در این فهرست تلاش شده که نقاط ضعف دو جریان برطرف و از نقاط قوت آنها نیز استفاده کنیم و احساس کردیم انحصار در دو جریان حاضر در کشور یک امر الزامی نیست و نیاز جامعه اقتضا می‌کند که جریان سوم دیگری نیز وجود داشته باشد که بر همین اساس در حوزه تهران و در برخی شهرستان‌ها کاندیداهای خود را معرفی کردیم.»

■ قلم رد بر قاعده این همانی اصلاحات و اعتدال

همه اینها یعنی اینکه برخلاف آن قاعده «این همانی اصلاح طلبان » دولت به عنوان جریان سوم با شعار اعتدال که در این دوره از انتخابات علی مطهری آن را نمایندگی می‌کند، دنبال تعریف هویتی مستقل از اصلاح طلبی است. بنابراین وقتی علی مطهری مقابل این سوال قرار می‌گیرد که چرا عارف در لیست شما نیست، می‌گوید: «اگر اصلاح‌طلبان نام مرا در فهرست خود قرار داده‌اند نباید این گونه تصور شود که ما با آنها معامله کرده‌ایم، چون ما یک جریان جدیدی هستیم و نمی‌خواهیم تابلوی دو جریان اصلاح‌طلب و اصولگرا باشیم، سعی کردیم فهرست ارائه شده، استقلال و جریان جدید بودن خود را حفظ کند.» البته لیست‌های دیگری در تهران با عناوین دیگر منتشر شده که به نوعی نمایندگی دولت را یدک می‌کشند لیکن شاخص‌ترین آنها لیست صدای ملت علی مطهری است که گفته می‌شود از سوی یکی از نزدیکان دولت حمایت مالی و پشتیبانی می‌شود. مواضع علی مطهری و در کنار آن مواضع دکتر روحانی در چینش کابینه یازدهم که همواره ادعا کرده است دولتش ترکیبی از دوجناح است و به زعم آنها افراطیون دو جناح در آن جای ندارند، کمترین تردید را باقی نمی‌گذارد که اعتدال خط خود را از اصلاحات جدا ساخته و برای خود هویتی مستقل از اصلاح‌طلبان قایل است. مقایسه دو لیست اصلاح‌طلب و نزدیک به دولت هم نشان می‌دهد این دو لیست تنها ۱۰ نامزد مشترک دارند تا استقلال و هویت خود را بیش از پیش به رخ اصلاح طلبان بکشد.

با جدایی اعتدال (منسوبان به دولت) از اصلاح طلبان

رقابت سه ضلعی شد

> تجربه نشان داده است که مجلس همسو با دولت که بعضاً تا مرز وکیل‌الدولگی پیش رفته است، نه تنها از وظایف نظارتی خود فرسنگ‌ها فاصله گرفته است بلکه در وضع قوانین کشور و ترسیم نقشه راه و همچنین ریل گذاری برای دولت ناکام شده و عملاً به نهادی بی خاصیت در حل مشکلات مردم تبدیل شده است

■ مطالبات ملت با کدام لیست بر آورده می‌شود؟

اما شعارها و جهت‌گیری‌های کدام جریان مطالبات ملت را در انتخابات نمایندگی می‌کند؟ بررسی تخصص‌ها در این سه لیست واقعیت‌ها را آشکار می‌سازد.

در لیست ائتلاف اصولگرایان به سرلیستی غلامعلی حداد عادل ۱۰ اقتصاددان، ۱۰ فعال فرهنگی و ۱۰ فعال سیاسی حضور دارند و نشان می‌دهد اصولگرایان برای هر کدام از این زمینه‌ها برنامه دارند. این لیست با شعار بهبود معیشت و وضع اقتصاد پای به عرصه رقابت‌های انتخاباتی گذاشته است. در لیست منسوب به دولت (صدای ملت) سه اقتصاددان، سه فعال فرهنگی و ۲۴ فعال سیاسی حضور دارند که به‌نظر می‌رسد علاوه بر اینکه برنامه روشنی برای پاسخ به مطالبات مردم ندارد، بیشتر دنبال حفظ وضع موجود است. این چینش و ترکیب در حالی است که معیشت، اشتغال و مشکلات اقتصادی همچنان مطالبه اساسی است و بر خلاف وعده و وعیدهای پسابرجامی دولت در برآوردن این مطالبات توفیق چندانی نداشته است. در لیست اصلاح طلبان هم یک اقتصاددان، هفت فعال فرهنگی و ۲۲ فعال سیاسی جای گرفته‌اند. بنابراین در لیست اصلاح‌طلبان هم همچون گذشته آنچه که اصالت دارد، توسعه سیاسی است و نه چیز دیگر.

■ عبرت از گذشته، نگاه به آینده

در کنار اینها تجربه نشان داده است که مجلس همسو با دولت که بعضاً تا مرز وکیل الدولگی پیش رفته است، نه تنها از وظایف نظارتی خود فرسنگ‌ها فاصله گرفته است بلکه در وضع قوانین کشور و ترسیم نقشه راه و همچنین ریل گذاری برای دولت ناکام شده و عملاً به نهادی بی خاصیت در حل مشکلات مردم تبدیل شده است و چون از وظیفه اصلی دور شده لاجرم در وادی سیاست‌زدگی و حتی پیش رفتن تا مرز خروج از حاکمیت و تحمیل خسارات سنگین به نظام و ملت پیش رفته که مجلس ششم مصداق روشنی از چنین مجلسی است. مجلسی که اکنون برخی از نمایندگان آن در خارج از کشور تریبون ضد انقلاب شده و در پناه دشمن ترین دشمنان ملت جای گرفته‌اند.

نامه

نامه سرگشاده احمد توکلی

آقای هاشمی بیایید سد راه فتنه انگلیس شوید

احمد توکلی در نامه‌ای سرگشاده به آیت‌الله هاشمی رفسنجانی از وی خواست چنان سیلی به انگلیس بزند که همه را بر انگیزد.

نماینده تهران در ابتدای نامه خود تصریح کرده است: مانند گذشته به احترام سوابق دیرپای جنابعالی در نهضت اسلامی و انقلاب اسلامی مردم ایران و انتظاری که این سابقه زحمات، از شما برمی‌انگیزد این نامه را می‌نویسم. البته همین سوابق شما باید موجب شود که در نقد شما نیز نقادان شرط جوانمردی را مراعات کنند. موضوع این نوشته من دخالت انگلستان در انتخابات جاری است.

توکلی افزوده است: وقاحت انگلیس در دخالت آشکار انتخاباتی چنان تکان‌دهنده است که اگر همه نیروهای وطن‌دوست و شخصیت‌های نظام در برابر آن نایستند، دیر یا زود خانه سدان برپا می‌شود و دیگ‌های پلو در سفارت انگلستان برای غرب‌زدگان، روشنفکرنمایان و عوامل ضد انقلاب که به سفارت پناهنده می‌شوند و یا کسانی که ناخواسته و نادانسته به این وادی خیانت کشیده شوند، بار گذاشته خواهد شد. وی خطاب به هاشمی رفسنجانی آورده است: جنابعالی آن همه فداکاری و مبارزه پیش و پس از انقلاب را که خود در اکثر آنها حضور داشته‌اید، به خاطر دارید و به جنایات انگلیس در ایران و تأثیر نفوذ این کشور در تخریب و انحراف مشروطیت و سقوط دولت ملی در قضیه نهضت ملی شدن صنعت نفت و کودتای ننگین ۲۸ مرداد واقفید. به همین دلیل خطر بزرگی که از این حیث انقلاب را تهدید می‌کند بر شما بیش از دیگران آشکار است. مدتی است که رهبری با جدیت خطر نفوذ را مکرراً تذکر می‌دهند. از جنابعالی زیبنده است که با ایشان همراهی فعال داشته باشید زیرا در یک گردنه بسیار مهم، یکی از کثیف‌ترین و خبیث‌ترین دشمنان ملت، آشکارا در سیاسی‌ترین امر کشور که انتخابات مجلس شورای اسلامی و مجلس خبرگان باشد دخالت می‌کند. اینجا هاشمی رفسنجانی باید کسی باشد که چنان سیلی به چهره پلید انگلیس بزند که نه تنها همه انقلابیون را برانگیزد، بلکه مردم شریفی را که ممکن است گرفتاری‌ها نگذارد در این امور وقت صرف کنند، نسبت به خطر بزرگی که کیان استقلال ملی را هدف گرفته است هوشیار نماید. توکلی به هاشمی یادآور شده: حقیقت دیگری که موضعگیری مستمر و قوی شما را در این امر خطیر ضروری می‌سازد اصرار و هشدار امام بود که مکرراً می‌فرمود اگر دشمن از کسی تعریف کرد فرد باید به خودش بنگرد که چه کرده است که چنین بلایی متوجه وی شده است. خود شما بارها به همین استناد به دسته‌بندی نیروهای داخلی پرداخته‌اید، حالا سخن از تعریف نیست، بلکه صریحاً از جنابعالی و فهرست انتخاباتی ذیربط پشتیبانی می‌کنند و از مردم ایران می‌خواهند که به افراد مشخصی رأی بدهند و به افراد مشخص دیگری رأی ندهند. اینجا پای دخالت آشکار یک دشمن دیرینه ایران در امور کشور در میان است، نه تعریف و تمجید یک رسانه دشمن از یک فرد، پاسخ درخوری می‌خواهد که شما را گرفتار اتهام نسازد. مسلم است که دشمن می‌خواهد که همه ما نباشیم. قصد خیری نسبت به هیچ یک از انقلابیون از هر طرف ندارد. نماینده تهران در بخش پایانی نامه خود به هاشمی رفسنجانی آورده است: یک هدف انگلستان و سایر مستکبران از اینگونه دخالت‌ها همین تشدید اختلاف داخلی است که به نظر می‌رسد تا اینجا کارش بی‌اثر نبوده است. به خاطر دارید که در سال ۸۸ تا وقتی غربی‌ها وارد ماجرا نشده بودند مسئله یک امر داخلی بود که با تمکین به قانون و مواجهه منطقی با رخدادها قابل حل می‌نمود ولی ورود دشمنان به عرصه و تجهیز نیروهای ضد انقلاب، تجمعات مردم گله‌مند و معترض را به تحرکات ضد امنیتی مبدل ساخت و آقای موسوی تحت تأثیر برخی نزدیکان، سابقه و تعهدات خویش را به فراموشی سپرد و به ستیز با قانون روی آورد و دست آشکار بیگانگان را در مدیریت و هدایت فتنه نادیده گرفت و آن همه آسیب جبران‌ناپذیر به وحدت و امنیت ملی و اقتصاد و حیثیت کشور در عرصه بین‌المللی وارد آورد. مقصود آن نیست که در این انتخابات چنان فتنه‌هایی قابل بر انگیختن است، بلکه برادرانه هشدار می‌دهم مسیری که می‌خواهند ما و شما را به آن بکشانند، آینده بهتری از مصیبت فتنه سال ۸۸ ندارد. شما سد این راه شوید.

کوتاه

جایگزینی بحث‌های سیاسی به جای معیشت

سخنگوی ائتلاف اصولگرایان با بیان اینکه عده‌ای با شعار رفع حصر در پی بازگشت کسانی هستند که آرامش مردم را بر هم زدند، گفت: ما فکر می‌کنیم برخی می‌خواهند بحث‌های سیاسی جانشین بحث‌های معیشتی شود.

غلامعلی حدادعادل، سخنگوی ائتلاف اصولگرایان در گفت‌وگو با فارس در پاسخ به این سؤال که برخی با شعارهایی همچون رفع حصر درصدد جمع‌آوری رأی و سیاسی کردن فضای جامعه هستند، نظر شما در این زمینه چیست، اظهار داشت: کسانی که می‌خواهند از آنها رفع حصر شود مگر همان کسانی نبودند که آرامش را در این کشور به هم زدند؟ چطور هم شعار آرامش می‌دهند و هم دنبال رفع حصر هستند؟ و دوباره کسانی را که مخالف آرامش بودند می‌خواهند به صحنه بیاورند؟ این سؤال ماست که با شعار آرامش نمی‌خواند. وی با تأکید بر اینکه در حال حاضر اولویت بحث اقتصاد است، تصریح کرد: ما فکر می‌کنیم برخی می‌خواهند این نوع بحث‌های سیاسی جانشین بحث‌های معیشتی شود.

مردم برخلاف بی‌بی‌سی عمل می‌کنند

نایب‌رئیس مجلس خبرگان رهبری با اشاره به اقدامات بی‌بی‌سی در مخالفت با برخی کاندیداهای مجلس خبرگان رهبری گفت: مردم برخلاف گفته‌های بی‌بی‌سی عمل می‌کنند.

آیت‌الله محمدعلی موحدی کرمانی در گفت‌وگو با فارس، با اشاره به حمایت بی‌بی‌سی از برخی کاندیداهای مجلس خبرگان و همچنین تأکید بر عدم رأی دادن مردم به برخی دیگر از کاندیداها گفت: مردم باید برخلاف گفته بی‌بی‌سی عمل کنند و این کار را نیز انجام خواهند داد چون ملت ما مخالف صددرصد امریکا، انگلیس و رژیم صهیونیستی است. وی درباره دلیل این اقدام رسانه سلطنتی انگلیس تصریح کرد: کار بی‌بی‌سی و انگلیسی‌ها اختلاف‌افکنی در بین ملت ماست و با همین هدف مسائل این‌چنین را در آستانه انتخابات مطرح می‌کنند. نایب‌رئیس مجلس خبرگان رهبری در پاسخ به این سؤال که چه توصیه‌ای برای کسانی که بی‌بی‌سی از آنها حمایت کرده دارید، خاطرنشان کرد: این افراد باید از حمایت بی‌بی‌سی ابراز برائت کنند و بگویند که ما حمایت رسانه‌های بیگانه را نمی‌خواهیم.

فتنه ۸۸ محصول دخالت بیگانگان بود

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با بیان اینکه فتنه سال ۸۸ محصول دخالت‌های بیگانگان بود، گفت: نباید پای بیگانگان در ساز و کارهای سیاسی و به خصوص رقابت‌های انتخاباتی باز شود.

محمدحسین صفارهرندی در همایش «انتخابات، فرصت‌ها و چالش‌ها» در دانشگاه لرستان با بیان اینکه در هنگام پیروزی انقلاب اسلامی ایران جلوی مداخله اجانب و بیگانگان در امورات کشور ایران گرفته شد، اظهار داشت: این در حالی است که اگر کارنامه حوزه سیاست کشور را در قبل از انقلاب بررسی کنیم به نقش مؤثر دخالت بیگانگان در امور کشور می‌رسیم. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با تأکید بر اینکه اگر پای اجانب در رقابت‌های انتخاباتی کشور وارد شود به طور حتم باید آلودگی و همچنین فساد در رقابت‌ها را انتظار بکشیم، تصریح کرد: فتنه سال ۸۸ محصول دخالت‌های بیگانگان در رقابت داخلی بود. صفارهرندی گفت: دخالت‌های بیگانگان به طور حتم از سر دلسوزی نیست بلکه از سر مطالبه‌گری است.

قرابت مشکوک

هاشمی، اصلاح‌طلبان، انتخابات (۲۱)

یکی از نسبت‌های تجدیدنظرطلبان به هاشمی در جهت معرفی کردن وی به عنوان فردی دیکتاتور و مخالف مردم سالاری، بی طاقت بودن هاشمی در سال‌های دور از قدرت و به تبع آن عصبانیت و پرخاشگری نسبت به مخالفان و منتقدان است.

عناصر اصلی این جریان هاشمی را فردی شیفته قدرت و خواهان مصادره قدرت تمام دولت‌ها و اعمال نظارت بر آنها دانسته و اینگونه عنوان می‌کنند که هاشمی رفسنجانی اصرار دارد همواره مدیریت اصلی حاکمیت را بر عهده داشته و صحنه گردان پنهانی قدرت در ایران باشد.

رسانه تحت مدیریت ماشاءالله شمس‌الواعظین در دورانی که تخریب هاشمی رفسنجانی حرف نخست روزنامه‌های زنجیره‌ای بود، می‌نویسد: «اکبر هاشمی رفسنجانی، رئیس جمهور سابق ایران که به مدت بیست سال صحنه گردان پنهانی سیاست ایران پس از انقلاب است، ظاهراً کنترل اهرم‌های پنهان قدرت را در جمهوری اسلامی از دست داد.»[1]

روزنامه دیگر تحت مدیریت شمس الواعظین از دستگیری‌های گسترده و بدون ضابطه در زمان حاکمیت دولت هاشمی می‌گوید و وی را متهم به دروغ گویی هم می‌کند. این روزنامه همچنین برخورد چکشی با مخالفان را هم خصیصه ذاتی دولت تحت امر هاشمی رفسنجانی دانسته و به همین علت مورد سرزنش قرار می‌دهد: «هجده نفر از بازداشت شدگان نامه ۹۰ امضایی در بیانیه‌ای نسبت به اظهارات هاشمی رفسنجانی در مصاحبه اخیرش با خبرنگاران داخلی و خارجی که از چگونگی بازداشت برخی از نویسندگان نامه اظهار بی‌اطلاعی کرده بود، اعتراض کردند. در بخشی از این بیانیه آمده است: ایشان از خاطر برده‌اند که در همان تاریخ در مصاحبه با خبرنگار روزنامه فرانسوی «لوموند» بدون نگرانی از دستگیرشدگان تصریح کردند: لیبرال‌هایی که اخیراً دستگیر شده‌اند کسانی بوده‌اند که ماهیت جاسوسی پیدا کرده‌اند و از امریکا دستور می‌گرفته‌اند.»[2]

یکی دیگر از روزنامه‌های زنجیره‌ای در همان اوان با عباراتی کنایه‌آمیز و جهت‌دار هاشمی رفسنجانی را بیگانه با درد و مشکلات مردم دانسته و شخصیتی دانسته که اساسا توجهی به نیازهای عمومی جامعه نداشته و تنها به فکر گسترش قدرت خود در سطح حاکمیت است: «(آقای هاشمی) جنابعالی که در این مدت بیست سال به نوعی در همه تصمیم‌گیری‌ها و پست‌های مهم و حساس مملکتی حضور داشته و مدت هشت سال در سنگر سازندگی و پی‌ریزی اقتصادی کشور برنامه‌ریزی می‌کرده‌اید چگونه شده است که وضع معیشتی مردم به چنین روزی از فقر و تنگدستی افتاده است؟»[3]

تجدیدنظرطلبان فریب دادن مردم توسط هاشمی به واسطه شعارهای پوپولیستی و بدون عمل را خصیصه دیگر هاشمی رفسنجانی عنوان می‌کنند. شخصیت‌ها و رسانه‌های این جریان اصرار داشتند هاشمی را در تضاد خواسته‌های مردمی تعریف کرده و تنها در شعار همراه مردم نشان دهند. علی شکوری راد سخنگوی جبهه مشارکت حضور هاشمی در انتخابات مجلس ششم را اینگونه تحلیل می‌کند: «حضور هاشمی رفسنجانی در انتخابات از شفافیت فضای انتخابات می‌کاهد.»[4]

وی همچنین بیان می‌کند: «به نظر ما «هاشمی» عامل اختلاف بین مجموعه نیروهای دوم خرداد بود و آنچه امروز به عنوان جدا شدن نسبی کارگزاران از مجموعه نیروهای جبهه دوم خرداد مطرح است، حاصل حضور آقای هاشمی رفسنجانی است. یکی از انتقادهایی که جریان چپ به آقای «هاشمی» داشت این بود که ایشان قبل از آنکه به بهبود اوضاع اقتصادی بپردازد، شعار رفاه را مطرح کردند و باعث شدند که سطح توقعات مردم بالا برود و در همین راستا ما شاهد هستیم که ایشان در زمان ریاست جمهوری در حدود یک میلیارد دلار کالای لوکس وارد مملکت کردند.»[5]

هاشمی پس از این حملات همواره تلاش کرده خود را همراه با دموکراسی و همگام با مردم تعریف کند، بر همین اساس در اکثر سخنرانی‌های خود محوری را به بحث مردم سالاری و لزوم احترام به آن سخن به میان می‌آورد: «از سفارشات پیامبر رحمت به امام منصوب آسمانی در آخرین روزهای حیات پی می‌بریم که مردم در نظام اسلامی نقشی اساسی دارند... کسانی که در مسیر مردم سالاری دینی دچار انحرافات می‌شوند، باید بدانند که سنت الهی تغییرناپذیر است.»(۶)

■ پی نوشت:

۱.روزنامه نشاط، ۷۸/۲/۲۷
۲.عصر آزادگان، ۷۸/۱۱/۱۳
۳.روزنامه آفتاب یزد، ۷۸/۱۱/۲
۴.روزنامه همشهری، ۷۸/۰۷/۲۷
۵.آریا، ۷۸/۱۱/۳
۶.پایگاه اطلاع‌رسانی آیت‌الله هاشمی رفسنجانی ۹۳/۱۰/۲۴

نکته

فروپاشی لیست هاشمی برای خبرگان

انتشار اخبار حمایت رسانه‌های انگلستان از یک لسیت انتخاباتی خاص و همچنین تلاش برای رأی نیاوردن حضرات مصباح یزدی، جنتی و یزدی در انتخابات مجلس خبرگان سبب شد برخی از اعضای این لیست با برائت از این لیست هرگونه وابستگی و حمایت از انگلستان را از خود نفی و اعلام کنند که هیچ ارتباطی با این لیست نداشته و حمایت استعماگر پیر را هیچ‌گاه به رسمیت نمی‌شناسند. جالب توجه است که چند روز پیش لیستی از کاندیداهای مورد حمایت اصلاح‌طلبان در تعدادی از استان‌ها برای انتخابات مجلس خبرگان رهبری منتشر شده است و در این میان نام آیت‌الله سیدهاشم حسینی‌بوشهری نیز به‌عنوان یکی از نامزدهای مورد حمایت این جریان در این لیست ارائه شده است. آیت‌الله حسینی‌بوشهری در جمع خبرنگاران در بوشهر در مورد صحت و سقم این لیست و اینکه آیا با وی در این زمینه مشورت شده است یا خیر، اظهار داشت: خیر، با بنده مشورت و هماهنگی نشده است و اینجانب در لیست جامعه مدرسین قرار دارم که یک نهاد حوزوی است.

نماینده مردم استان بوشهر در مجلس خبرگان رهبری اظهار کرد: رابطه من با مردم استان بوشهر براساس معیار و دسته‌بندی‌های سیاسی معمول نیست. آیت‌الله محمدعلی موحدی کرمانی کاندیدای مجلس خبرگان رهبری نیز در گفت‌وگو با تسنیم با بیان اینکه «در لیست مورد حمایت هاشمی رفسنجانی ورود نکرده‌ام که از آن خارج شوم» گفت: من اصلاً راضی نبودم و نیستم که اسمم در لیست آقای هاشمی باشد و به همین دلیل هم می‌گویم که مردم بدانند، من فقط عضو لیست جامعتین هستم. برخی می‌گویند که من از این لیست خارج شوم که این بی‌معنی است چون من خودم در لیست نرفتم که حالا خارج شوم و ابتدائاً در این لیست نبودم که حالا بگویم من از این لیست خارج می‌شوم. همچنین آیت‌الله سیدهاشم حمیدی، کاندیدای پنجمین دوره انتخابات مجلس خبرگان رهبری نیز در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه «برخی تبلیغات سوء از سوی رسانه‌های معاند انقلاب، ضد مجلس خبرگان انجام می‌شود، شما ریشه این تبلیغات را در چه می‌بینید؟» گفت: رسانه‌های غربی به‌ویژه انگلیسی سعی دارند افکار عمومی را منحرف کنند تا اشخاصی به مجلس خبرگان راه پیدا کنند که برای ولی فقیه مزاحمت ایجاد کنند و اگر خدای ناخواسته بخواهیم رهبر تعیین کنیم این مسیر را تغییر دهند که زمزمه شورایی شدن انتخاب رهبری نیز در همین راستا مطرح می‌شود. کا