

**دکتر پیداه جوانی**

**«اکثریت مجلس» مطالبه اصلاح‌طلبان از روحانی!**

اصلاح‌طلبان بر این اعتقاد هستند که آقای روحانی مدیون آنان بوده و باید در انتخابات مجلس دهم، مطالبات جبهه اصلاحات را بپردازد. از نظر اصلاح‌طلبان بدهی رئیس‌جمهور به آنان، مربوط به انتخابات سال ۹۲ می‌باشد.

از سال ۹۲ تاکنون، اصلاح‌طلبان به شکل‌های مختلف به پیروز انتخابات یازدهمین دوره ریاست‌جمهوری، این نکته را متذکر شده‌اند که نباید فراموش کند پیروزی‌اش را مدیون جبهه اصلاحات است. آنان می‌گویند، اگر در سال ۹۲ اصلاح‌طلبان کاندیدای خود را به نفع آقای روحانی از عرصه رقابت‌ها خارج نمی‌کردند، ایشان هرگز موفق به رأی‌وری در مرحله اول انتخابات نبود و در مرحله دوم نیز احتمال پیروزی برای وی ضعیف می‌بود. اما در این میان اصرار برخی از چهره‌های اصلاح‌طلب، مبنی بر ضرورت جبران کمک اصلاح‌طلبان به آقای روحانی در انتخابات ۹۴ از سوی دولت است.

در واقع اعضای جبهه اصلاحات از آقای روحانی این توقع را دارند که ایشان تمامی ظرفیت‌های دولت را برای پیروزی اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس به کار گیرد.
به عبارت دیگر، اصلاح‌طلبان از آقای روحانی و دولت ایشان، مجلس دهم را مطالبه می‌نمایند. جریان اصلاحات برای وادار ساختن رئیس‌جمهور به پرداخت این بدهی در انتخابات پیش‌روی، موضوع انتخابات ریاست‌جمهوری در سال ۹۶ و احتیاج آقای روحانی به اصلاح‌طلبان را در آن انتخابات مطرح می‌سازد.

برخی از شواهد و قرائن از اختلافات درونی جبهه اصلاحات و اعتدال‌حکایت دارد و یکی از دلایل این اختلافات، وجود دیدگاه‌های متفاوت در خصوص فهرست نهایی این جریان برای انتخابات است.

چندی قبل آقای عارف به آقای روحانی طی مطلبی به این مضمون پیام داد که اگر ایشان می‌خواهند در انتخابات ۹۶ دچار مشکل نشوندبہتر است با اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس دهم همراهی داشته باشند.

به نظر می‌رسد فشارها روی دولت از ناحیه اصلاح‌طلبان برای رفتن به بهارستان بسیار زیاد باشد. یکی از دلایل موضع‌گیری‌های تند علیه شورای نگهبان از سوی آقای روحانی، در واقع پاسخ رئیس‌جمهور به انتظارات و مطالبات اصلاح‌طلبان بود. اصلاح‌طلبان این نوع موضع‌گیری‌ها را برای تغییر فضای سیاسی کشور به نفع خود مفید ارزیابی می‌کنند.

اما نکته بسیار قابل توجه اظهارات رئیس‌ ستاد انتخابات اصلاح‌طلبان استان تهران در خصوص هشدارهای عارف به روحانی طی ماه‌های اخیر است. به گزارش رسانه‌ها، علی صوفی، رئیس ستاد انتخابات اصلاح‌طلبان استان تهران و وزیر سابق تعاون در دولت اصلاحات در گفت‌وگو با آران، در پاسخ به این سؤال که آیا اصلاح‌طلبان تاکنون به مسئله انتخابات ریاست‌جمهوری و همچنین دوران پس از روحانی اندیشیده‌اند، گفت: آقای عارف بارها با آقای روحانی در این زمینه صحبت کرده است، وی به آقای روحانی هشدار داده است که اگر اصلاح‌طلبان موفق نشوند در انتخابات مجلس دهم پیروز شوند، آقای روحانی در سال ۹۶ در پی‌استور نخواهد بود.

واقعیت آن است که فشار عملیات روانی اصلاح‌طلبان بر رئیس‌جمهور کارساز شده و نگرانی آقای روحانی از دولت یک دورهای سبب شده با تلاش دولتی‌ها به هر شکل ممکن، مجلس از اصولگرایان خالی و تحویل جریان اصلاحات ـ اعتدال شود. تقسیم جریان‌های سیاسی کشور به تندرو از یک طرف و بسیج رسانه‌های منتسب به دولت برای ایجاد نگرانی در مردم مبنی بر اینکه در صورت راه یافتن تندروها به مجلس اولین پیامدهایش می‌تواند ایجاد مشکل در مسیر اجرای برجام باشد، نمونه‌ای از رفتار انتخاباتی دولت به نفع اصلاح‌طلبان به شمار می‌آید. تا روز انتخابات اتخاذ چنین موضعی از سوی جریان اعتدال و رسانه‌های دولت، بیش از گذشته منصور است.

## خبر آخر

**یا علنی شدن سهم خواهی از روحانی**

**اصلاح‌طلبان روحانی را رسماً تهدید کردند**

روزنامه منتسب به هاشمی نوشت که اصلاح‌طلبان رسماً به روحانی طی تذکر شدیدیالحنی گفته‌اند که اگر در انتخابات مجلس به‌طور جدی از آنها حمایت نکنند، در انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۶ از روحانی حمایت نخواهند کرد.

روزنامه آران نوشت: تا نزدیک شدن به انتخابات آتی مجلس شورای اسلامی، تهدید و فشارهای اصلاح‌طلبان به دولت روحانی وارد فاز جدیدی شده و بعد از آنکه برخی اصلاح‌طلبان به صراحت شرط حمایت از روحانی در انتخابات ۹۶ ا حمایت وی از اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس دانسته‌اند، محمدرضا عارف از شخصیت‌های اصلی جریان اصلاح‌طلب که احتمالاً سرلیست اصلاح‌طلبان هم باشد، به خبرنگار اعتماد گفته که اگر اصولگرایان دوباره مجلس را بگیرند، این مقدمه‌ای برای یک‌دوره‌ای شدن دولت روحانی است.

اظهارات عارف در حالی است که برخی اصلاح‌طلبان خواستار ورود جدی دولت در حمایت از آنها شده‌اند که تا این لحظه رئیس‌جمهور روحانی به درخواست آنها پاسخ مثبت نداده و حتی خبرسازی‌ای که به‌نقل از رئیس‌جمهور برای دریافت حکم حکومتی جهت تأیید صلاحیت برخی از آنها مطرح شده بود نیز توسط خوداصلاح‌طلبان تکذیب شد. برخی کارشناسان اصلاح‌طلب تهدید کرده‌اند که اگر روحانی به‌طور جدی از اصلاح‌طلبان حمایت نکند، حمایت اصلاح‌طلبان از او در سال ۹۶ مقذور نخواهد بود.

دخالت رسمی دولت در انتخابات؟

**معاون نهاد ریاست‌جمهوری**

**رئیس ستاد انتخاباتی یک حزب شد**

معاون کل نهاد ریاست‌جمهوری ریاست ستاد انتخاباتی یک حزب نزد یک به دولت را به عهده گرفته است.

به گزارش تسنیم، مرتضی یانک که بحکم نیاویدیان، از ابتدای آغاز به کار دولت حجت‌الاسلام روحانی، معاونت کل نهاد ریاست‌جمهوری را به عهده دارد، ریاست ستاد انتخاباتی حزب اعتدال و توسعه(حزب نزدیک به دولت) را به عهده گرفته است. تعداد قابل توجهی از اعضای مؤثر دولت یازدهم عضو حزب اعتدال و توسعه هستند.

مرتضی یانک اخیراً در نامه‌ای که ذیل آن را با عنوان رئیس ستاد انتخابات حزب اعتدال و توسعه امضا کرده، به محمدحسین مقیمی، رئیس ستاد انتخابات کشور نوشته است که از سوءاستفاده‌کنندگان از نام حزب متبوعش جلوگیری نکند. پیش از این برخی اقدامات شاهین‌جمهوری ا بسحاق جهانگیر، معاون اول رئیس‌جمهور و عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی نیز با انتقادات گسترده شخصیت‌های سیاسی روبه‌رو شده بود. طبق قانون، دخالت دولت در انتخابات ممنوع است.

# ۲ جوان

📌 **نکته**

هر جنگی پدافند غیرعامل خاص خود را می‌طلبد و باید در سطوح مختلف دفاعی از راهبرد پدافند غیرعامل استفاده کرد و نقش پدافند غیرعامل در پیشبرد اهداف دفاعی بسیار مهم است.
به گزارش تسنیم، سردار احمد وحیدی، رئیس مرکز تحقیقات راهبردی ستاد کل نیروهای مسلح صبح دیروز در همایش پدافند غیرعامل با اشاره به اقدامات دشمن علیه جمهوری اسلامی گفت: دشمن در حال رصد فعالیت‌های جمهوری اسلامی است و هر لحظه به دنبال غفلت ما است تا استفاده از این غفلت جمهوری اسلامی را مورد حمله قرار دهد.

وی با اشاره به آموزه‌های قرآنی بر اصل دشمن‌شناسی تأکید کرد و گفت: از بدو پیروزی انقلاب اسلامی تاکنون ما لحنه‌ای از سیاست‌های خصمانه دشمن در امان نبودیم، بنابراین سستی و غفلت ما موجب رسیدن دشمن به اهداف خود می‌شود و قطعاً

📌 **گزارش**

**محمداسماعیلی**

# پایسده

📌 **روزنامه جوان** | شماره ۵۷۵۱ | سه‌شنبه ۲۷ بهمن ۱۳۹۶ | ۷ جمادی‌الاول ۱۴۳۷ |

📌 **سرویس سیاسی**، ۸۸۶۹۸۴۳۰

## نناید به مذاکره با دشمن دل خوش کرد

طور معمول و در شرایط عادی ارتباط چندانی با زندگی مردم ندارد بنابراین با اقبال کمتری در بین مردم مواجه است و این کار را برای نهادهایی که قصد دارند ملاحظات پدافند غیرعامل را در سطح جامعه مدیریت کنند دشوار می‌کند. وی در بخش دیگری از سخنان خود با تأکید بر مسئله آینده‌پژوهی در حوزه پدافند غیرعامل گفت: هر جنگی پدافند غیرعامل خاص خود را می‌طلبد، به عنوان مثال در جنگ‌های نیابتی، تروریستی و جنگ‌های هوشمند باید مدل‌های ستاد کل نیروهای مسلح ادامه داد؛ پدافند غیرعامل از پوشش یک سرباز تا بررسی یک سلاح و سامانه، کل نظام یک جنگ در سطوح مختلف تاکتیکی –راهبردی و فنی و لجستیکی و… را دربرمی‌گیرد، مثلاً باید بدانیم که نقاط ضعف جنگنده‌های اف۳۵ یا اف۳۲ چیست و با آسیب‌شناسی درصد ضربه‌پذیری آن را کاهش دهیم.

📌 **گزارش**

**با تشبیه اقدام غرور آمیز سپاه به رفتار داعش**

# «قانون» سرسپردگی به امریکارا تمام کرد

و نمونه‌های دیگری که بازگویی آن ملال‌آور است.

📌 **اهداف کلان**

حال که بسا روی کار آمدن دولت یازدهم حجم هنجارشکنی مطبوعات در حمله به مبانی اعتقادی و انقلابی رو به گسترش است و توقیف و برخورد با رسانه‌های هنجارشودن یک خواسته عمومی است می‌توان راهبرد مورد توجه این طیف در سناریوی پیش‌رو را اینگونه تشریح کرد:

۱- «الیزبیرا کرن جامعه» و «تغییر فضای ارزشی جامعه» به وسیله تضعیف ارزش‌های اسلامی و انقلابی

۲- تخریب کارکرد نهادهای انقلابی و خدشه به اختیارات آنها در حاکمیت، با توجه به آنکه به پردازان این جناح بارها به تضعیف و تخریب نهادهای انقلابی مانند سپاه، بسیج، شورای نگهبان و صداوسیما تأکید کرده‌اند. در اقدام اخیر هم‌مخدوش کردن چهره سپاه هدف اولیه روزنامه قانون به شمار می‌رود.

۳- «دوطبقی‌سازی جامعه» تحت عنوان حامیان حاکمیت - مخالفان نظام، هدف میانی دیگری است که با به صحنه کشاندن افراتپوین و جسارت بخشیدن به آنان برای تداوم روند قداست‌شکنی امکان‌پذیر است.

۴- تجدیدنظرطلبان به عنوان جریان غربگرا با تمامی اقداماتی که منجر به تخریب چهره نظام سلطه در داخل شود مخالف بوده و تلاش می‌کند اقدام اخیر سپاه را حرکتی در جهت اثبات‌هراسی معرفی نماید تا بدین وسیله نفکرات خود را مشروعیت اجتماعی ببخشد. به همین دلیل اقدام اخیر سپاه در رسانه‌های این جریان اقدامی خلاف اخلاق و شبهه داعشی معرفی می‌شود.

۵- تجدیدنظرطلبان ماهاسدات در تلاشند تا روحیه انقلابی‌گری ایرانی‌ها را تقلیل داده و جامعه را به این فلاور برسانند که امریکا، ایالات متحده چند دهه قبل نسبت به، بنابراین اقدام اخیر سپاه نه تنها مانعی در رسیدن به چنین هدفی است بلکه می‌تواند روحیه انقلابی و استکبارستیزی مردم را هم تهییج و تعمیق بخشد.

۶- حمایت خصمانه تجدیدنظرطلبان از سربازان امریکایی به خوبی نمایانگر قرائت فکری و وابستگی به این طیف با غربی‌هاست تا آنجایی که با متجاوزان امریکایی از هم‌دردی کرده‌ود در جهت توجیه متجاوز و شکنجه‌های آنها برای آیند. این جماعت از شروع مذاکرات هسته‌ای در مقابل توهین‌ها و تهدیدات مقامات غربی سکوت اختیار کرده و پاسخی به وندی شرم‌ن که ریال جزای نقدی رفع توقیف شده است. نمونه‌های بسیار دیگری را هم می‌توان برشمرد که رسانه‌های منسوب به طیف تجدیدنظرطلب در آن به کرده‌ها و ارزش‌های اعتقادی-انقلابی جامعه توهین شیبی - بعد از حاکمیت اصلاحات- را یاد مقاله روزنامه بهار دانست که مقاله‌ای را با عنوان «مام؛ پیشوای سیاسی یا الگوی انانته؟» منتشر کرد و از آن ولایت امام اول شیعیان را نه بر حسب نظر شخصی، بلکه برپاداشتن نامزد است از سخنان خود امام علی (ع) روز سایل برد. اقدام مشابه دیگری را روزنامه آسمان تکرار می‌کند و مقاله‌ای به نقل از هرمیداس بلوند، محکم اسلامی قصاص را «غیرانسانی» می‌خواند در جمهوری اسلامی ایران بینجامد.

## صفارهرندی: وابستگی اگر شفافبخش بود، مانع سقوط مصر می‌شد



به گفته عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، جریانی دیگر چاره مشکلات را در نقد قرار داد با سایر کشورها می‌داند تاکنون نیز تفاهمنامه‌هایی منعقد شده است. وی خاطر نشان کرد: باید در انتخاب اصح به نگاه آنها به نحوه اادر کردن کشور توجه و بر این اساس تصمیم‌گیری کرد. صفارهرندی همچنین در پاسخ به سؤال یکی دیگر از دانش‌جویان مبنی بر اینکه در حالی که بهبود وضعیت اقتصاد از مهم‌ترین نیازها است و باید از بستر اقتصاد مقاومتی حمایت شود، رئیس‌جمهور چرا به دنبال کیف‌گم‌شدن در انگلیس می‌گردد، اظهار کرد: آقای رئیس‌جمهور و هیئت وزیران اصل اظهارات من هیچ‌کدام را هیچ‌کند و در دوره و همواره می‌گویند پیگیری این مهم هستند. وی خاطر نشان کرد: اما اینکه عمل آنها تا چه میزان با گفته‌هایشان منطبق است، مسئله دیگری است که وضعیت چندان امیدوارکننده‌ای ندارد. صفارهرندی در ادامه

## سرخط

■ **فارس**: وزیر دفاع در روسیه: به صورت جدی در کنار دولت و ملت سوریه هستیم و در این زمینه همکاری‌های تعیین‌کننده‌ای با روسیه داشته‌ایم که به تغییر موازنه و ایجاد وضعیت جدید برای سوریه انجامیده است.

■ **باشگاه خبرنگاران جوان**: دبیر شورای عالی امنیت ملی گفت: اعزام نیرو به سوریه بدون خواست این کشور موجب تصاعد بحران می‌شود.

■ **تسنیم**: آیت‌الله اعرافی: تحت زعامت مقام معظم رهبری، دنیا در برابر مردم‌سالاری ایران تعظیم کرده است

## قرابت‌مشکوکه

**هاشمی، اصلاح‌طلبان و انتخابات (۱۵)**

سعید حجاریان تلاش می‌کند از تریبون دوامنامه «اندیشه پویا» هم هاشمی رفسنجانی را ضد دموکراسی بیان کند، فردی بیگانه با آداب و مناسب مردم‌خواهی و شیفته قدرت و تسلط بر امور حکومت‌داری؛ حجاریان در این مصاحبه از پیشینه قرات خود با هاشمی و کار در وزارت اطلاعات و مرکز تحقیقات استراتژیک ریاست‌جمهوری می‌گوید و در ادامه به اقدامات ایت‌ر هاشمی در باب توسعه اقتصادی و نادیده گرفتن توسعه سیاسی به عنوان مبنای توسعه اقتصادی می‌گوید: «من کارمند نهاد ریاست‌جمهوری بودم و چند سال وقت بودم وزارت اطلاعات و بعد دوباره برگشتم به دولت. بعد از تسکین کابینه نزد آقای هاشمی رفتم و بهشان گفتم که دیگر نمی‌توانم در وزارت اطلاعات کار کنم. ایشان نیز به آقای فلاحیان دستور دادند که فلائی به صورت نیمه وقت به مرکز تحقیقات استراتژیک برود. منتها آقای فلاحیان از ما پرسید که آنجا با کی کار می‌کنی. گفتم نیتسم آقای خوینی‌ها و نورئوس بهزاد نبوی است، وحشت کرد و گفت به کلی برو، نیمه وقت هم نمی‌خواهد اینجا باشی. بنابراین لازم نبود استعفا دهم. همه دوستان ما هم آمدند بیرون و از سال ۶۸ کسی از دوستان ما در وزارت نبود. حاضر نبودند با آقای فلاحیان کار کنند. دو پروژه شروع شده بود که به نظر من نتیجه‌بخش نبودند. یکی روشنفکری دینی که دکنتر سروش شروع کرده بود و دیگری هم توسعه اقتصادی که آقای هاشمی و تیم آقای طبیبیان شروع کرده بودند. من پیش‌بینی می‌کردم که بدون توجه به یک رقم رفقی سیاسی هر دو این پروژه‌ها به لحاظ اجتماعی به بن‌بست می‌رسند و بدون توسعه سیاسی نمی‌توان اصلاح دینی و اقتصادی کرد.»<sup>(۱)</sup>

سعید حجاریان از ابتدای هاشمی رفسنجانی به مباحث مربوط به دموکراسی در ایران بسیار آشنای می‌داند و خالی‌الذهن بودن وی نسبت به این مسئله را اساس بسیاری از چالش‌های بعدی عنوان می‌کند: «پروژه توسعه سیاسی اینطور کلید خورد، پروژه من شد نوسازی سیاسی در ایران. همان اصلاحات. من بودم و یک مشت اطلاعات‌تئوریک و ارتباط با برخی چهره‌های سیاسی. بنابراین به این نتیجه رسیدم که بروم درس بخوانم. مثل بچه آدم کلام دادم و رفتم دانشگاه و از هیچ سهمیه‌ای برای فوق لیسانس کنکور بر گزار شد. و تعداد شرکت‌کننده‌ها زیاد بود. کنکور دادم و دانشگاه تهران قبول شدم. بورسیه هیچ جا نبودم. دولت هیچ چیز به من نداد. الان حقوق یازنشتستی‌ام را هم نمی‌دهند. خلاصه، فوق‌لیسانس و دکتری‌ای علوم سیاسی خواندم. نزد آقای هاشمی رفتم و گفتم می‌خواهم روی توسعه سیاسی کار کنید و ایشان گفت که توسعه سیاسی چیزی است که در دنیا وجود دارد. با اینکه خودتان از روی واژه توسعه اقتصادی آن را درست کرده‌اید؟»<sup>(۲)</sup>

مفز متفکر اصلاحات نوع نگاه هاشمی به مسئله مردم‌سالاری را چالش برانگیز و عامل به بن رسیدن فعالیت‌های مرکز تحقیقات استراتژیک ریاست‌جمهوری عنوان می‌کند، آنگونه که تفسیر می‌کند: «ها بخش توسعه سیاسی را در مرکز تحقیقات استراتژیک راه‌اندازی کردیم تا این پروژه را پیش ببریم. معاونت ما پنج گروه داشت. گروه انقلاب اسلامی، گروه دولت که می‌خواستان بپردازد به اینکه ماهیت دولت در ایران چیست، گروه رفتار سیاسی، گروه فرهنگ سیاسی و گروه نوسازی سیاسی. ما می‌خواستیم از دل این بحث‌ها یک «پالیسی‌پیپر» در بیاید برای آقای هاشمی. منتها آقای هاشمی علاقه‌ای به این مباحث نداشت. آقای هاشمی یک گشت‌گراش می‌گفت که انگار اینجا تحریریه روزنامه سلام است و اینجا را برای پیشخوانه فکری روزنامه سلام درست کرده‌اید. ما معتقد بودیم که آقای هاشمی هر نظری را می‌خواهد داشته باشد اما ما باید کار خودمان را بکنیم و ایشان هم بالاخره خواهد فهمید که پروژه‌اش به بن‌بست می‌رسد و توسعه اقتصادی عوارضی دارد که ناچار پیش‌نیاز رفع آنها توسعه سیاسی خواهد بود. آقای هاشمی دور دوم که رأی آورد دیگر با آقای خوینی‌ها کار نکرد.»<sup>(۳)</sup>

حجاریان در ادامه تلاش می‌کند با برجسته کردن زد و خوردهای میان هاشمی رفسنجانی و مجمع روحانیون مبارز القانماید که هاشمی هیچ مخالفت و انتقادی را برسر نمی‌تافت و به روحانیون حامی خود که در انتخابات دور دوم ریاست‌جمهوری از وی حمایت کردند هم رحم نکرد چرا که هاشمی صاحب روحیه دیکتاتوری بود: «مجمع روحانیون مبارز با آقای هاشمی مشکل پیدا کرده بود. دور دوم، مجمع از آقای هاشمی دفاع کرد اما آقای هاشمی گفت که مجمع اگر از من دفاع نمی‌کرد به زلمه‌دان رفته بود و مجبور بودند از من حمایت کنند. آقای هاشمی مجمع را مسخره کرد. آقای موسوی خوینی‌ها هم روزنامه سلام برایش جدی شده بود و وقش را در سلام می‌گذاشت. کمتر می‌آمد.»<sup>(۴)</sup> حجاریان همچنین انتصاب حسن روحانی به سمت ریاست‌ مرکز استراتژیک تحقیقات ریاست‌جمهوری را به دلیل لجاجت هاشمی با آقای خوینی‌ها و نه قابلیت‌ها و توانایی‌های روحانی تفسیر و بیان می‌کند که وی و نبوی امیدوار بودند‌اند هاشمی به‌زودی به فهم توسعه سیاسی خواهد رسید و به آداب مردم‌سالاری دینی خواهد رسید: «آقای هاشمی هم آقای روحانی را رئیس مرکز کرد. اما من و بهزاد نبوی تا دم‌خرد در مرکز تحقیقات بودیم. ما می‌گفتمیم که با هاشمی باید کار کرد و نباید او را رها کرد. احساس می‌کردم که هاشمی کم‌کم به ما و توسعه سیاسی می‌رسد. من روزها در مرکز تحقیقات بودم و عصرها می‌رفتم روزنامه سلام و هفته‌نامه عصرما از آن‌گان سازمان مجاهدین انقلاب. آقای خوینی‌ها برای خودش پرنسیپ داشت. نمی‌توانست قبول کند که هاشمی به کل مجمع توهین کند. آقای هاشمی به سمت راست رفته بود و بهشارتی و گلبایگانی و آل اسحاق را وزیر کرد.»<sup>(۵)</sup>

سعید حجاریان تظاهر به مردم‌خواهی و احترام به حقوق عامه را هم دوره‌باز محمد خاتمی برشمرده و بیان می‌کند: «در آغاز نوسازی سیاسی آقای خاتمی رفت داخل آفیس خاتمی می‌گفت وظیفه من اداره کشور است و وظیفه سیاسی دیگری ندارم. خاتمی ابا داشت که عصر حزبی تلقی شود. دوست داشت مردمی باشد اما حزبی نباشد. پیشهناش شد که بریوم عضو سازمان مجاهدین انقلاب شوم و چند جلسه هم با سازمان گذاشتیم. اما محمد سلامتی گفت صبر کنید تا مرانامه ما اصلاح شود. گفتیم کی اصلاح می‌شود. گفتند یک سال کار دارد. تصورات سازمان عوض نشده بود.»<sup>(۶)</sup>

اظهارات روشنگرایانه سعید حجاریان با این پاسخ‌های هاشمی می‌شود: «ضایب مردم از اولین نتیجه از تقای کیفی کارها دانستند و با توجه به نقش و وظایف موسمی در تقویت و تداوم نظام، افزود: حکومت‌های دموکراسی بر خلاف دیکتاتورها، همه چیز را برای مردم می‌خواهند و مردم صاحبان اصلی همه بخش‌های جامعه هستند که امروزه از آن به بخش خصوصی تعبیر می‌کنند.»<sup>(۷)</sup>

۱. دوامنامه اندیشه پویا، شماره دوم، شهریور ماه ۱۳۹۱

۲. ۴، ۳، ۲

۳. پایگاه اطلاع‌رسانی هاشمی رفسنجانی، ۱۹/۸/۹۴۱

<sup>[1]</sup> به گفته عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام

<sup>[2]</sup> به گفته عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام

<sup>[3]</sup> به گفته عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام

<sup>[4]</sup> به گفته عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام

<sup>[5]</sup> به گفته عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام

<sup>[6]</sup> به گفته عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام

<sup>[7]</sup> به گفته عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام