گزارش یک

ایالات متحده همچنان به دنبال تغییر حاکمیت سیاسی در ایران

امریکایی‌ها هم تغییر حاکمیت ایران را «آرزوی واهی» می‌دانند

دولت‌های امریکا در عین تنوع تاکتیک‌ها و ابزارهایی که برای تضعیف جمهوری اسلامی ایران در اختیار داشته‌اند، از یک نوع «سردرگمی» رنج برده‌اند، به طوری که در هیچ دوره‌ای نتوانسته‌اند به اهداف غایی خود در رویارویی با جمهوری اسلامی ایران دست پیدا کنند.

در دولت دونالد ترامپ نیز این سردرگمی خودنمایی می‌کند کمااینکه سخنان اخیر دونالدترامپ یا مایک پمپئو با محوریت ایران نیز فاقد انسجام کافی و جامع بود و بسیاری از عناوین اتهامی که این دو علیه جمهوری اسلامی ایران استفاده کردند، همان عناوینی است که پیش از این از سوی سایر مقامات امریکایی نیز تکرار شده بود، عناوینی نظیر «دخالت ایران در امور داخلی سایر کشورها»، «نقض حقوق بشر در داخل» و «به مخاطره انداختن صلح و امنیت بین‌المللی.»

به عنوان نمونه پس از سخنرانی اخیر پمپئو زمانی که مجری برنامه از وی درباره ضرب الاجلی برای فروپاشی جمهوری اسلامی ایران سؤال کرد، وزیر امورخارجه امریکا با فرافکنی در پاسخ بیان کرد، این مردم ایران هستند که می‌توانند زمان تغییر رژیم در ایران را تعیین کنند!

سیاستمداران امریکا سابقه نداشته که در طول یک دوره زمانی نسبتاً طولانی برای فروپاشی یک کشور میلیاردها دلار هزینه کرده و با انواع و اقسام ابزارهای داخلی و بین‌المللی فعالیت کنند اما به هیچ دستاورد مشخصی دست پیدا نکنند و همین مسئله است که باعث می‌شود وجه بارز سخنرانی‌های دونالد ترامپ و مایک پمپئو در مورد جمهوری اسلامی ایران عصبانیت و پرخاشگری این دو باشد چراکه راهبرد و فعالیت‌های گسترده ضدایرانی آنها تاکنون کمترین دستاوردی برای امریکا به همراه نداشته است. فقدان قدرت اثرگذاری سیاست‌های ضدایرانی مقامات امریکا در حالی باعث شده رئیس‌جمهور و وزیر امور خارجه این کشور حتی با عصبانیت دشمنی خود با جامعه ایرانی را به دعوای شخصی میان خود و برخی از مقامات بلندپایه کشورمان برسانند و در سخنرانی‌های خود به جای بیان استراتژی مبرهن به توهین نسبت به مقامات کشور بپردازند که بسیاری از اندیشکده‌های غربی نسبت به چنین مسئله‌ای هشدار داده و از مقامات امریکایی خواسته‌اند تا اشتباهات مقامات پیشین این کشور در رویارویی با کشورمان را تکرار نکنند.

■ طرح جدید علیه ایران شعاری است

اندیشکده بروکینگز با چاپ مقاله‌ای به طرح دوم امریکا برای مقابله با ایران که توسط «مایک پمپئو» اعلام شده بود اشاره کرد و با بیان اینکه طرح دوم دولت ترامپ علیه ایران، اصلاً طرح نیست، ضمن انتقاد از سخنان وزیر خارجه ایالات متحده نوشت: تردید، خاتمه یافته است. دو هفته پس از آنکه دونالد ترامپ رئیس‌جمهور امریکا، توافق هسته‌ای ۲۰۱۵ با ایران را نقض کرده و به یکسری سؤالات درباره «طرح دوم» دولت امریکا دامن زد، مایک پمپئو وزیر خارجه، راهبرد جدید امریکا برای مقابله با چالش‌های ایجاد شده توسط جمهوری اسلامی ایران را مطرح کرد.

بروکینگز در ادامه می‌نویسد: «این استراتژی فقط یک مشکل دارد و آن هم اینکه اصلاً استراتژی نیست و نمی‌توان از آن به عنوان یک راهبرد جدید یاد کرد. آنچه توسط پمپئو اعلام شد، چنگ زدن به مجموعه‌ای از آرزوهای واهی برای تغییر حکومت ایران بود که در پوششی از اظهارنظرهای ضعیف ظاهر شد.»

پیش از این اندیشکده نیز بسیاری از مقامات غربی و مؤسسات راهبردی نسبت به رویکرد احساسی که توأم با سردرگمی است هشدار داده بودند به عنوان نمونه وزیر خارجه فرانسه درباره پیامدهای رویکردی اخیر ترامپ و پمپئو علیه ایران هشدار داد.

ژان ایو لودریان نیروهای انقلابی و مخالف سلطه غرب در ایران را «تندرو» لقب داده و از تقویت آنان در اثر سیاست‌های خصمانه ترامپ، ابراز نگرانی می‌کند.

عدم استراتژی مشخص مقامات امریکایی در حالی است که آنها نیز همانند بسیاری از مقامات پیشین امریکایی در جهت پیاده‌سازی طرحی تکراری و فاقد اثرگذاری به نام «تغییر حکومت در ایران» گام برمی‌دارند به طوری که طبق گفته برخی از منابع خبری غربی از جمله سایت «واشنگتن فری بیکن»، دولت ترامپ «طرح تغییر حکومت ایران» را با محوریت «حمایت از اعتراضات مردمی» مورد توجه قرار داده که طی آن امریکا از گزینه «حمله نظامی» را فعلاً کناره گذاشته است.

طرح مذکور که مورد تأیید ضمنی کمیته امنیت ملی امریکا در دولت کنونی امریکا نیز قرار گرفته است به رئیس‌جمهور امریکا دونالد ترامپ پیشنهاد داده تا از مسیر حمایت‌های دیپلماتیک و مالی و اطلاعاتی از برخی از دسته‌ها و گروه‌های داخلی به بهانه‌های توسعه دموکراتیک در ایران، در جهت دوقطبی‌سازی جامعه با حاکمیت سلامی گام بردارد و از این مسیر حکومت را تغییر دهد.

این طرح در حالی «سیاست خارجی بلندمدت دولت ترامپ» درباره کشورمان را با محوریت براندازی تعیین می‌کند که طی هفته‌های گذشته بسیاری از مقامات امریکایی و از جمله ترامپ منکر تلاش این کشور جهت فروپاشی سیاسی در ایران شده‌اند. در بخش دیگری بااشاره به اینکه برای جلوگیری از دستیابی ایران به بمب اتم، یک گزینه واقع‌گرایانه وجود دارد و آن گزینه جنگ یا اشغال نیست چون به «هزینه بالا» و «مدت طولانی» نیاز دارد، می‌نویسد: «احتمال اینکه ایران فعالیت‌های اتمی‌اش را متوقف کند خیلی کم است. پس اگر امریکا حکومت ایران را تغییر ندهد، باید یا ایران اتمی را بپذیرد یا به تأسیسات اتمی‌اش حمله کند.» طرح مورد اشاره توسط گروه Security Studies Group یا «اس. اس. جی.» به عنوان یک «اندیشکده امنیتی» به کاخ سفید ارائه داده شده است و درباره حوادث سال گذشته می‌نویسد: «در حالی که حکومت ایران، ثروت‌هایش را به خارج از کشور می‌فرستد تا هزینه جنگ‌های منطقه را تأمین کند، مردم در ایران از بحران شدید اقتصادی رنج می‌برند.»

مدیر این مجموعه نیز در گفت‌وگویی درباره رویکرد دونالد ترامپ درباره ایران می‌نویسد: «دولت ترامپ قصد ندارد تانک‌های امریکا را به ایران بفرستد تا با دخالت مستقیم نظام را سرنگون کند. در واقع امریکا برای حکومت بعدی برنامه‌ریزی می‌کند.»

■ اعتراف به ناکارآمدی طرح ترامپ

«خاویر سولانا» دبیرکل سابق ناتو نیز در گفت‌وگو با «مادرید دیس ویک» بیان می‌کند: «ایران مرا می‌ترساند. آنچه امریکا خواسته، بسیار سخت است. ایران هرگز چنین چیزی را نمی‌پذیرد. (این شروط) عملاً تغییر رژیم است.»

وی در ادامه می‌گوید: «امروزه باید بدانیم که تغییر نظام کارساز نیست.» وی تصمیم امریکا برای تعیین چنین شروط و خروج از برجام را «تأسف‌بار» عنوان می‌کند.

آنچه مبرهن می‌باشد این مسئله است که تلاش‌های گسترده غرب برای تضعیف جمهوری اسلامی ایران تاکنون فاقد نتیجه‌های مشخص بوده و یکی از دلایل مهم سردرگمی مقامات امریکا که در سخنرانی‌های امروز آنها نمود بیرونی دارد همین مسئله است و این در حالی است که دولتمردان کنونی امریکا همانند دولت‌های گذشته این کشور همچنان در تلاش برای تغییر حاکمیت در کشورمان هستند؛ هدفی که بارها منکر آن نیز شده اند؛ مقام معظم رهبری نیز در واکنش به این سطح از تلاش‌های امریکایی‌ها در دیدار اخیر با بیان اینکه براندازی نظام جمهوری اسلامی، هدف مشخص امریکایی‌هاست، با اشاره به تلاش دولت قبلی امریکا در پنهان کردن این هدف در موضع‌گیری‌ها و نیز نامه هایی که برای رهبر انقلاب می‌فرستاد، گفتند: رفتار آنها همان رفتار براندازی بود که دولت فعلی، صریح و بدون ملاحظه آن را اعلام می‌کند.

ایشان تلاش برای گرفتن ابزارهای اقتدار ملی ایرانیان را روش اصلی و وسیله امریکایی‌ها برای تحقق «براندازی» برشمردند و افزودند: «عواطف مردم و افکار عمومی هم جهتِ با حکومت» و «ایمان و انگیزه جوانان» از جملهٔ ابزارهای اصلی اقتدار ملی است و به همین علت دشمنان درصدد تضعیف و سلب آنها هستند.

چهره

سخنگوی اسبق وزارت خارجه:

شروط رهبر انقلاب کمک به اروپاست تا بتواند برجام را احیا کند

سخنگوی اسبق وزارت امور خارجه گفت: بیانات صریح رهبر انقلاب در حقیقت کمکی به اروپاست تا چنانچه از اراده جدی برای نجات برجام برخوردار بود، بتواند استراتژی متناسب با این هدف را طراحی کند.

سید محمد علی حسینی سخنگوی اسبق وزارت امور خارجه در گفت‌وگو با مهر، پیرامون بیانات اخیر رهبر معظم انقلاب در خصوص مذاکره با اروپایی ها، اظهارداشت: ببینید آنچه در خصوص ضرورت تضمین‌های اروپا در فرمایشات مقام معظم رهبری مطرح شد عمدتاً با محوریت برجام بود تا مناسبات دوجانبه ایران و اروپا، گرچه حتماً هر دو بر یکدیگر اثرگذارند.

وی گفت: حقیقت مطلب این است که اگر اروپا پس از خروج امریکا از برجام واقعاً به دنبال ابقا یا به تعبیری احیای برجام است، باید راهکارهایی را مورد توجه قرار دهد که ایران بتواند در قبال تعهداتی که صادقانه و به شکل قابل راستی‌آزمایی به اجرا درآورده، از منافع آن نیز برخوردار شود؛ لذا بیانات صریح و روشن رهبر معظم انقلاب در حقیقت کمکی است به اروپا تا چنانچه از عزم و اراده سیاسی جدی برای نجات برجام برخوردار است، بتواند استراتژی متناسب با این هدف را طراحی کند تا راهکارهای مناسب برای دستیابی به آن را بیابد. سفیر سابق ایران در ایتالیا در پاسخ به این سؤال که اظهارات ضد و نقیض رهبران اروپایی در این مدت را چگونه ارزیابی می‌کنید، تصریح کرد: بخشی از این پدیده، یعنی اظهارات ضد و نقیض مقامات عالیرتبه اروپایی، طبیعی به نظر می‌رسد، چرا؟ چون در بزنگاه بی‌سابقه یا بسیار کم‌سابقه‌ای قرار گرفته‌اند. وی اظهار داشت: اروپایی‌ها از یک طرف برجام را دستاورد بزرگ دیپلماتیک و تأمین کننده منافع سیاسی، بین‌المللی، امنیتی و اقتصادی خود می‌دانند که به اعتبار جهانی آنان پیوند خورده و البته آن را در یک قدمی فروپاشی می‌بینند و از طرف دیگر، جمهوری اسلامی ایران را که نسبت به تمامی تعهدات خود پایبند بوده، در برابر خود دارند. حسینی اظهارداشت: از طرف دیگر، متحد و همپیمان شرور بزرگی را پیش رو دارند که او را بد عادت کرده و در اکثر قریب به اتفاق برنامه‌ها و سیاست ها، همراهی‌اش کرده‌اند. از دیگر رو باید پاسخگوی رژیم‌های متجاوز و طلبکاری چون رژیم صهیونیستی و سعودی، شرکت‌های کوچک و متوسط و بزرگ اروپایی و همچنین افکار عمومی جهان نیز باشند؛ از این رو باید دانست برخی از مواضع متناقض مقامات اروپایی ناشی از این استیصال و سردرگمی است. سخنگوی اسبق وزارت امور خارجه گفت: علت دیگر این تناقض گویی ها، فاصله‌گیری از استقلال سیاسی و عدم صداقت برخی از رهبران اروپایی در این ماجراست که حاضر نیستند بهای لازم و هزینه متناسب را از جیب خود بپردازند. وی در پایان خاطرنشان کرد: به هر حال اروپا برای فائق آمدن بر این وضعیت و جلب اعتماد آسیب دیده طرف ایرانی، با مغتنم شمردن فرصت کوتاه باقی مانده، باید تصمیم جدی و دور اندیشانه خود را به صورت یکپارچه و هماهنگ اتخاذ و اعلام کند.

هسته‌ای

کارشناس مسائل امریکا:

منطق خروج امریکا از برجام این بود که می‌تواند امتیاز بیشتری بگیرد

اینکه دولت ادبیات خودش را نتواند در برابر طرف مقابل کنترل کند به نفع منافع ملی کشور نیست. قریب یک‌سال از عمر دولت دوازدهم می‌گذرد و هنوز هم مهم‌ترین موضوع برای حسن روحانی و تیم سیاست خارجی‌اش «برجام» است؛ در دوره چهار ساله دولت یازدهم و از همان زمان تبلیغات ریاست‌جمهوری، روحانی گفت: «باید با کدخدا ببندیم» اما اکنون و بعد از گذشت حدود پنج سال و گره زدن تمام مشکلات کشور اعم از سیاسی و اقتصادی و حتی آب به برجام کدخدا از آن خارج شده است. از آنجا که تقریباً سیاست خارجی دولت دوازدهم هم به نوعی با برجام گره خورده است، موضوع برجام و خروج امریکا از آن را با فؤاد ایزدی کارشناس مسائل امریکا به گفت‌وگو نشستیم.

فؤاد ایزدی کارشناس مسائل امریکا با بیان اینکه در سیاست خارجی دولت در رابطه با برجام ما دو مشکل راهبردی داشتیم، اظهار داشت: در زمانی که برجام مذاکره می‌شد طرف مقابل به این یقین رسید که تیم ایرانی از پای میز مذاکره بلند نمی‌شود؛ این موضوع را از کجا فهمیدند؟ از اظهارات برخی از مقامات ارشد دولت و اینکه آقای روحانی در همان زمان که مذاکرات داشت انجام می‌شد، گفت حتماً به توافق می‌رسیم. این کارشناس مسائل امریکا تصریح کرد: حتماً به توافق می‌رسیم، در نگاه طرف مقابل یعنی دولت ایران به شدت به برجام نیاز دارد و از این گره زدن وضعیت اقتصادی کشور به برجام، طرف مقابل پیامی را دریافت کرد. وی بر همین اساس به تعریف‌های اغراق‌آمیز و بسیار گسترده نسبت به برجام در آن دوران اشاره و اضافه کرد: طرف مقابل احساس کرد با توجه به این سرمایه‌گذاری و اهمیتی که دولت روی برجام دارد که ایران حتماً باید به توافق برسد، از این جهت ایران امکان این را ندارد که از پای میز مذاکره بلند شود یا اگر از پای میز مذاکره بلند شود دوباره بازمی‌گردد.

ایزدی با بیان اینکه این مشکل راهبردی در زمان مذاکرات بود و نتیجه آن متنی شد که مشکلات ساختاری زیادی داشت، افزود: در نهایت در متن برجام بند ۳۶ و ۳۷ را می‌بینید که هدفش حل اختلاف و مکانیسم شکایت است اما به دلایلی که گفته شد از این بندها خیلی نمی‌توانیم استفاده کنیم؛ انتهای شکایت ایران از طرف مقابل مکانیسم ماشه است که در نهایت می‌تواند تحریم سازمان ملل را برگرداند. کارشناس مسائل امریکا یادآور شد: این پیامی که داده شد که حتماً ما به توافق خواهیم رسید نتیجه‌اش این شد که طرف مقابل احساس کرد ایران از میز مذاکره بلند نمی‌شود و این مشکل راهبردی اصلی در زمان مذاکره بود.

■ روحانی قبل از خروج ترامپ گفت با اروپا برجام را ادامه می‌دهد

وی در ادامه این گفت‌وگو به یک مشکل راهبردی دیگر در ماه‌های گذشته اشاره کرد و گفت: در دوره ترامپ و زمانی که طرف مقابل تهدید به خروج کرد دولت و باز هم آقای روحانی در رأس این ادبیات بود که اعلام کرد اگر امریکا از برجام خارج شود ایران در برجام می‌ماند و با اروپا ادامه می‌دهد؛ آقای روحانی در سفر به خراسان رضوی و در کنفرانس مطبوعاتی گفت که ایران با اروپا برجام را ادامه می‌دهد و روز بعد ترامپ اعلام خروج کرد و چند روز هم زودتر نظرش را بیان کرد.

ایزدی در پاسخ به این سؤال که چرا اینگونه شد؟ اظهارداشت: چون گزینه مطلوب برای امریکا این بود که ایران در برجام باشد و آنها نباشند تا دستش برای تحریم، فشار و گسترش فعالیت‌های ضد ایرانی باز باشد؛ برجام در نهایت توافق خوبی برای امریکا بود اما می‌خواست مطمئن شود که اگر از برجام خارج شود تا به آن گزینه مطلوبش برسد ایران می‌ماند. وی با تأکید بر اینکه هدف امریکا این بود که ایران در برجام بماند، محدودیت هسته‌ای بماند و نظارت‌های گسترده بماند، تصریح کرد: وقتی این را مطمئن شدند که ایران در برجام می‌ماند آنها از برجام خارج شدند؛ این دفعه از کجا مطمئن شدند این را هم باز آقای رئیس‌جمهور گفت.

وی با تأکید بر اینکه در نهایت برجام توافق خوبی برای امریکایی‌ها بود، گفت: دلیل خروج امریکا این بود که احساس کرد توافق بهتری را می‌تواند داشته باشد در واقع توافق خوب را به توافق بهتر تبدیل کند.

ایزدی در پاسخ به این سؤال که منظور از توافق بهتر چیست؟ اظهارداشت: یعنی امتیازهای گسترده‌ای که در رابطه با هسته‌ای جمع شد و دستاورد هسته‌ای که برای طرف مقابل داشت، اینها باشند بعد در حوزه موشکی و منطقه هم امتیازهایی گرفته شود؛ اینکه قابلیت امتیاز در حوزه‌های دیگر وجود دارد را باز مقامات دولت دوازدهم گفتند.

کارشناس مسائل امریکا ادامه داد: در واقع زمانی که گفته شد برجام ۲ و ۳ می‌خواهیم و برجام منطقه‌ای می‌خواهیم، تفسیری که طرف مقابل از برجام ۲ و ۳ دارد این است که ایران امتیاز بیشتر را هم در این حوزه‌ها می‌دهد چون برجام یعنی مذاکره و مذاکره یعنی بده بستان، بده بستان یعنی قابلیت امتیاز دادن هم داریم و این منطقی برای طرف مقابل یعنی امریکایی‌هاست که دولت رسماً اعلام می‌کند من می‌توانم امتیاز بیشتر به شما بدهم.

وی ادامه داد: ترامپ احساس کرد قابلیت گرفتن امتیاز بیشتر هست و علاقه‌مند بوده امتیاز بیشتر بگیرد، از این رو از برجام خارج شد با این یقین که ایران در برجام می‌ماند؛ تفکری که طرف مقابل و امریکایی‌ها دارند این است که فشار را با خروج از برجام یکی دو سال افزایش می‌دهند و هدف سرنگونی جمهوری اسلامی ایران است.

ایزدی با بیان اینکه ادبیات براندازی و سرنگونی توسط مقامات امریکایی ارائه می‌شود، اظهارداشت: تفکر منطقی این است که فشار را افزایش می‌دهند، دشمنی براندازانه که صحبت‌های رهبری هم بود اینجا سندیت پیدا می‌کند؛ اگر جمهوری اسلامی در یکی دو سال آینده سرنگون شد مسئله حل شده و اگر هم سرنگون نشد ایران پای میز مذاکره می‌آید و امتیاز بیشتر با توجه به ضعفی که وجود دارد می‌توان گرفت.

وی اضافه کرد: پس طرف مقابل از خودش یک منطقی دارد؛ منطق خروج این بود که امریکا از برجام خارج شود و ایران می‌ماند و توافق بهتری حاصل می‌شود، اینکه ایران می‌ماند را هم مقامات دولتی ما گفتند اینکه دادن امتیاز بیشتر قابلیتش وجود دارد را هم باز مقامات دولت گفتند.

ایزدی در پایان خاطرنشان کرد: هم در زمان مذاکرات و هم بعد از مذاکرات و در دوره ترامپ ما دو اشتباه راهبردی داشتیم که نیاز است این اشتباهات با توجه به شرایطی که در کشور وجود دارد اصلاح شود؛ اینکه دولت ادبیات خودش را نتواند کنترل کند در برابر طرف مقابل و اشتباهات اینچنینی داشته باشد به نفع منافع ملی کشور نیست.

دنیای مجازی

■ راه پیشرفت کشور از ژنو نمی‌گذرد

دولت روحانی از «برجام اروپایی» می‌گوید و کاربران توئیتر این اقدام را تکرار اشتباه «برجام کدخدایی» می‌دانند و با همین کلیدواژه در توئیتر نوشته‌اند.

کاربری به نام مجید می‌نویسد: آقای روحانی اونچه که به پای تکرار اشتباه‌های شما داره تلف میشه، عمر و جوانی ماست. تا شماها متوجه بشید راه پیشرفت کشور از لوزان و ژنو و فدریکاموگرینی نمیگذره. همونطور که همیشه گفته شده، ایمان داریم تنها راه نجات کشورمون اقتصاد مقاومتی درون زا و صادرات محوره.

■ اروپایی‌ها شمشیر را از رو بستند!

محمد پاداش در توئیتی می‌نویسد: مرکل صدر اعظم آلمان از برنامه موشکی و اقدامات ایران تو سوریه ابراز نگرانی کرده... ماکرون رئیس‌جمهور فرانسه گفته در مورد موشک‌های ایران و فعالیت‌های منطقه‌ای‌اش از اهرم‌های تحریم امریکا استفاده می‌کنیم، اینا که شمشیر رو از رو بستن، دقیقاً با کی می‌خواهید مذاکره کنید؟!

■ حقیقت مذاکره مجدد با اروپا

سیده راضیه حسینی می‌نویسد: مدیرعامل توتال فرانسه: «تلاش اتحادیه اروپا برای ادامه سرمایه‌گذاری در ایران با وجود تصمیم امریکا برای اعمال تحریم علیه ایران برای شرکت‌های بزرگ نفتی غیرممکن است، چراکه این شرکت‌ها نیاز به دسترسی به نظام بانکی امریکا دارند» حقیقتِ عریان مذاکره مجدد و توافق با اروپا.

■ شبیه جنگ صفین

امین اسدی می‌نویسد: شده مثل جنگ صفین؛ «امام علی(ع)» هی بهشون می‌گفت مذاکره با اینا فایده نداره توطئه‌اس، برخی از اصحاب میگفتن نه مذاکره خوبه. آخرشم یه آدم «ساده لوح» فرستادن واسه مذاکره، تهش چی شد؟

■ همین طوری هسته‌ای را دادند رفت

احمد جانجان هم در توئیتی می‌نویسد: اگه خونه‌تونو بفروشین و خریدار، خونه و پول‌تون رو بالا بکشه، شما مقصرید یا خریدار؟ اگه بدونید خریدار به کلاهبرداری و شارلاتان بازی معروفه چی، اون مقصره یا شما که قرارداد آبکی باهاش امضا کردید!؟

■ برجام خودش تکرار اشتباه بود

کاربری به نام پیکارجو هم می‌نویسد: از زمانی که مصدق به امریکا اعتماد کرد و چوبش رو خورد هر اعتمادی به امریکا یعنی تکرار اشتباه. برجام خودش تکرار اشتباه بود.

■ مخاطب شرط‌های رهبر انقلاب

حسین شمسیان فعال رسانه‌ای در کانال شخصی خود نوشت: رهبر عزیز انقلاب ضمن برشمردن تجربه هایی تلخ از اعتماد به دشمن، شروطی روشن و بدون ابهام برای مذاکره و معاهده با اروپا مطرح کردند. در جلسه بیان این شروط، همه چهره‌ها آشنا بودند. هم جلیلی بود هم روحانی و ولایتی و عراقچی و... از جدی‌ترین منتقدین برجام تا جدی‌ترین ماله‌کشان برجام!

عده‌ای از این مستمعین، به خصوص آنها که جلوتر بودند یا در آن ردیف پای دیوار در دوطرف رهبری نشسته بودند، از روز اول و حتی تا همین اواخر زیر علم سرنگون برجام سینه زدند! تکرار همه کلمات و قسم‌های دروغ آنها، تکرار ملال و کدورت است. عده‌ای از این جماعت پیش‌تر هم در جلسات آشکار و محرمانه قبل و بعد از شروط «نُه‌گانه» برجام حضور داشتند و اصلاً مأمور اجرای آن شروط بودند. مثلاً مأمور نظارت و پیگیری آن شروط بودند در کمیسیون نظارت بر برجام. اما یک شرط از آن شرایط اجرا شد!؟ یک خلف وعده دشمن در آن کمیسیون مورد تصمیم‌گیری قاطع واقع شد!؟ به تصریح رهبر عزیز، آن شرط‌ها رها شد و کارها یکطرفه پیش رفت! عملکرد کمیسیون را هم که می‌بینیم!

همه می‌دانیم که سخنان رهبر انقلاب، عباراتی تزئینی نیست و به گواه دوست و دشمن، حکیمانه، کاربردی و راهگشاست که با شناخت دقیق از اردوی دشمن، پیش بینی‌های عینی و بارها ثابت شده بیان می‌کنند. هیچ انسان منصفی نیست که بتواند این توصیف از رهبری را نادیده بگیرد. اکنون و با این مقدمه، به نظرتان مخاطب فرمایشات اخیر و شرط‌های دقیق رهبر عزیز انقلاب کیست!؟ مردم!؟ می‌دانیم که مردم کوچک‌ترین نقشی در مذاکرات آتی ندارند، همانگونه که در مذاکرات پیشین، نه تنها نقشی نداشتند بلکه نامحرمانی بیش نبودند! مسئولان!؟ اینها هم که امتحانشان را پس داده‌اند! رئیس مجلس که هیچ، یادمان نمی‌رود مجلس به اصطلاح اصولگرا بود، ۲۰ دقیقه‌ای برجام را تصویب کرد! در مجلس «تکرار می‌کنم» هم که بعید است عده زیادی حتی یک بار متن فارسی برجام را خوانده باشند! تکلیف دولت و سوگند جلاله‌خورها و خوش خیال‌ها و... هم که معلوم است!

پس به نظرتان چه کسی مخاطب این شرط‌هاست!؟ مخاطب و مجری این شرط ها، همان‌هایی هستند که در این بلبشوی سیاسی، دنبال زورچپان کردن لوایح چهارگانه FATA هستند!؟ راستی! کسی می‌داند عراقچی چرا تند تند صحبت‌های رهبری را یادداشت می‌کرد!؟

گزیده

سفیر پیشین ایران در چین:

گره‌زدن اقتصاد به نتایج مذاکرات با اروپا باعث ورشکستگی می‌شود

وضعیت بلاتکلیف در اقتصاد و گره زدن آن به نتایج مذاکرات با اروپا باعث ورشکستگی و خسارت‌های جبران ناپذیر به کشور می‌شود. دشمنان ما می‌خواهند سال‌ها اقتصاد را به حالت معلق و بلاتکلیف نگه دارند تا به تدریج ما را از لحاظ تولید، پیشرفت‌های علمی و صنعتی عقب بیندازند.

جواد منصوری سفیر پیشین ایران در چین در گفت‌وگو با میزان، با اشاره به بیانات رهبر معظم انقلاب در دیدار اخیر با کارگزاران نظام، بیان داشت: در طول چند سال گذشته رهبر معظم انقلاب مواضع کاملاً روشن و مستدلی در سیاست خارجی داشته‌اند که تجربیات چند دهه گذشته نشان داده این نظرات واقع بینانه است و درنظر نگرفتن‌شان به ضرر کشور تمام شده است.

وی ادامه داد: قدرت‌های بزرگ همچون امریکا و اروپا در ارتباط با ما به هیچ عنوان به صورت قانونی، با احترام متقابل و حفظ منافع مشترک رفتار نمی‌کنند، لذا باید این موارد را در مذاکرات با کشورهای اروپایی در نظر داشته باشیم. منصوری با بیان اینکه نقض عهد و نادیده گرفتن تعهدات هم از اصول ثابت روابط امریکا و اروپاست، افزود: اعتماد به اروپا در این دوره از مذاکرات، حتماً به زیان کشور خواهد بود.

کارشناس مسائل سیاسی با اشاره به اظهارات مقام معظم رهبری درباره اقتصاد کشور تصریح کرد: اقتصاد نفتی کشور باید با یک همت و غیرت ملی به یک سرانجام درست می‌رسید.

برای اداره روزمره کشور نباید به نفت وابسته باشیم. نفت باید سرمایه ویژه‌ای برای توسعه سریع کشور باشد نه اینکه برای پرداخت حقوق و گذراندن مسائل روزمره کشور استفاده شود. طبعاً این مسئله در روابط نامتوازن و غیرمنطقی غرب با ما بی‌تأثیر نیست.

وی در ادامه عنوان کرد: نیاز به فروش نفت برای اداره کشور، آن هم به قدرت‌های بزرگ، قطعاً کشور را به یک اجباری وادار می‌کند که معمولاً در چارچوب منافع و مصالح ملی نیست. از ابتدای انقلاب امام خمینی(ره) به صراحت می‌گفتند که باید نیازهای خودمان را حتی‌المقدور در داخل کشور تأمین کنیم، حتی اگر چیزی نداریم مدتی به نداشتن آن کالا بسازیم تا خودمان آن را تولید کنیم.

منصوری تصریح کرد: متأسفانه هم اکنون واردات بی‌حساب و قاچاق، مؤلفه هایی چون اقتصاد کشور، روابط خارجی، فرهنگ اقتصادی و سبک زندگی مان را تحت تأثیر قرار داده که قطعاً به زیان کشور است.

سفیر پیشین ایران در چین یادآور شد: از طرف دیگر وجود نظام بانکی ناکارآمد، حتی بانکداری ربوی و بانکداری که فقط برای عده معدودی منافع بسیار کلانی را دارد، قطعاً به زیان کشور است و این یکی از شکست‌هایی است که دولت‌ها به کشور وارد کردند.

وی خاطرنشان کرد: وضعیت بلاتکلیف در اقتصاد و گره زدن آن به نتایج مذاکرات با اروپا باعث ورشکستگی و خسارت‌های جبران‌ناپذیر به کشور می‌شود. دشمنان ما می‌خواهند سال‌ها اقتصاد را به حالت معلق و بلاتکلیف نگه دارند تا به تدریج ما را از لحاظ تولید، پیشرفت‌های علمی و صنعتی عقب بیندازند.

منصوری در پایان افزود: همه دلسوزان نظام تأکید دارند که مذاکرات برجام اروپایی باید ظرف مدت تعیین شده به اتمام برسد و تکلیف مذاکرات نهایی شود.