چهره

حق‌الناس نامیدن شورای نگهبان مشت محکمی بر دهان سوءاستفاده‌کنندگان بود

بر مردم انقلابی و ولایی ایران فرض است که بیش از پیش هوشیار بوده و چهره‌های خط امامی را برای انتخابات آتی بشناسند و از آنها حمایت کنند.

به گزارش مهر، آیت‌الله احمد جنتی دوشنبه شب در مراسمی که به همت جمعی از مردم ولایی و انقلابی اصفهان در حسینیه بنی‌فاطمه برگزار شده بود در ابتدای سخنان خود را پیرامون واقعه غدیر خم و فضیلت بی‌شمار امیرالمؤمنین(ع) آغاز کرد و گفت: امروز عده‌ای در خیمه‌هایی از کشور درصدد کور کردن خط ولایت فقیه هستند، آنها در ظاهر سخن از پیروی ولایت می‌زنند و در پنهان علیه ولایت فقیه عمل می‌کنند. جنتی اضافه کرد: امروز کسانی که از حق‌الناس بودن رأی مردم به استناد فرمایش رهبر معظم انقلاب سخن می‌گویند افرادی هستند که تا پیش از این اعتقادی به ولایت فقیه نداشتند و درصدد سوءاستفاده از این فرمایش رهبری برآمده‌اند اما رهبر معظم انقلاب در اقدامی حکیمانه شورای نگهبان را نیز حق‌الناس نامیدند که مشت محکم بر دهان سوءاستفاده‌کنندگان بود.

جنتی بیان کرد: امروز متأسفانه شاهد تمایزات گفتاری میان فرمایشات مقام معظم رهبری و برخی دولتمردان نسبت به نهادهایی چون سپاه پاسداران و بسیج هستیم، در حاکمیت اسلامی ایران دو نهاد نخست شورای نگهبان و سپس سپاه پاسداران و بسیج خار چشم خائنان و منافقین داخلی هستند. وی متذکر شد: ولایت فقیه دائماً با تدابیر حکیمانه خود نقشه‌های دشمنان را خنثی می‌کند، دشمن با همه نیروی خود درصدد براندازی انقلاب اسلامی برآمده است و این از روز روشن‌تر است ولی عده‌ای درصدد مخفی کردن آن هستند. امام جمعه موقت تهران در ادامه اشاره‌ای به فتنه ۸۸ کرد و گفت: عده‌ای هنوز حاضر نیستند فتنه ۸۸ را محکوم کنند و در برابر فتنه‌گران همچنان سکوت کرده‌اند و حتی ارتباطاتی در خفا با آنها دارند.

برخی مسئولان از قافله مردمی محکوم‌کنندگان فتنه ۸۸ عقب مانده‌اند

وی تأکید کرد: متأسفانه امروز شاهد هستیم برخی اصحاب فتنه به سمت‌های دولتی منصوب شده‌اند و در پی آن هستند که حتی کرسی‌های مجلس آتی را هم بگیرند. جنتی تصریح کرد: دشمن درصدد است فرهنگ غرب را جایگزین فرهنگ اسلامی کند و این امر نگرانی بزرگ و اصلی رهبر معظم انقلاب است که بارها هشدار آن را داده‌اند، عده‌ای از مسئولان دولتی از قافله مردمی محکوم‌کنندگان فتنه ۸۸ عقب مانده‌اند و قطعاً پاسخی برای خانواده‌های شهدا ندارند.

دبیر شورای نگهبان به موضوع برجام اشاره و اذعان کرد: من نمی‌دانم معمای برجام چه بلایی بر سر مملکت ایران می‌آورد ولی مطلع هستم که طبق گفته‌های رئیس‌جمهور امریکا و سران غربی آنچه در برجام برای آنها حاصل شد در جنگ با ایران به دست نمی‌آمد. رئیس شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی در پایان به انتخابات آتی مجلس و خبرگان رهبری گریزی زد و خاطر نشان کرد: بر مردم انقلابی و ولایی ایران فرض است که بیش از پیش هوشیار بوده و چهره‌های خط امامی را برای انتخابات آتی بشناسند و از آنها حمایت کنند.

تقابل اصلاحات با اعتدال ۵ ماه مانده به انتخابات آشکارتر شده است

اصلاح‌طلبان: مهر فقدان راهبرد بر پیشانی روحانی است

پنج ماه مانده به انتخابات مجلس شورای اسلامی پیوند تاکتیکی اصلاحات-اعتدال شکل شکننده‌تری به خود گرفته تا حدی که می‌توان انتظار دولیسته شدن آنها را در انتخابات دور از انتظار ندانست.

شخصیت‌های منسوب به طیف تجدیدنظرطلب که در ماه‌های گذشته گاه و بی‌گاه و به بهانه‌های مختلف از رویکرد و سیاست‌های شخص روحانی و دولت انتقاد می‌کردند، امروز وی را به پنهان کاری و مخفی کاری متهم می‌کنند و انتظارات جناحی را به عنوان بخشی از مطالبات جامعه به رئیس‌جمهور معرفی کرده و از لزوم برآورده شدن آنها سخن به میان می‌آورند.

ابراهیم اصغرزاده آخرین فردی است که با اظهارات خود پرده‌ای دیگر از تناقضات مدعیان اصلاح‌طلبی با دولت یازدهم و شخص رئیس‌جمهور را به نمایش گذاشته و رویارویی انتخاباتی اصلاحات-اعتدال را محتمل‌تر از هر زمان دیگری مطرح کرد. وی روز گذشته در گفت‌وگو با روزنامه شرق شدیدتر از مصاحبه‌های قبلی خود به تخریب دولت می‌پردازد و می‌گوید: «اگر روحانی تکلیف دولتش را با بنگاه‌های زیرزمینی و بخش نظارت‌گریز اقتصاد روشن نکند، مطمئن باشد سهم شیر آنها در دوران بعد توافق بیشتر از بقیه ملت خواهد شد.»

وی در ادامه به شدت از تفسیر روحانی از شعار اعتدال گلایه می‌کند: «به‌نظر می‌رسد دولتمردان تصور می‌کنند اعتدال حاصل جمع جبری دو چیز زشت و زیبا یا چیزی بین خوب و بد است، یک مقدار اصلاح‌طلبی را با یک مقدار اصولگرایی قاطی می‌کنیم، می‌شود اعتدال! ۵۰ درصد صلح، ۵۰ درصد جنگ. درحالی که اعتدال شیوه‌ای برای اصلاحات قطعی است و لاغیر. اگر می‌خواهیم کشور توسعه پیدا کند روش اعتدالی در این میان پرهیز از ندانم‌کاری، افراط و هدردادن منابع ملی است. اعتدال یک حرکت آونگی و سینوسی خنثی نیست بلکه اراده آهنین و نگاهی جدی به افق می‌خواهد. محتاج ممارست است.»

این فعال اصلاح‌طلب همچنین با جملاتی کنایه وار دلیل روی کارآمدن روحانی را جناح متبوع خود عنوان می‌کند و اینگونه به تخریب دولت می‌پردازد: «دولت روحانی باید از مخفی کاری و تصمیم‌گیری پشت درهای بسته بپرهیزد و با انتشار اطلاعات و تسهیل دسترسی شهروندان به آن، فرصت برابر و عادلانه را برای همگان ایجاد کند. خاستگاه روحانی اگر اصولگرایی میانه‌رو است ولی پایگاه اجتماعی‌اش طبقه متوسط و گروه‌های اصلاح‌طلب شهری هستند. پایگاه اجتماعی دولت باید احساس کند که در این دولت اگر جامعه مدنی تقویت نمی‌شود، لااقل موجبات تضعیف آن هم فراهم نمی‌شود.»

اصغرزاده طی ماه‌های گذشته بارها کارکرد و سیاست‌های دولت را به باد تخریب و تخطئه گرفته و از شخص روحانی انتقاد کرده است به عنوان نمونه وی به عنوان یک اصلاح‌طلب در ماه‌های گذشته طوری وانمود کرده که انگار دولت و شخص رئیس‌جمهور بدون حمایت‌های این جریان نمی‌تواند در آوردگاه‌های انتخاباتی پیش رو کاری از پیش ببرد، وی در بخشی از گفت‌وگوی تابستان امسال با روزنامه آفتاب یزد عنوان می‌کند: «دولت ناچار است زمینه‌ساز بازگشت اصلاح‌طلبان به عرصه قدرت باشد. امیدواری من به تلاش دولت جهت برگزاری انتخابات خوب و سالم زیاد است!»

گزارش یک

این فعال سیاسی اصلاح‌طلب همچنین آذر ماه سال گذشته در گفت‌وگو با روزنامه اعتماد پرده‌ای دیگر از نمایش سیاسی طیف متبوع خود برای جداسازی رسمی اصلاحات - روحانی را به اجرا درآورد. وی در این گفت‌وگو با ادبیاتی تند و تأمل‌برانگیز، دولت را به نداشتن راهبرد متهم می‌کند و بیان می‌دارد: «راهبرد دولت اعتدالی طبعاً متفاوت از راهبرد اصلاح‌طلبان است. دولت روحانی از منظر نداشتن راهبرد شاید بیشتر در معرض آسیب قرار داشته باشد. اگر فقدان راهبرد روشن، دولت دوم اصلاحات را به زمین سخت و سنگلاخی زد، در دولت روحانی هنوز چند ماه نگذشته آنچنان به اعتبار دولت ضربه زد که اثر مهرش تا پایان بر پیشانی دولت باقی خواهد ماند. چرا؟! اینکه دولت بدون هیچ استراتژی منسجمی در ماه‌های منتهی به اردیبهشت امسال به صورت متوالی تقاضا کرد که مردم به او اعتماد کنند و صرفاً کسانی جهت دریافت یارانه بروند ثبت‌نام کنند که نیازمند واقعی باشند، ولی در کمال ناباوری مشاهده شد ۷۳میلیون نفر رسماً بی‌اعتنا به تقاضای رئیس‌جمهور منتخب‌شان، به هر دلیلی خود را مستحق دریافت یارانه دانستند و رفتند و پای ورقه‌ای را امضا زدند که عملاً شکاف فزاینده دولت-ملت را تأیید می‌کرد. خب اگر این فقدان راهبرد نیست، پس چیست؟»

وی همچنین با تأکید بر اینکه پشتیبانی اصلاح‌طلبان از حسن روحانی مشروط است، تصریح می‌کند: «معلوم است آنها در نقش یک بازنده، بازی برد - باخت یا باخت - باخت را ادامه نمی‌دهند ولی تا زمانی که قصد و نیت روحانی تحقق شعارهای انتخاباتی باشد ولو آنکه عملاً راه به جایی نبرد، دلیلی بر عدم حمایت نخواهند داشت.»

روزنامه‌های زنجیره‌ای این طیف هم هیچ‌گاه از رهبران و شخصیت‌های خود جهت تخریب دولت جا نمانده‌اند، شهریورماه امسال بود که روزنامه آفتاب یزد - که در گذشته روحانی را به خاطر عملکرد و مواضعش مورد تخریب قرار داده بود - بار دیگر اعضای کابینه دولت یازدهم را مورد هجمه قرار داد.

آفتاب یزد در گزارشی با عنوان «درباره اظهارات نعمت‌زاده» به وزیر صنعت و معدن حمله کرد و نوشت: «محمدرضا نعمت‌زاده یکی از ثروتمندان کابینه است، در دهها شرکت عضو هیئت مدیره است، آنقدر وضع مالی وزارتخانه‌اش خوب است که روزنامه اختصاصی خود صمت را رایگان و آن هم با پست توزیع می‌کند. این وزیر کمپین خودجوش مردم برای ارزان کردن خودروهای ایرانی را خیانت می‌داند، چرا؟!»

این روزنامه در ادامه نعمت‌زاده را به کم‌کاری و عدم مسئولیت‌پذیری متهم کرده و می‌نویسد: «... نعمت‌زاده حق دارد تمام عمر جزو مقامات ارشد باشد و آنطور که شایعه‌ها می‌گویند میلیاردی سرمایه دارد ولی مردم به عنوان مشتری حق ندارند برای مقداری صرفه‌جویی طرف تقاضا را کاهش دهند تا خودرویی که چند برابر قیمت تمام‌شده‌اش به دست مردم می‌رسد و عده زیادی را به ثروت‌های باد آورده می‌رساند، چرا؟ چون وزیر تنها خودش و هم‌طبقه‌های پولدار خود را تحویل می‌گیرد، چون به وزارت آسان عادت کرده است.» این روزنامه در کنار دفاع چشم بسته و سرسختانه خود از دولت در مطالب دیگری که در شماره‌های گذشته به چاپ رسانده بود هم به شکلی غیرمحسوس تلاش کرده بود بخش دیگری از عملکرد روحانی و کابینه یازدهم را زیر سؤال ببرد؛ موضوعی که نشان می‌دهد پیوند تجدیدنظرطلبان با روحانی تنها بر اساس نیازهای سیاسی و حزبی این جماعت تعریف شده و علقه و مبنا و اساسی را نمی‌توان برای آن پیدا کرد.

دولت با مردم صادق نیست!

این روزنامه چندی پیش هم در صفحه ۵ خود در گزارشی با روتیتر «اظهارات متناقض در مورد مسائل جوانان» تیتر جهت‌دار «وزارت جوانان منکر ازدواج سفید شد!» را برجسته کرد که در بخش‌هایی از آن به رویکرد دولتمردان در این باب به شدت واکنش نشان داده بود. آفتاب یزد همچنین در صفحه ۱۳ خود به گونه دیگری دولت روحانی را هدف تخریب قرار داده و صریح و بی‌پرده‌تر از گذشته به تقابل با این دولت پرداخته است، آن هم در شرایطی که دیگر حلقه‌های این زنجیره هر چند روز در میان به تخطئه روحانی و همکارانش می‌پردازند، البته نه به این شدت و تندی. این ادبیات بی‌سابقه علیه روحانی و دولتش در حالی از سوی یکی از رسانه‌های طیف تجدیدنظرطلب استفاده می‌شود که برخی از شخصیت‌های وابسته به این جریان همچنان تأکید دارند اختلافات میان اصلاحات-اعتدال نباید برجسته شود چراکه تجدیدنظرطلبان برای موفقیت در انتخابات مجلس دهم و آوردگاه‌های انتخاباتی پیش رو نیاز مبرم و فراوانی به امکانات و تسهیلات دولتمردان دارند و از سوی دیگر ایجاد شکاف میان هواخواهان لیبرالیسم با دولت یعنی شکست آنها و پیروزی جریان رقیب یعنی اصولگرایان.

رهامی: ما شهر به شهر گشتیم و آرا را به حساب جاری شما حواله کردیم، مگر ما مرض داشتیم که هزینه دادیم

با بازخوانی برخی مواضع چهره‌های مطرح منسوب به جماعت مدعی اصلاح‌طلبی می‌توان پی برد که سیاست واحد رهبران و مطبوعات تحت مدیریت اتاق فکر تجدیدنظرطلبان این است تا در رویکردهای کلی «تقابل با دولت» را برجسته نساخته و به ظاهر از سیر حرکت دولت - به خصوص آنجایی که همخوانی با اهداف حزبی آنها داشته - حمایت کرده و در شرایطی مساعد انتقادات توأم با توهین و تخریب روحانی را ابراز کنند.

محسن رهامی رئیس کمیته انتخابات اصلاح‌طلبان چندی پیش گفته بود: «اگر این کشتی سوراخ شود، تمام ایرانیان غرق خواهند شد، یک شخص با رأی احزاب، اشخاص و انجمن‌ها بالا می‌آید و رئیس‌جمهور می‌شود، اینکه آن آقا بگوید من به هیچ حزبی وابسته نیستم، نشان از بی(...) اوست، از کجا آوردید؟ ما ده به ده و شهر به شهر گشتیم و آرا را به حساب جاری شما حواله کردیم، مگر ما مرض داشتیم که هزینه دادیم، اگر کمک نمی‌کردیم جلیلی به روی کار می‌آمد.»

توهین به رئیس‌جمهور

اظهارات رهامی ناخودآگاه ذهن‌ها را متوجه یادداشتی می‌کند که هفته‌نامه صدا چندی پیش چاپ کرد و در آن شخص روحانی را فردی دروغگو خطاب و تقابل دولت - تجدیدنظرطلبان را وارد مرحله تازه‌ای کرده بود. هفته‌نامه «صدا» ارگان مطبوعاتی حزب کارگزاران در یکی از شماره‌های خود به بهانه بازتاب نظرات برخی از کاربران در صفحه فیس‌بوک این نشریه درباره سخنان حجت‌الاسلام روحانی با کریستین امانپور، وی را «دروغگو» خطاب و زمینه را برای «موج توهین»های تازه به وی در ماه‌های آینده مهیا می‌کند. هر چند گردآوری مواضع شخصیت‌ها و رسانه‌های جماعت تجدیدنظرطلب علیه روحانی و دولت یازدهم نتیجه واضح و روشنی را مقابل ما قرار داده و بسیاری از مجهولات احتمالی چشم‌انداز آینده تجدیدنظرطلب - روحانی را روشن می‌سازد اما باید سیاست کلان این طیف در رابطه با دولت را در عبارت معروف اصغرزاده مبنی بر «دولت یازدهم رحم اجاره‌ای اصلاح‌طلبان است» جست‌وجو کرد. برهمین اساس باید گفت هرچند بسیاری از معیارها و مبانی مدعیان اصلاح‌طلبی با روحانی فرسنگ‌ها فاصله دارد اما آنها تلاش می‌کنند به شکلی محتاطانه نهایت بهره‌برداری را از دولت و پایگاه رأی و قدرت سیاسی - اجتماعی آن در انتخابات پیش رو بکنند و در صورت توفیق نسبی در انتخابات مجلس دهم و خبرگان پنجم باید این انتظار را داشت که منسوبان به این جریان آرام آرام صف خود را از روحانی جدا و نامزد اختصاصی خود برای انتخابات دوازدهم ریاست جمهوری را رونمایی کنند.

بهارستان

گزارش برجام باید به کمیسیون ویژه ارجاع می‌شد نه امنیت ملی

سخنگوی کمیسیون ویژه بررسی برجام با اشاره به برخی جزئیات جلسه نهایی رأی‌گیری این کمیسیون برای تهیه گزارش نهایی، گفت: بیانیه پنج عضو کمیسیون و زیر سؤال بردن گزارش تهیه شده، یک اقدام غیراخلاقی بود.

سیدحسین نقوی حسینی در گفت‌وگو با مهر، با انتقاد از بیانیه سیاسی صادر شده از طرف پنج عضو کمیسیون ویژه برجام و زیر سؤال بردن گزارش تهیه شده توسط این کمیسیون از سوی این افراد، اظهار داشت: این اقدام یک کار غیراخلاقی بود و چنین اقدامی در روش کار مجلس اصلاً مرسوم نبوده است.

نقوی حسینی اظهار داشت: تعجب من بیشتر از این است که آقایان بروجردی و حقیقت‌پور که خودشان در همه جلسات بوده‌اند و درباره همه بندها نظر داده‌اند و حذف و اضافه و اصلاح کرده‌اند، چرا این بیانیه را امضا کردند و دنبال چه چیزی بودند؟

سخنگوی کمیسیون ویژه بررسی برجام با اشاره به جلسه شنبه شب کمیسیون ویژه برجام برای رأی‌گیری گزارش نهایی گفت: در این جلسه از ۱۵ عضو کمیسیون ۱۰ نفر حضور داشتند که جلسه رسمیت یافت، از این ۱۰ نفر نیز تا جایی که من یادم است هشت نفر رأی مثبت دادند. وی خاطرنشان کرد: آقایان بروجردی و حقیقت پور نیز در این جلسه و هنگام رأی‌گیری حضور داشتند، اما سه نماینده دیگر امضاکننده بیانیه سیاسی، یعنی آقایان منصوری‌آرانی، تاجگردون و پزشکیان حضور نداشتند، اما حضور نداشتن آنها به این دلیل نبود که نخواهند باشند یا اعتراضی داشته باشند، مسئله از این قرار بود که جلسه به آخر شب رسیده بود و این آقایان هم چون خسته بودند و خوابشان می‌آمد، رفتند.

نقوی حسینی تأکید کرد: کسی که واقعاً معترض است، از همان ابتدا استعفا می‌دهد و می‌گوید که نمی‌خواهم عضو این کمیسیون باشم، نه اینکه تا آخرین لحظه‌ها باشد و سپس بگوید اعتراض کرده‌ام. این چه نوع قهر و اعتراضی است.

منطق می‌گوید طرح برجام باید به کمیسیون ویژه ارجاع می‌شد

همچنین اسماعیل کوثری نماینده مردم تهران و عضو کمیسیون ویژه برجام مجلس شورای اسلامی اظهار داشت: گزارش برجام را کمیسیون ویژه بررسی بسیار دقیق و عمیق با استفاده از کارشناسان، مسئولان و تیم مذاکره‌کننده فعلی و سابق با یک وقت بسیار جامع و کاملی تهیه کرد تا به یک نتیجه واقعی برسد.

کوثری همچنین خاطرنشان کرد: به نظر من بهترین راه این بود که این طرح به خود کمیسیون برجام ارجاع داده می‌شد و کمیسیون نیز مسائل لازم را مطرح و طرح را تهیه و در نهایت گزارش را تهیه می‌کردند. وی در ادامه متذکر شد: چون هیئت رئیسه تعیین تکلیف می‌کند، لذا باید به کمیسیون ویژه برجام داده می‌شد چراکه نزدیک به یک ماه ونیم اعضای کمیسیون ویژه در حال بررسی متن برجام بوده و به تمام زوایای برجام مسلط شدند. منطق نیز همین اصل را بیان می‌کند اما متأسفانه این اتفاق صورت نگرفت.

وی در خاتمه عنوان کرد که بهترین راهکار این بود که طرح مجلس درباره برجام متناسب با گزارش کمیسیون می‌بود. نمی‌دانیم بر چه اساسی به این نتیجه رسیدند که طرح به جای ارجاع به کمیسیون ویژه به کمیسیون امنیت ارجاع داده شد، متولیان این مسئله باید پاسخگو باشند.

دفاعی

رئیس سازمان پدافند غیرعامل از احصای هشت رویکرد جدید این سازمان برای مقابله با هشت تهدید مؤثر علیه کشور خبر داد.

سردار جلالی در نشست خبری عنوان کرد

چهره تهدیدات پس از برجام تغییر خواهد کرد

به گزارش فارس، سردار غلامرضا جلالی رئیس سازمان پدافند غیرعامل صبح دیروز در نشست خبری اظهار داشت: سازمان پدافند غیرعامل در اساسنامه جدید، تراز وزارتخانه را در حوزه کشوری و تراز نیرو در حوزه لشکری را دارد.

وی همچنین از احصای هشت رویکرد جدید سازمان پدافند غیرعامل برای مقابله با هشت تهدید مؤثر علیه کشور خبر داد و گفت: این پدافندها در حوزه‌های سایبری، زیستی، پرتوی، شیمیایی، کالبدی، اقتصادی، مردم محور و دفاع آمادگی و عمومی خواهد بود. جلالی با بیان اینکه در ۳۱ شهر بزرگ کار توجه به پدافند برای مقابله با حوادث را آغاز کرده‌ایم، اظهار داشت: اماکنی مانند عسلویه که سرمایه کشور محسوب می‌شوند، به دلیل عدم توجه به پدافند غیرعامل در کنار توسعه، آسیب پذیری‌های کشور را افزایش می‌دهند. رئیس سازمان پدافند غیرعامل تأکید کرد: مراکز بسیار زیاد خطرناکی در تهران وجود دارند که باید جابه‌جا شوند.

سردار جلالی در بخش دیگری از این نشست با بیان اینکه پس از برجام، مجموعه‌ای از تهدیدات و رویکردهای جدید دشمن کشور را در بر می‌گیرد، افزود: باید تهدیدشناسی جدیدی در حوزه برجام داشته باشیم چرا که چهره تهدیدات پس از برجام تغییر خواهد کرد. وی «توسعه حوزه جاسوسی و جمع آوری اطلاعات از زیر ساخت‌ها» و «جاسوسی صنعتی» را از جمله تهدیدات پس از برجام دانست و تأکید کرد: باید ستاد پایش اجرای برجام در خصوص اقدامات امریکا تشکیل شود تا تمام اعمال و رفتار و گفتار امریکایی‌ها را بررسی و کنترل کنیم.

رئیس سازمان پدافند غیرعامل با بیان اینکه برخی اظهارات امریکایی‌ها می‌تواند نقض مفاد برجام باشد، گفت: ما نظرات و موضوعات خود را در خصوص تهدیدات برجام به‌صورت طبقه بندی شده به کمیسیون برجام دادیم و بعد از این باز هم نظرات خود را به مجلس ارائه خواهیم کرد. جلالی ادامه داد: ما به سندی برای دفاع اقتصادی در برابر جنگ اقتصادی نیاز داریم که بناست این سند با کمک دولت تدوین شود. وی تصریح کرد: جنگ اقتصادی یک فرمانده می‌خواهد که خود رئیس‌جمهور است. رئیس سازمان پدافند غیرعامل با بیان اینکه حرکات مشکوکی را در کشور می‌بینیم که در مسیر جنگ اقتصادی است، گفت: کسانی که خودکفایی و استقلال کشاورزی را مزخرف می‌دانند - چه آگاهانه و چه ناآگاهانه - در راستای استراتژی دشمن بازی می‌کنند.

جلالی در ادامه این نشست با بیان اینکه ما با برخی کشورها تبادل اطلاعات در حوزه تهدیدات سایبری داریم، اظهار داشت: می‌توانیم با کشورهای همسو نظیر روسیه، چین و هند در حوزه سایبری تعامل داشته باشیم.

گزیده خبر

طرح مجلس برای برجام هیچ ضمانت اجرایی از سوی دولت ندارد

نماینده مردم شاهین شهر و میمه در مجلس با اشاره به نقاط ضعف طرح یک فوریتی مجلس برای اجرای برجام تأکید کرد که هیچ ضمانت اجرایی برای اینکه دولت این طرح را عملی کند، وجود ندارد.

حسینعلی حاجی دلیگانی در گفت‌وگو با مهر با بیان مخالفت خود با طرح اقدام متقابل و متناسب دولت جمهوری اسلامی ایران در اجرای برجام، گفت: این طرح مناسب تهیه نشده است، این طرح به طور یکپارچه برجام را بدون اینکه اشکالات جدی آن را برطرف کند، تصویب می‌کند.

وی افزود: عقل حکم می‌کند وقتی کاری را به یک کمیسیون تخصصی سپرده‌ایم، گزارش کمیسیون را مبنا قرار داده و بر اساس آن طرح متناظر، طراحی کنیم، در حالی که در این مورد چنین چیزی اتفاق نیفتاد.

حاجی دلیگانی با اشاره به نقاط ضعف طرح دوفوریتی مجلس برای اجرای برجام ادامه داد: در این طرح، هیچ ضمانت اجرایی برای اینکه دولت آن را عملی کند، وجود ندارد، بدون اینکه درباره لغو تحریم‌ها از طرف مقابل ضمانتی گرفته شود، در این طرح هر آنچه دولت پذیرفته است، پذیرفته شده است. این امر بدون هیچ کم و کاست و اما و اگری صورت گرفته است.

نماینده مردم شاهین شهر خاطرنشان کرد: نمایندگان به دولت نقد داشتند که چرا یکطرفه بسیاری از خواسته‌های غرب و امریکا را در جریان توافق قبول کرده اید اما با این طرح خودمان با دست خودمان همان چیزی را که دولت پذیرفته به یکباره و یکجا پذیرفته ایم که این مسئله در کشور به عنوان قانون تبدیل شود. حاجی دلیگانی گفت: اگر این طرح رأی آورد و به قانون تبدیل شود، دولت هم آن را ملاک قرار داده و پاسخگوی بسیاری از انتقادات نخواهد بود.

ایرادات شورای نگهبان به انتخابات الکترونیکی مربوط به تجهیزات است

بیشتر ایرادات مربوط به مسائل فنی، تجهیزات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری است که باید به قدری از اطمینان در این خصوص برسیم که در زمان انتخابات با مشکلی مواجه نشویم.

به گزارش فارس، نجات‌الله ابراهیمیان سخنگوی وزارت کشور در حاشیه مراسم ختم والده عباسعلی کدخدایی سخنگوی سابق شورای نگهبان که در دانشگاه تهران برگزار شد با حضور در جمع خبرنگاران و در پاسخ به فارس در خصوص نظر شورای نگهبان پیرامون انتخابات الکترونیکی و ایرادات شورا به آن گفت: بیشتر ایرادات مربوط به مسائل فنی، تجهیزات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری است که باید به قدری از اطمینان در این خصوص برسیم که در زمان انتخابات با مشکلی مواجه نشویم. وی تصریح کرد: در حال حاضر کارشناسان در حال بررسی هستند که آیا ما به نقطه‌ای از اطمینان به تجهیزات نرم‌افزاری یا سخت‌افزاری انتخابات الکترونیکی رسیده‌ایم یا خیر.

رصد

هزینه ـ فایده برجام

رسالت

محمد کاظم انبارلویی در یادداشت دیروز روزنامه رسالت به بحث بررسی برجام در مجلس و ضرورت‌های ناشی از آن پرداخته و نوشته: «برجام را چه موافقتنامه، چه قرارداد، چه مقاوله‌نامه و چه عهدنامه بدانیم، متضمن هزینه‌هایی بر دولت و ملت است. چه رئیس‌جمهور بگوید من امضا نکرده‌ام و چه مجلس آن را حواله به شورای امنیت ملی بدهد، باید در یک جایی هزینه آن احصا و درآمد آن تقویم شود. وزیر خزانه‌داری امریکا متولی تحریم‌های اقتصادی سایه به سایه تیم مذاکره‌کننده در متن گفت‌وگوها حضور داشت اما در تیم مذاکره‌کننده ما چه قبل از مذاکرات، چه حین مذاکرات و چه پس از مذاکرات، نشانی از یک مرجع صلاحیت‌دار مالی برای ارزیابی و بررسی محاسبات هزینه و فایده مذاکرات دیده نشد!

آیا سازمان‌های نظارتی، خزانه‌داری کل، وزارت اقتصاد و دارایی و بانک مرکزی مخاطب این سؤال نیستند که چه هزینه‌ای کردیم و چه فایده‌ای بردیم؟ مجموعه نقدهایی که از ابتدا تاکنون بر «برجام» شد، ناظر بر ارزیابی‌های سیاسی، حقوقی، نظامی، امنیتی و... بوده است. اما هیچ ارزیابی‌ای از این زاویه نشده است که برجام چه خسارات و هزینه‌های مالی داشته است و اگر درآمدی هم از این رهگذر به دست می‌آید ممکن است چه تناسبی با هزینه‌ها داشته باشد؟

دولت خَلقاً و خُلقاً یک حیات چهار ساله دارد. برای هر سال مالی آن در بودجه تصمیم‌گیری می‌کند، آیا برای هشت یا ۱۰ یا ۲۰ یا ۲۵ ساله که حتی فراتر از مهلت زمانی سند چشم‌انداز است می‌تواند تعهد مالی بدهد؟

دولت و ملت ایران طی دو دهه اخیر میلیاردها دلار و میلیاردها ریال هزینه تأسیسات هسته‌ای کرده است. توافقنامه وین چه بر سر این هزینه‌ها آورده است؟ ... آیا تحمیل این هزینه‌های نجومی خسارت‌بار ناشی از توافق بر ذمه این دولت و شش دولت آتی ارزش آن را دارد که علاوه بر ضرر و زیان مالی، آسیب‌های امنیتی، سیاسی، دفاعی و... و از همه مهم‌تر خطر نفوذ را هم پذیرا باشیم؟

در ایام تحریم‌ها مسئولان اقتصادی و سیاسی ما هر از چندی در فضای قیمت‌های نفت عطسه می‌کردند. قیمت نفت آنقدر بالا رفت تا به رقم ۱۴۰ دلار در بشکه رسید. طی دو سال گذشته هر سرفه ما در برجام ۱۰ دلار قیمت نفت را کاهش داد تا اینکه به رقم زیر ۵۰ دلار رسیده است، آیا آن عطسه‌ها به این سرفه‌ها ترجیح نداشت؟

اکنون چهار وزیر دولت یازدهم به رئیس‌جمهور نامه نوشته و اعلام کرده‌اند اگر اقدامی صورت نگیرد، رکود به بحران تبدیل می‌شود. برخی فکر می‌کردند که با توافق برجام در حوزه اقتصادی فتح‌الفتوح صورت می‌گیرد. رئیس‌جمهور در شهریور سال گذشته خبر خروج از رکود را داد. اما الان چهار وزیر او می‌گویند از رکود خارج نشده‌ایم هیچ بلکه در حال ورود به «بحران» هستیم!

■■■

تخریب مجلس این بار به بهانه آخوندی

قانون

قانون جزو روزنامه‌های زنجیره‌ای جماعت تجدیدنظرطلب است که سعی می‌کند به بهانه‌های مختلف کارکرد مجلس نهم را زیر سؤال ببرد. این روزنامه روز گذشته حق قانونی منتخبان ملت در استیضاح از وزرا را زیر سؤال برد و اقدام نمایندگان جهت پاسخگو کردن آخوندی وزیر مسکن و شهرسازی را سیاسی و جناحی دانست و نوشت: جمعیتی انگشت شمار طرح استیضاح آخوندی، وزیر مسکن و شهرسازی را مدت‌هاست آماده کرده بودند... این عده معدود با بهانه‌های واهی تلاش دارند وزیر دولت را زیر فشار گذاشته و کشور را به حاشیه ببرند. اهدافی که این جریان پیگیری می‌کند، سیاسی است ولی با کمک بنگاه‌های خبری ورسانه‌های مخالف دولت، در تلاشند تا آن را پشت مسائل فنی پنهان کنند...

این تنها سناریوی این نمایش نیست و شائبه‌های دیگری نیز برای استیضاح وجود دارد. برخی بر این باورند که متقاضیان استیضاح آخوندی برای زهرچشم گرفتن از ناطق‌نوری و خط و نشان کشیدن برای اوست که سعی می‌کنند باجناق شیخ‌نور را از قدرت به پایین بکشانند و بایک تیر هر دو را بزنند. آخوندی که در ابتدای روی کار آمدن نیز با این مشکل مواجه بود، با شکست تندروها رأی اعتماد نمایندگان را گرفت و به وزارت رسید.