



## روپاه را بدون عذرخواهی راه ندهید

پس از حصول جمع‌بندی مذاکرات و بین بود که گویی اروپایی‌ها از خواب بیدار شدند و با اشتیاقی عجیب برای توسعه روابط خود با جمهوری اسلامی، به سمت ایران روانه شدند.

توسعه‌ای که می‌تواند تغییرات گسترده‌ای را در وضعیت اقتصادی کشورها بیشان ایجاد کند و اقتصاد مریض اروپا را با موقعیت‌های بی‌نظیری که فرصت‌های سرمایه‌گذاری در ایران ایجاد می‌کند، پهمود دهد. درست همین موضوع بود که باعث شد زمان بسیاری از چانه‌زنی‌ها در مذاکرات ایران و ۵+۱ معطوف به سهم گرفتن از اقتصاد کشورمان شود. این روند تا آنجا ادامه پیدا کرد که در طول مذاکرات لوران فابیوس وزیر امور خارجه فرانسه نیز علناً عنوان کرد که امیدوار است پس از حصول توافق سهم خوبی از اقتصاد ایران عایدشان شود.

همین روند باعث شد که بلافاصله پس از حصول جمع‌بندی در وین در حالی که هنوز چند ماهی تا اجرایی شدن توافق میان ایران و گروه ۵+۱ باقی مانده، گروه‌های دیپلماتیک زیادی چمدان خود را برای سفر به ایران ببندند و در صف ورود به کشورمان قرار بگیرند. در این میان آلمان، اولین کشوری بود که هیئت اقتصادی خود را روانه ایران کرد و قرار است تا هیئت فرانسوی به سرپرستی لوران فابیوس وارد ایران شوند تا پس از مدت‌ها دوری از بازار ایران، زمینه احیای روابط تجاری را فراهم سازند. تیم سیاسی و اقتصادی اتریش و سایر کشورها هم مهمانان بعدی ایران هستند.

■ **اشتیاق انگلیسی‌ها برای بازار ایران**

اما پس از جمع‌بندی مذاکرات هسته‌ای در وین، وزارت خارجه انگلیس در مطلبی با موضوع پاسخ به سوالات متداول در مورد توافق چمدانستان با ایران، علاوه بر تأکید چند باره درباره عزم خود در بازگشایی سفارتخانه‌اش در تهران به موارد دیگری نیز اشاره کرد.

براساس این گزارش، وزارت خارجه انگلیس درباره تیعات تجارت با ایران بعد از توافق صورت گرفته نوشت: در صورت اجرایی تعهدات ایران، آنگاه

دولت انگلیس نیز به بخش مالی و تجاری برای استفاده بردن از این فرصت کمک می‌کند. با این حال دولت انگلیس به کسانی که مایل به تجارت با ایران هستند و البته شامل تحریم‌های فعلی

نمی‌شوند، کمک می‌کند. همچنین فیلیپ هاموند وزیر امور خارجه انگلیس در پارلمان این کشور، ضمن ترغیب شرکت‌های انگلیسی برای ورود به بازار ایران، از این شرکت‌ها خواست که تا پایان روند اجرایی لغو تحریم‌ها صبر و سپس خود را برای حضور مهیا کنند.

■ **انگلیس و مشکل بزرگ سفارت**

اما در این میان به نظر می‌رسد، به‌رغم میل عجیب تاجران انگلیسی و سیاسیون این کشور برای برقراری ارتباط مجدد با ایران، این کشور چالشی مهم در این مسیر دارد؛ چالشی که می‌تواند آنان را از رقبای خود بسیار عقب بیندازد.

چالشی به نام نبود سفارت در ایران. سفارتی که هنتم آذرماه سال ۹۰ پس از اعتراضات دانشجویی به‌خاطر نقض این سفارت‌خانه در فتنه ۸۸ به تعطیلی کشیده شد. درست پس از این واقعه بود که دولت

## بازگشت تحریم‌کنندگان به ایران نباید بدون هزینه باشد



انگلیس فعالیت‌های سفارت جمهوری اسلامی را در لندن نیز به حالت تعلیق در آورد و زمینه‌ساز بروز مشکلات فراوانی برای ایرانیان مقیم انگلیس شد. همچنین پس از این واقعه بود که کشورهای مستعمره انگلیس نظیر کانادا نیز به تأسی از سرمدمدار خود سفارت‌خانه‌های خود در تهران را تعطیل کردند تا در اوج شکل‌گیری تحریم‌های ضدانسانی غرب، جمهوری اسلامی ایران را دچار سال از روی کار آمدن دولت یازدهم و در حالی که

به نظر می‌رسد مسائل اختلافی میان ایران و غرب در حال حل و فصل شدن است، خبرهای مختلف حاکی از تلاش زیاد بریتانیا برای بازگشایی سفارتش در تهران است. تلاش‌هایی که اگرچه پاسخ مثبت دولت جمهوری اسلامی را نیز با خود به دنبال داشته اما به دلیل رفتارهای خارج از عرف دیپلماتیک

## تقسیم تروریست‌ها به افراطی و میانه‌رو «مضحک» است

همکاری با عراق و سوریه بر اساس درخواست دولت‌های مستقر و قانونی بوده واین در حالی است که برخی کشورهای مرتجع منطقه بدون هیچ دلیل و مجوزی نسبت به آموزش، تجهیز و اعزام گروه‌های تروریستی که امروز شاهدیم از بیش از ۷۰ کشور هستند، در امور داخلی این کشورها مداخله کرده و ملت مظلوم سوریه، عراق و یمن را به خاک و خون می‌کشند. باید برای مبارزه با مصادیق مختلف تروریسم در منطقه چاره‌اندیشی کرد و جدیت لازم را به کار برد.

مورد حمایت اسرائیل، امریکا و برخی کشورهای منطقه است، باید با هر گونه افراط گرایي و هر نوع گروه‌های تروریستی مبارزه کرد و با تقسیم آنان نمی‌توان بهانه‌ای برای مبارزه با یک گروه ایجاد ادامه حیات و فعالیت‌شیطانی گروه‌های افراطی و تکفیری در منطقه است.

رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام افزود: معتقدیم علاوه بر داعش که



در تقسیم گروه‌های تروریستی به میانه‌رو و افراطی که بسیار مضحک بوده، تروریست با هر دیدگاهی تروریست بوده و تفاوتی میان آنان وجود ندارد و این تقسیم‌بندی تنها بهانه‌ای برای مبارزه ظاهری با یک گروه در عین حمایت از دیگر گروه‌ها برای ادامه حیات و فعالیت‌شیطانی گروه‌های افراطی و تکفیری در منطقه است.

رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام افزود: معتقدیم علاوه بر داعش که

■ **مانور تبلیغاتی برای بازگشت به ایران**
اما در حالی که انگلیسی‌ها در تب بازگشت به ایران می‌سوزند، در این میان مانور تبلیغاتی این کشور برای بازگشت به تهران نیز خود جای تأمل بسیاری داشته است. انگلیس عمده‌ترین محور تبلیغاتی خود را در این مسیر حول دریافت خسارت از ایران قرار داده بود. این ادعای دولت انگلیس در حالی بود که ۳۶ سال پیش سفارت جمهوری اسلامی در لندن نیز با ضعف حفاظت از سوی کشور میزبان، هدف حمله تروریستی قرار گرفت اما جمهوری اسلامی هیچ‌گاه در این خصوص ادعایی مطرح نکرد. نکته جالب‌تر نیز آن است که همچنان برخی از حمله‌کنندگان به سفارت کشورمان در لندن که در اردیبهشت سال ۱۳۵۹ صورت گرفت، تحت حمایت دولت انگلیس زندگی می‌کنند.

■ **لزوم عذرخواهی انگلیس**

اما امروز در حالی انگلیسی‌ها مشغول رایزنی با مقامات کشورمان برای بازگشایی سفارتشان در تهران هستند که به نظر می‌رسد آنان برای این بازگشت نیاز به چندین عذرخواهی رسمی از ملت ایران دارند.

شاید نخستین عذرخواهی رسمی مربوط به همراهی دولت این کشور در اعمال تحریم‌های اقتصادی سخخ علیّه کشورمان بوده است. تحریم‌هایی که به صورت مستقیم مردم را هدف قرار داده و خسارات جبران‌ناپذیری را متوجه کشورمان کرده است. در این خصوص نباید فراموش کرد که طرح تحریم بانک مرکزی ایران در اروپا، توسط نماینده انگلیس در اتحادیه اروپا مطرح شد و سپس به تصویب رسید.

عذرخواهی دوم، مربوط به نقش انگلیس در فتنه سال ۸۸ است. جایی که سفارت این کشور عامل خط‌دهی به شورش‌های خیابانی بود و حتی در این میان چندین کارمند این سفارت‌خانه نیز در تهران دستگیر و محاکمه شدند.

عذرخواهی سوم، مربوط به تحریک کشورهای مستعمره انگلیس، نظیر کانادا و استرالیا برای بستن سفارتشان در تهران و ایجاد انزوی بیشتر علیه کشورمان است. موضوعی که بیان‌کننده خصومت ذاتی آنها با ایران است. البته عذرخواهی‌های بسیار دیگری نیز وجود دارد که باید عمرشان به بلندی تاریخ بریتانیا باشد.

■ **مناور تبلیغاتی برای بازگشت به ایران**
اما در حالی که انگلیسی‌ها در تب بازگشت به ایران می‌سوزند، در این میان مانور تبلیغاتی این کشور برای بازگشت به تهران نیز خود جای تأمل بسیاری داشته است. انگلیس عمده‌ترین محور تبلیغاتی خود را در این مسیر حول دریافت خسارت از ایران قرار داده بود. این ادعای دولت انگلیس در حالی بود که ۳۶ سال پیش سفارت جمهوری اسلامی در لندن نیز با ضعف حفاظت از سوی کشور میزبان، هدف حمله تروریستی قرار گرفت اما جمهوری اسلامی هیچ‌گاه در این خصوص ادعایی مطرح نکرد. نکته جالب‌تر نیز آن است که همچنان برخی از حمله‌کنندگان به سفارت کشورمان در لندن که در اردیبهشت سال ۱۳۵۹ صورت گرفت، تحت حمایت دولت انگلیس زندگی می‌کنند.

■ **لزوم عذرخواهی انگلیس**
اما امروز در حالی انگلیسی‌ها مشغول رایزنی با مقامات کشورمان برای بازگشایی سفارتشان در تهران هستند که به نظر می‌رسد آنان برای این بازگشت نیاز به چندین عذرخواهی رسمی از ملت ایران دارند.
شاید نخستین عذرخواهی رسمی مربوط به همراهی دولت این کشور در اعمال تحریم‌های اقتصادی سخخ علیّه کشورمان بوده است. تحریم‌هایی که به صورت مستقیم مردم را هدف قرار داده و خسارات جبران‌ناپذیری را متوجه کشورمان کرده است. در این خصوص نباید فراموش کرد که طرح تحریم بانک مرکزی ایران در اروپا، توسط نماینده انگلیس در اتحادیه اروپا مطرح شد و سپس به تصویب رسید.

عذرخواهی دوم، مربوط به نقش انگلیس در فتنه سال ۸۸ است. جایی که سفارت این کشور عامل خط‌دهی به شورش‌های خیابانی بود و حتی در این میان چندین کارمند این سفارت‌خانه نیز در تهران دستگیر و محاکمه شدند.

عذرخواهی سوم، مربوط به تحریک کشورهای

مستعمره انگلیس، نظیر کانادا و استرالیا برای بستن سفارتشان در تهران و ایجاد انزوی بیشتر علیه کشورمان است. موضوعی که بیان‌کننده خصومت ذاتی آنها با ایران است. البته عذرخواهی‌های بسیار دیگری نیز وجود دارد که باید عمرشان به بلندی تاریخ بریتانیا باشد.

■ **روزنامه کیهان در سرمقاله دیروز خود به نقد و بررسی مسائل حقوقی «برجام» پرداخته و بخش‌هایی از آن را برخلاف امنیت ملی عنوان کرده است.**
در این نوشتار با اشاره به سخنان رئیس‌جمهور به پیروزی سه بر دو در این مذاکرات آمده است: این حرف یک نتیجه منطقی در بی دارد که ما در مذاکرات چندین ساله هسته‌ای، نهایتاً پذیرفته‌ایم که به اندازه دو گل بدهکار شده‌ایم، اما به اصطلاح آن سه گل که زده‌ایم نیز به اثبات دارد.

در این یادداشت آمده است: در نهایت و مستند به قطعنامه ۲۲۳۱ پرونده ایران تا ۱۰ سال دیگر یا هر زمانی که ازانس تأیید کند هیچ‌گونه فعالیت اتمی اعلام نشده‌ای در ایران وجود ندارد، در دستور کار شورای امنیت باقی خواهد ماند؛ آیا با این تفاسیل هنوز هم می‌توان مدعی بود که ما فصل هفتمی نیسیستیم؟ بدتر از همه اینکه، جمهوری اسلامی ایران هیچ‌گاه شش قطعنامه پیشین امنیت را نپذیرفته و با اعتراض‌ زبانی و اقدامات عملی مضاد آن راضی کرده، چراکه به درستی آنها راظالمانه و غیرحقوقی برمی‌شمارد است؛ اما اظهارات تیم مذاکره‌کننده به گونه‌ای است که قطعنامه ۲۲۳۱ را پذیرفته و با ابراز خوشحالی نسبت به صدور آن، گویی به استقبال بررسی برنامه هسته‌ای ایران ذیل فصل هفتم و توسط شورای امنیت رفته‌اند. روزنامه کیهان معتقد است: ایران با اعتراض به شش قطعنامه پیشین سازمان ملل، هیچ‌گاه این اعمال حقوقی یکجانبه را نپذیرفته و مانع از تأییت آنها شده است و ادعیات تیم محترم مذاکره‌کننده در استقبال از قطعنامه ۲۲۳۱ باعث شده است که معلاً این قطعنامه علیه ایران تثبیت شود و تنها راه باقی‌مانده، رد کامل آن توسط مجلس شورای اسلامی باشد.

■ **کی بود، کی بود من بنوم**

سعید لیلاز طی یادداشتی در بخش اقتصادی روزنامه شرق به مطالبی پرداخته است که تا قبل از این از زبان کسانی جاری می‌شد که از سوی اصلاح‌طلبان به

دولایسی و زیر پا گذاشتن منافع ملی متهم می‌شدند. در این مطلب با عنوان ضیافت اقتصادی به پایان رسید، آمده است: برای مشخص کردن شرایط اقتصاد ایران در روزهای پس از تحریم باید به چند سؤال اساسی پاسخ دهیم: نخست اینکه آیا واقعا مشکلات اقتصاد ایران ناشی از تحریم‌هاست و دوم اینکه اگر تحریم سهم دارد، چه میزان از مشکلات امروز از طریق تحریم‌ها به وجود آمده‌است؟ دور آسود تحریم‌ها از اواخر سال ۱۳۹۱ آغاز شد. این به این معناست که ما باید بحران اقتصادی حاصل از تحریم‌ها را از سال ۱۳۹۲ در اقتصاد ایران مشاهده کنیم.

این فعال اصلاح‌طلب در مطلب خود آورده است: نه‌تنها بحرانی از این زمان آغاز نشده که حتی بخش قابل توجهی از افت شاخص‌های اقتصادی مربوط به سال‌های قبل است. در سال ۱۳۹۰ با توجه به فروش بسیار زیاد نفت، بزرگ‌ترین درآمد ارزی تاریخ چند دهه اخیر کشور به دست آمد. ما در این سال بیش از ۱۴۶ میلیارد دلار درآمد داشتیم که ۱۲۰ میلیارد آن از طریق فروش نفت تأمین شد. قاعدتاً تحریم باید صادرات را محدود، واردات و واردات کالاهای کوچک از اینها در سال ۱۳۹۰ قابل مشاهده نیست. با توجه به تجربه هر کومودی به وجود آمده در اقتصاد ایران که نمونه آن تنها در دو کشور ونزوئلا و یمنابوه وجود دارد، راه‌حل‌های پیش‌روی دولت به‌شدت سخت و محدود است. جامعه دیگر کشور تصمیمات نوزمی اقتصادی را ندارد و از این رو تنها باید تلاش کنیم با استفاده از فضای که پس از تحریم‌ها به وجود آمده، از امکان رشد اقتصادی آن استفاده کرده و البته برای بازگشت به روزهای اوج برنامهریزی کنیم. ایام ضیافت اقتصادی به پایان رسیده و حالا وقت تصمیمات دشوار است.

لیلاز در حالی اظهار می‌دارد که مسائل یک‌کسبه حل نمی‌شود و کسی هم چنین گمانی ندارد که نگاهی گذرا به اظهارات وی و همقطارانش طی دو سال گذشته به وضوح نشان می‌دهد که جریان سیاسی خاص چگونه بدون آنکه به مسئله «سردرگمی افکار عمومی» فکر کند، پروژه پیمایز مطالبات عجیب و غریب هسته‌ای بوده، وعده‌هایی که قرار بود یک‌کسبه محقق شوند را کنه‌اند، به پیش برد و اکنون نیز گویا قصد به رم بیختن کافه و بیان «من بنوم» را دارد. چگونه است که یک جریان سیاسی که دو سال قبل درباره توافقی کم‌مسئور و بیچنین محالاتی به زبان آورده و طی دو سال گذشته دالما خواستار برگزاری جشن هسته‌ای بوده، اکنون مدعی آن است که پیمایز مطالبات به جامعه کار گیر بوده و حال که توافق نهایی هم صورت گرفته نباید منتظر تحقق مطالبات بود؟ به نظر می‌رسد این رشته سر دراز دارد و باید همچنان منتظر اتفاقات تازه در عرصه توضیح اتفاقاتی بود که در خصوص توافق اقتصادی به مردم داده می‌شد.

## گزارش‌های خبر

■ **شورای امنیت ملی به توافق ورود کند**

■ **نیازی به بررسی مجلس نیست**



اکبر ششورا در خصوص بررسی مسئله هسته‌ای ورود کند و مورد تأیید رهبر معظم انقلاب قرار گیرد، آن موقع ضرورتی به ورود مجلس به بررسی موضوع نیست. به گزارش «فارس»، محمدرضا باهنر با بیان این مطلب گفت: نظر ما این بود که این مسئله از سوی دولت به صورت لایحه ارائه شود که امروز در حال پیگیری این موضوع هستیم البته آقایان ظریف و صالحی گزارش‌هایی را به مجلس ارائه کردند که در واقع به معنای ارائه لایحه از سوی دولت نیست. باهنر با تأکید بر اینکه برداشتن تحریم‌ها تحولاتی را در کشور ایجاد می‌کند، اظهار کرد: اگر کشوری نخواهد در ایران سرمایه‌گذاری کند و مشارکت اقتصادی داشته باشد، ما کاری نمی‌توانیم بکنیم، اما در رابطه با مبادلات اقتصادی رفتارهای خصمانه برخی کشورها را از یاد نخواهیم برد و اگر قرار باشد برخی شیطنت‌های گذشته را ادامه دهند، رفتارهایی در خور شأن آنها خواهیم داشت. نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه صدای مجلس شورای اسلامی نه افراط است و نه تفریط گفت: اینکه اخیراً کریم قدوسی می‌گوید خط قرمز ما اصلاح‌طلبان است، از نحوه حزب یا گروه خودش گفته است ولی باید بگویم اصلاح‌طلبان برای نظام خط قرمز نیستند بلکه فتنه و انحراف برای نظام خط قرمز است. دبیر کل جبهه پیروان خط امام(ره) و رهبری عنوان کرد: اینکه کسی خواهد اصلاح‌طلبان را با چوب فتنه براند، انصاف نیست و ظلم است و من این مسئله را قبول ندارم. به‌عنوان مثال من در مجلس هشتم می‌گفتم ما در مجلس اصلاح‌طلب داریم، اما فتنه‌گر و حامی فتنه نداریم.

باهنر در خصوص ساز و کار تعیین ترکیب کمیسیون ویژه بررسی توافق برجام اظهار کرد: در خصوص انتخاب و تأسیس یک کمیسیون ویژه برای موضوع توافق هسته‌ای عده‌ای مخالف و عده‌ای موافق بودند، اما معنای تأسیس کمیسیون ویژه این است که مجلس می‌خواهد به طور جدی موضوع توافق را رسیدگی کند. وی افزود: کمیسیون امنیت ملی و برخی دیگر از کمیسیون‌ها مخالف تأسیس این کمیسیون ویژه بودند و می‌گفتند این کار ویژه ما بوده است ولی ما در آئین‌نامه مجلس تأسیس چنین کمیسهیونی را داریم و مجلس می‌تواند در هر شرایط خاصی یک کمیسیون را تأسیس کند. بنابراین ما ناچار از تشکیل کمیسیون ویژه برای بررسی مسئله هسته‌ای هستیم. دبیر کل جامعه مهندسن ادامه داد: البته امروز بحث بر سر این است که دولت باید در خصوص توافق هسته‌ای لایحه‌ای به مجلس تقدیم کند که ما فعلاً در حال پیگیری این موضوع هستیم. باهنر با بیان اینکه بررسی سوری و فرمالیته مسئله هسته‌ای در مجلس صحت ندارد، گفت: ما با شورای عالی امنیت ملی بررسی این موضوع را هماهنگ می‌کنیم و سیاست اصولی و راهبردی ما این است که این مقوله نباید موجب اختلاف در مجلس شود.

وی تصریح کرد: ما تلاش می‌کنیم در کمیسیون ویژه بررسی توافق برجام کسانی انتخاب شوند که آگاه، عالم و متخصص باشند. افرادی که در کمیسیون امنیت ملی، قضایی، انرژی و برنامه به بودجه هستند می‌توانند عضو این کمیسیون شوند و همچنین از همه فراکسیون‌های مجلس نیز می‌توان برای این کمیسیون عضوگیری کرد. دبیر کل جامعه مهندسن با بیان اینکه سر ترکیب اعضای کمیسیون ویژه گفت: اینکه به تفاهم می‌رسیم یا خیر، کار سختی است. چند روز پیش یک جلسه با حضور لاریجانی و حدادعادل داشتیم تا بررسی کنیم چطور باید این مسئله را مدیریت کرد. البته قرار نیست ما یک تصمیم بگیریم و آن را به نمایندگان مجلس تحمیل کنیم.

## روزنامه کیهان در سرمقاله دیروز خود به نقد و بررسی مسائل حقوقی «برجام» پرداخته و بخش‌هایی از آن را برخلاف امنیت ملی عنوان کرده است.

■ **روزنامه کیهان در سرمقاله دیروز خود به نقد و بررسی مسائل حقوقی «برجام» پرداخته و بخش‌هایی از آن را برخلاف امنیت ملی عنوان کرده است.**
در این نوشتار با اشاره به سخنان رئیس‌جمهور به پیروزی سه بر دو در این مذاکرات آمده است: این حرف یک نتیجه منطقی در بی دارد که ما در مذاکرات چندین ساله هسته‌ای، نهایتاً پذیرفته‌ایم که به اندازه دو گل بدهکار شده‌ایم، اما به اصطلاح آن سه گل که زده‌ایم نیز به اثبات دارد.

در این یادداشت آمده است: در نهایت و مستند به قطعنامه ۲۲۳۱ پرونده ایران تا ۱۰ سال دیگر یا هر زمانی که ازانس تأیید کند هیچ‌گونه فعالیت اتمی اعلام نشده‌ای در ایران وجود ندارد، در دستور کار شورای امنیت باقی خواهد ماند؛ آیا با این تفاسیل هنوز هم می‌توان مدعی بود که ما فصل هفتمی نیسیستیم؟ بدتر از همه اینکه، جمهوری اسلامی ایران هیچ‌گاه شش قطعنامه پیشین امنیت را نپذیرفته و با اعتراض‌ زبانی و اقدامات عملی مضاد آن راضی کرده، چراکه به درستی آنها راظالمانه و غیرحقوقی برمی‌شمارد است؛ اما اظهارات تیم مذاکره‌کننده به گونه‌ای است که قطعنامه ۲۲۳۱ را پذیرفته و با ابراز خوشحالی نسبت به صدور آن، گویی به استقبال بررسی برنامه هسته‌ای ایران ذیل فصل هفتم و توسط شورای امنیت رفته‌اند. روزنامه کیهان معتقد است: ایران با اعتراض به شش قطعنامه پیشین سازمان ملل، هیچ‌گاه این اعمال حقوقی یکجانبه را نپذیرفته و مانع از تأییت آنها شده است و ادعیات تیم محترم مذاکره‌کننده در استقبال از قطعنامه ۲۲۳۱ باعث شده است که معلاً این قطعنامه علیه ایران تثبیت شود و تنها راه باقی‌مانده، رد کامل آن توسط مجلس شورای اسلامی باشد.

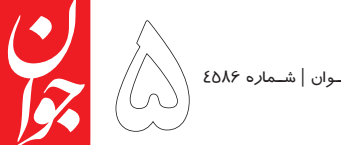
■ **کی بود، کی بود من بنوم**

سعید لیلاز طی یادداشتی در بخش اقتصادی روزنامه شرق به مطالبی پرداخته است که تا قبل از این از زبان کسانی جاری می‌شد که از سوی اصلاح‌طلبان به

دولایسی و زیر پا گذاشتن منافع ملی متهم می‌شدند. در این مطلب با عنوان ضیافت اقتصادی به پایان رسید، آمده است: برای مشخص کردن شرایط اقتصاد ایران در روزهای پس از تحریم باید به چند سؤال اساسی پاسخ دهیم: نخست اینکه آیا واقعا مشکلات اقتصاد ایران ناشی از تحریم‌هاست و دوم اینکه اگر تحریم سهم دارد، چه میزان از مشکلات امروز از طریق تحریم‌ها به وجود آمده‌است؟ دور آسود تحریم‌ها از اواخر سال ۱۳۹۱ آغاز شد. این به این معناست که ما باید بحران اقتصادی حاصل از تحریم‌ها را از سال ۱۳۹۲ در اقتصاد ایران مشاهده کنیم.

این فعال اصلاح‌طلب در مطلب خود آورده است: نه‌تنها بحرانی از این زمان آغاز نشده که حتی بخش قابل توجهی از افت شاخص‌های اقتصادی مربوط به سال‌های قبل است. در سال ۱۳۹۰ با توجه به فروش بسیار زیاد نفت، بزرگ‌ترین درآمد ارزی تاریخ چند دهه اخیر کشور به دست آمد. ما در این سال بیش از ۱۴۶ میلیارد دلار درآمد داشتیم که ۱۲۰ میلیارد آن از طریق فروش نفت تأمین شد. قاعدتاً تحریم باید صادرات را محدود، واردات و واردات کالاهای کوچک از اینها در سال ۱۳۹۰ قابل مشاهده نیست. با توجه به تجربه هر کومودی به وجود آمده در اقتصاد ایران که نمونه آن تنها در دو کشور ونزوئلا و یمنابوه وجود دارد، راه‌حل‌های پیش‌روی دولت به‌شدت سخت و محدود است. جامعه دیگر کشور تصمیمات نوزمی اقتصادی را ندارد و از این رو تنها باید تلاش کنیم با استفاده از فضای که پس از تحریم‌ها به وجود آمده، از امکان رشد اقتصادی آن استفاده کرده و البته برای بازگشت به روزهای اوج برنامهریزی کنیم. ایام ضیافت اقتصادی به پایان رسیده و حالا وقت تصمیمات دشوار است.

لیلاز در حالی اظهار می‌دارد که مسائل یک‌کسبه حل نمی‌شود و کسی هم چنین گمانی ندارد که نگاهی گذرا به اظهارات وی و همقطارانش طی دو سال گذشته به وضوح نشان می‌دهد که جریان سیاسی خاص چگونه بدون آنکه به مسئله «سردرگمی افکار عمومی» فکر کند، پروژه پیمایز مطالبات عجیب و غریب هسته‌ای بوده، وعده‌هایی که قرار بود یک‌کسبه محقق شوند را کنه‌اند، به پیش برد و اکنون نیز گویا قصد به رم بیختن کافه و بیان «من بنوم» را دارد. چگونه است که یک جریان سیاسی که دو سال قبل درباره توافقی کم‌مسئور و بیچنین محالاتی به زبان آورده و طی دو سال گذشته دالما خواستار برگزاری جشن هسته‌ای بوده، اکنون مدعی آن است که پیمایز مطالبات به جامعه کار گیر بوده و حال که توافق نهایی هم صورت گرفته نباید منتظر تحقق مطالبات بود؟ به نظر می‌رسد این رشته سر دراز دارد و باید همچنان منتظر اتفاقات تازه در عرصه توضیح اتفاقاتی بود که در خصوص توافق اقتصادی به مردم داده می‌شد.



کسانی تشکیل می‌دهند؟ دو گروه مانده از نیروهای احمدی‌نژادی که به وفور استخدام شده بودند و نیروهایی که خاصیتی ندارند!»

■ **اعتراض رئیس کمیسیون آموزش مجلس به فعالیت انتخاباتی**

■ **بعضی از استانداران و فرمانداران**

نشود و راهیابی بی‌حد و حصر تندرهای اصلاحات به این مراکز هم در استان‌ها و شهرستان‌ها به مردم رها می‌رسیده که هر روز حجم قابل توجهی از اخبار به این موضوع اختصاص می‌یابد؛ در یکی از آخرین اعتراضات می‌توان به تذکر شفاهی محمدمهدی زاهدی، رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس شورای اسلامی در جلسه روز یک‌شنبه مجلس شورای اسلامی اشاره کرد، وی در سخنانی هشدارآمیز بیان کرد: در حال حاضر شاهد فعالیت‌های سیاسی و انتخاباتی برخی فرمانداران و استانداران هستیم که لازم است وزیر کشور در این زمینه ورود کند. به دلیل همین هشدارهای گسترده است که معاون سیاسی، امنیتی و اجتماعی یکی از استانداری‌ها تلاش می‌کند به صورت