یادداشت

محمد جواد اخوان

علی مطهری و پرسش‌هایی که باید از خود بپرسد

نامه سرگشاده علی مطهری، نماینده مجلس که می‌کوشد با اظهارات جنجالی خود را در معرض رسانه‌ها قرار دهد، به رئیس‌جمهور حاوی نکاتی است که در خور تأمل و بررسی است:

۱- وی در ابتدای این نامه با اشاره به حصر سران فتنه می‌کوشد در مبنای حصر آنها تشکیک ایجاد کند و با عبارات «ممکن است حکم اولیه شورای عالی امنیت ملی مبنی بر حصر خانگی این دو که در شرایط اضطراری صادر شده، برای مدت موقت - مثلاً یک ماه - و تا زمان بازگشت شرایط عادی به جامعه، قابل پذیرش باشد اما ادامه آن بدون حکم قضایی قطعا وجاهت قانونی، شرعی و اخلاقی ندارد و خلاف فصل سوم قانون اساسی است.» حکم حصر دو فرد نامبرده را زماندار معرفی می‌کند. در حالی که این ادعایی بیش نیست و علی مطهری هیچ دلیلی برای اثبات این ادعای خود نمی‌آورد. جالب اینجاست که وی خود در این فراز از واژه «ممکن است» بهره می‌برد که به خوبی عدم قطعیت و تردید خود مدعی را نیز نشان می‌دهد.

۲- وی در ادامه به همین بسنده نمی‌کند و پا را فراتر می‌نهد و زبان طعن به نظام اسلامی می‌گشاید. «اصولا این یک سنت غلط در جمهوری اسلامی بوده است که منتقدان خوش سابقه در انقلاب را که احیاناً اتهامی متوجه آنها بوده است، به جای رسیدگی به اتهامشان در حصر قرار داده‌ایم بدون آنکه ضرورتی داشته باشد.» باز هم مغالطه‌ای از سوی کسی که خود با اصول منطق بحث آشناست، صورت گرفته و بر اساس دو مصداق ناقص یک قاعده کلی انتاج شده است. مطهری در این فراز با به کار بردن واژه «اصولا» می‌کوشد ادعای بی‌مبنای خود را تعمیم دهد.

۳- مطهری که پیش‌تر در قامت یک فلسفه خوانده، عدم پایبندی به منطق صحیح را نمایان ساخته بود، در ادامه خود را در قامت یک حقوقدان می‌پندارد و تلاش می‌کند با برداشت‌های سطحی از چند اصل قانون اساسی چنین ادعا کند که نه تنها ادامه حصر سران فتنه، قانونی نیست، بلکه این حصر از ابتدا نیز بدون مبنای حقوقی بوده است. او در همین راستا به اصل یکصد و شصت و هشتم استناد می‌کند که بر طبق آن «رسیدگی به جرایم سیاسی و مطبوعاتی علنی است و با حضور هیئت منصفه در محاکم دادگستری صورت می‌گیرد.» البته مطهری به این سؤال مهم پاسخ نمی‌دهد که آیا اقدامات ضدامنیتی سران فتنه که به ایجاد و گسترش ناامنی در کشور انجامید چه سنخیتی با موضوعی همچون جرائم سیاسی دارد؟ یا اینکه در که کجای دنیا اقدام علیه امنیت کشور به مثابه جرم سیاسی تلقی می‌گردد؟

۴- در ادامه این نامه جنجالی او می‌کوشد ردای یک معم اخلاق به تن کند و از آنچه هتک حیثیت و حرمت سران فتنه می‌خواند، ابراز انزجار می‌کند. او به این سؤال مهم پاسخ نمی‌دهد که اولاً اگر واقعاً سران فتنه از امریکا و انگلیس بیزار بوده‌اند که اتهام اتصال آنها به این قدرت‌ها توهین تلقی شود، چرا در همان زمان که سران نظام سلطه به حمایت‌های آشکار از اینها پرداختند، راه خود را از آنها جدا نکردند و ثانیاً مگر کسی می‌تواند گناه بزرگ فتنه‌گران در جسارت به ساحت حضرت اباعبدالله (ع) و حضرت امام (ره) را فراموش کند، که علی مطهری به دنبال تشکیک در آن است؟

۵- مطهری که خود حکم شورای عالی امنیت ملی را نمی‌پذیرد و با استناد به اصول قانون اساسی، آن را فاقد وجاهت می‌انگارد، آنگاه خود را دادستان پنداشته و به صدور قرار روی می‌آورد. در همین راستاوی رئیس‌جمهور سابق و نهادهای حکومتی را متهم فتنه معرفی می‌کند. او حتی پا را فراتر نهاده و در قامت یک قاضی حکم صادر می‌کند و از منشأ فتنه سخن به میان می‌آورد. آیا نباید پرسید مطهری چگونه چنین صلاحیتی را در خود یافته که در چنین جایگاهی قرار گیرد؟

۶- نامه مذکر مشحون از ادعاهای بی‌اساس و گاه مضحکی است که معلوم نیست نویسنده محترم بر چه مبنایی آنها را ارائه کرده است. نویسنده در عبارتی شگفت‌آور و البته بی‌اساس ادعا می‌کند «فتنه ۸۸ در ایران حکم هولوکاست در اروپا و امریکا را پیدا کرده است که فقط یک سخن باید گفته شود و کسی حق تحلیل متفاوت و تحقیق درباره ریشه‌ها و عوامل گوناگون آن را ندارد.» آیا نویسنده محترم از خود نمی‌پرسد اگر در جمهوری اسلامی حق انتقاد وجود ندارد یا موضوعی همچون فتنه ۸۸، مشابه هولوکاست در غرب است، چگونه شخصی همچون علی مطهری این اجازه را یافته که در طول پنج سال گذشته رسماً تحلیلی کاملاً متفاوت و البته وارونه از فتنه ۸۸ ارائه کند که البته بر مبنای این تحلیل مسئولان قانونی کشور، مسبب فتنه شمرده می‌شوند و در خلال این سال‌ها او آزادانه به کار خود ادامه داده است؟ آیا خواننده بی‌طرف و منصف حق ندارد از نویسنده بپرسد اگر واقعاً در نظام جمهوری اسلامی آزادی انتقاد و به اصطلاح دگراندیشی نیست، چگونه شما مجال همین اقدام را یافته‌اید. آیا این چیزی جز مغالطه‌ای آشکار دیگر در ادعای نویسنده نیست؟ آیا نباید به خاطر همین ادعای بی‌اساس در کلیت این ادعاها تردید کرد؟

همانگونه که از سابقه مطهری پیداست اظهارات جنجالی وی، فاقد هرگونه ارزش تعمق و پاسخگویی اساسی است، اما تجربه نشان داده این اظهارات خوراک رسانه‌ای ضدانقلاب را تا چند روز تأمین می‌کند. آیا نباید از مطهری پرسید که در حال ریختن آب به آسیاب چه کسی است؟

خبر آخر

طریف در کمیسیون سیاست خارجی مجلس:

امریکایی‌ها نمی‌خواهند توافقی حاصل شود

وزیر امور خارجه اظهارات کامرون را بسیار بد و بی‌ادبانه توصیف کرد و گفت که هیچ عجله‌ای برای برقراری ارتباط با انگلیس نداریم.

به گزارش «فارس»، سیدحسین نقوی حسینی سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی با اشاره به حضور ظریف وزیر امور خارجه در جلسه دیروز کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس افزود: ظریف در این نشست با اشاره به حساسیت سفر نیویورک هم به لحاظ مذاکرات هسته‌ای و هم به لحاظ مواضع جهانی رئیس‌جمهور در سفر قبلی از جمله طرح خطر جهانی افراطی گری و تروریسم گفت که فقط نتانیاهو و صهیونیست‌ها بودند که به دنبال ایجاد انحراف در ایده مذکور بودند و الا همه کشورها به خطر افراطی گری و تروریسم اعتراف داشتند که ایده و تشخیص جمهوری اسلامی در سفر سال قبل درست و دقیق بوده است و دیگران اشتباه کردند و ما از آنها با عنوان توبه کنندگان یاد کردیم.

وی ادامه داد: همچنین ظریف گفت در ارتباط با اظهارنظرهای کامرون نخست وزیر انگلیس، ما حد کامرون را در اندازه‌ای نمی‌دیدیم که رئیس‌جمهور یا وزیر خارجه به او پاسخ دهد، پاسخ قاطع سخنگوی وزارت خارجه کافی بود. کامرون بسیار بد و بی‌ادبانه صحبت کرد اما اصل حرف او عجز در مقابل ایران و نیازمندی آنها به کمک ایران بود، در عین حال که این مطالب را در ملاقات با رئیس‌جمهور مطرح نکرده بود، از طرف دیگر ما هیچ عجله‌ای برای برقراری ارتباط با انگلیس نداریم و در رابطه با این کشور کاملاً معقول و منطقی حرکت خواهیم کرد. نقوی حسینی در ادامه تصریح کرد: ظریف در مورد مذاکرات هسته‌ای گفت که شرایط داخلی به لحاظ سیاسی امریکا شکننده است و لابی‌های صهیونیست‌ها هم فعال هستند تا شعار توافق بد، بدتر از توافق کردن است را جا بیندازند، زیرا صهیونیست‌ها هر نوع توافق با ایران را خطرناک می‌دانند. به همین جهت امریکایی‌ها به دنبال حل مشکلات نیستند و نمی‌خواهند توافقی حاصل شود و ما باید بتوانیم به دنیا ثابت کنیم که ما خواهان توافق بودیم ولی امریکا و غربی‌ها نخواستند و مانع توافق شدند. نماینده مردم ورامین در مجلس گفت: وزیر امور خارجه در این نشست تأکید کرد ما اعتقاد داریم که با اجماع و همدلی داخلی و استحکام و مقاومت در حفظ منافع و اصول کشور در سیاست خارجی، موفق و پیروز خواهیم شد و مشی زیان‌خواهی امریکایی با شکست روبه‌رو خواهد شد، در ارتباط با تروریست‌های داعش نیز وحشت امریکا، اروپا و عربستان کاملاً واقعی است، زیرا چیزی که خودشان درست کرده‌اند به هیولایی تبدیل شده که خودشان از آن وحشت دارند و در مقابله با آن مانده‌اند.

خبر

دبیر ستاد حقوق بشر قوه قضائیه:

تروریست‌های تابلودار مدافعان حقوق بشر شده‌اند

دبیر ستاد حقوق بشر، حق انتخاب شیوه زندگی و حق توسعه را دو حق بسیار مهم ملت‌ها در بحث حقوق بشر دانست که غرب با روش‌های مختلف آنها را نقض کرده و نادیده گرفته است.

به گزارش باشگاه خبرنگاران، محمدجواد لاریجانی در ششمین نشست حقوق بشر با موضوع سازمان‌های مردم نهاد و تعالی حقوق بشر که با حضور جمعی از مدیران عامل سازمان‌های مردم نهاد و مسئولان مربوط به حوزه سمن‌ها برگزار شده بود یکی از رسالت‌های اصلی ستاد حقوق بشر را دفاع از این دو حق ملت ایران دانست و گفت: این حق مسلم ملت ما است که شیوه زندگی خود را و حق توسعه در بالاترین سطوح را داشته باشند.

لاریجانی با بیان اینکه ساده‌ترین سؤال ما از غرب این است که آیا ما این حق را داریم که بر پایه ارزش‌های اسلامی و فرهنگی خود شیوه زندگی مان را انتخاب کنیم یا خیر، گفت: پاسخ غربی‌ها به این سؤال کاملاً منفی است. آنها با روش‌های مختلف حتی در مجامع بین‌المللی تأکید می‌کنند که تنها یک روش زندگی وجود دارد و آن روش زندگی لیبرال سکولار غربی است و متأسفانه این نگاه در همه اسناد حقوق بشری نیز تسری پیدا کرده است.

دبیر ستاد حقوق بشر با اشاره به اینکه حق توسعه نیز یکی از حقوق اصلی ملت‌ها محسوب می‌شود گفت: غرب برای هر کشوری در دنیا حد مشخصی از توسعه را تعیین کرده و رسماً می‌گوید شما حق ندارید در خصوص توسعه از اندازه‌ای که ما برای شما تعیین کرده‌ایم فراتر بروید.

لاریجانی با بیان اینکه یکی از دغدغه‌های ما در ستاد حقوق بشر جا انداختن و استیفای این دو حق برای کشورمان در مجامع بین‌المللی است گفت: غربی‌ها معتقدند توسعه و فناوری‌های پیشرفته فقط مختص جوامع پیشرفته است و شما حق ندارید فناوری‌هایی مثل فناوری‌های هسته‌ای داشته باشید لذا از این نظر حق توسعه موضوعی است که باید از آن در جوامع دفاع کنیم. دبیر ستاد حقوق بشر بزرگترین دغدغه غرب را مقابله با تجربه عظیم جمهوری اسلامی در ابتنای یک نظام سیاسی ومدنی بر مبنای عقلانیت اسلامی دانست و گفت: حقوق بشر به یکی از اهرم‌های مناسب غرب برای وارد کردن فشارهای سیاسی به ایران و مقابله با پیشرفت‌های کشورمان تبدیل شده است. لاریجانی با اشاره به تحریف و سوءاستفاده‌های گسترده‌ای که از حقوق بشر به عمل می‌آید گفت: شما در هیچ یک از اسناد حقوق بشری با اصطلاح مدافعان حقوق بشر برخورد نمی‌کنید اما غربی‌ها توانسته‌اند با تکرار زیاد، این اصطلاح را جا بیندازند و اکنون شما می‌بینید متأسفانه افرادی را که در اقدامات تروریستی شرکت داشته یا با تروریست‌های تابلو دار در ارتباط هستند به عنوان مدافعان حقوق بشر معرفی می‌کنند و آن را تبدیل به یک اصطلاح رایج کرده‌اند که جمیع مخالفان جمهوری اسلامی را در آن حیطه تعریف می‌کنند.

گزارش

محمد اسماعیلی

صدای کارگزاران رئیس‌جمهور را دروغگو خواند

پروژه عبور از روحانی از تخریب به توهین رسید

در حالی سیل «هجمه‌ها» علیه روحانی و دولت یازدهم روزافزون و گسترده‌تر می‌شود و جای خود را آرام آرام به «توهین» و «تحقیر» می‌دهد که این رویکرد با تئوری سعید حجاریان مبنی بر اینکه استراتژی دوم‌خردادی‌ها در برابر دولت یازدهم «اتحاد علنی و انتقاد مخفیانه» است، مخالفت و ضدیت دارد و این در شرایطی است که پیش‌تر برخی سایت‌های خبری نیز از انتقادات شدید متقابل اعضای دولت یازدهم از شخصیت‌های اصلاح‌طلب در جلسات خصوصی اخباری منتشر کرده بودند

فعالیت احزاب سیاسی کشور آرام آرام شکل انتخاباتی به خود می‌گیرد و جناح‌های رقیب خود را برای پیکاری موفقیت آمیز در اسفندماه ۹۴ آماده می‌کنند اما در این میان نگرانی و دلهره جبهه دوم خرداد به مراتب بیشتر از جریان رقیب است، چراکه آنها اصلاً تمایل ندارند عمر شکست‌های انتخاباتی‌شان به بیش از ۱۰سال افزایش یابد.

تئوریسین‌های این طیف برای پیشگیری از شکست برنامه‌های مدونی پیش‌بینی کرده‌اند که از جمله می‌توان به «تشدید درگیری و زدوخوردها میان اصولگرایان و نهایتا چندلیسته کردن آنها»، «القای ناکارآمدی گفتمان و توان اجرایی رقیب به افکار عمومی»، «حفظ نقش منتقد و حتی مخالفت حاکمیت و تعمیق این نقش طی ماه‌های آتی»، «بازخوانی جهت‌دار کارنامه اصولگراها و تخریب روزانه مجلس نهم» اشاره کرد.

اما یکی از برنامه‌های مهم دیگر این جریان که در طول شش ماه اخیر برجستگی خاصی هم پیدا کرده «تخریب روحانی، دولت یازدهم و در نهایت عبور از شخص رئیس‌جمهور» است که با هدف «تکروی سیاسی دوم خرداد و لیست مجزای این جریان» در انتخابات ۹۴ پیش‌بینی شده است.

همانطور که اشاره خواهد شد زمینه‌سازی برای عبور از رئیس‌جمهور و تفکیک لیست انتخاباتی مجلس دهم از هواخواهان روحانی که با «تخریب»های رسانه‌ای علیه اقدامات تیم روحانی شروع شد امروز وارد فاز دیگری به نام «توهین» شده است، آنگونه که هفته نامه «صدا» ارگان مطبوعاتی حزب کارگزاران در جدیدترین شماره خود به بهانه بازتاب نظرات برخی از کاربران در صفحه فیس بوک این نشریه درباره سخنان حجت‌الاسلام روحانی با کریستین امانپور، وی را «دروغگو» خطاب کرده و زمینه را برای «موج توهین»های تازه به وی در ماه‌های آینده مهیا کرده است.

پاسخ حسن روحانی به پرسش کریستین امانپور، مجری شبکه تلویزیونی CNN در خصوص بازداشت روزنامه‌نگاران در ایران اینگونه است که: «فکر نمی‌کنم فردی به خاطر روزنامه‌نگاری، یا به خاطر فعالیت رسانه‌ای دستگیر شده باشد.»

همین اظهارات کافی بود که حجم سنگینی از حملات رسانه‌ای توسط حامیان اصلاحات متوجه رئیس‌جمهور شود.

■ **ریل گذاری «صدا» برای توهین به رئیس دولت**

در حالی که «تخریب» روحانی توسط دوم خردادی‌ها رنگ «توهین» و «تحقیر» به خود گرفته به نظر می‌رسد تحرک اخیر رسانه کارگزارانی‌ها تقابل دولت - تجدیدنظرطلبان را وارد مرحله تازه‌تری کند، به گونه‌ای که طی هفته آتی باید شاهد موضع‌گیری‌های تند و زننده نسبت به رئیس دولت یازدهم باشیم، آن هم از سوی جریانی که به لطف موفقیت شکننده روحانی در انتخابات ۹۲ توانست «بازگشت نیمه‌رسمی» به قدرت را تجربه کند. اما رهبران دوم خردادی به هیچ عنوان به این قانع نبوده و تلاش دارند با عبور از روحانی، بازگشت رسمی به قدرت را پیاده‌سازی و بار دیگر «مقابله با حاکمیت سیاسی» را وارد مرحله عملیاتی کنند.

به عبارت بهتر، طیف دوم خرداد که در آوردگاه انتخاباتی یازدهمین دوره ریاست جمهوری به دلیل نداشتن سبد رأی کافی و عدم مقبولیت اجتماعی حمایت تاکتیکی و مصلحتی از روحانی را به عنوان یک فرد فراجناحی کلید زدند، حالا با حمله به اقدامات شخص روحانی و همچنین طرح مطالبات خود قصد دارند دولت و اعضای کابینه روحانی را تحت فشار قرار دهند و جداسازی خود از روحانی را رسماً رسانه‌ای کنند.

■ **تأکید اصغرزاده بر جدایی اصلاحات - روحانی**

ابراهیم اصغرزاده فعال سیاسی اصلاح‌طلب روز گذشته در گفت‌وگو با روزنامه اعتماد هم پرده‌ای دیگر از نمایش سیاسی طیف متبوع خود جهت جداسازی رسمی اصلاحات - روحانی را به اجرا در می‌آورد.

وی در این گفت‌وگو با ادبیاتی تند و تأمل‌برانگیز، دولت را به نداشتن راهبرد متهم می‌کند و بیان می‌دارد: راهبرد دولت اعتدالی طبعاً متفاوت از راهبرد اصلاح‌طلبان است. دولت روحانی از منظر نداشتن راهبرد شاید بیشتر در معرض آسیب قرار داشته باشد. اگر فقدان راهبرد روشن، دولت دوم اصلاحات را به زمین سخت و سنگلاخی زد، در دولت روحانی هنوز چند ماه نگذشته آنچنان به اعتبار دولت ضربه زد که اثر مهرش تا پایان بر پیشانی دولت باقی خواهد ماند. چرا؟ اینکه دولت بدون هیچ استراتژی منسجمی در ماه‌های منتهی به اردیبهشت امسال به صورت متوالی تقاضا کرد که مردم به او اعتماد کنند و صرفاً کسانی جهت دریافت یارانه بروند ثبت نام کنند که نیازمند واقعی باشند، ولی در کمال ناباوری مشاهده شد ۷۳ میلیون نفر رسماً بی‌اعتنا به تقاضای رئیس‌جمهور منتخب‌شان، به هر دلیلی خود را مستحق دریافت یارانه دانستند و رفتند و پای ورقه‌ای را امضا زدند که عملاً شکاف فزاینده دولت - ملت را تأیید می‌کرد. خب اگر این فقدان راهبرد نیست پس چیست؟

وی همچنین با تأکید بر اینکه پشتیبانی اصلاح‌طلبان از حسن روحانی مشروط است، تصریح می‌کند: معلوم است آنها در نقش یک بازنده، بازی برد - باخت یا باخت - باخت را ادامه نمی‌دهند ولی تا زمانی که قصد و نیت روحانی تحقق شعارهای انتخاباتی باشد ولو آنکه عملاً راه به جایی نبرد دلیلی بر عدم حمایت نخواهند داشت.

اما موج هجمه‌های چهرهای دوم خرداد به اینجا ختم نمی‌شود، به طوری که وی در ادامه ابراز می‌کند: گرفتاری دولت روحانی این است که نمی‌داند کارکردش چیست؟... دولت روحانی نمی‌داند فراجناحی است یا ائتلافی و به مثابه شرکت سهامی؟ اصلاح‌گراست و خواهان تغییر وضع یا اعتدالی و حافظ وضع موجود... وقتی واکنش روحانی را در برابر یک سؤال ساده خبرنگار خارجی که از وجود روزنامه‌نگار زندانی پرسید، می‌بینیم متوجه می‌شویم که برداشت او با رای‌دهندگانش تا چه میزان فاصله دارد.

■ **دهها جمله تحقیرآمیز و توهین محور دوم خردادی‌ها**

اما دروغگو خواندن روحانی توسط «صدا» و توهین‌های اصغرزاده را می‌توان از جمله دهها توهین و تخریب هایی دانست که طی ۱۰ ماه اخیر رسانه‌ای شده که از نمونه‌های آن می‌توان به گزاره‌های زیر اشاره کرد:

«روحانی باید به وعده‌هایی که داد پایبند باشد»، «اگر اصلاح‌طلبان نباشند روحانی هم وجود نخواهد داشت»، «هدف اعتدال بازگشت به وضع پیش از اصلاحات است»، «روحانی مرتکب اشتباه شده است»، «اگر قادر نبودید قوا را هماهنگ کنید اشتباه کردید مسئولیت پذیرفتید»، «همکاران روحانی هیچ تناسبی با افکار وی ندارند»، «وزیر کشور روحانی خوب نیست»، «حضور ما در دولت کمرنگ است»، «گفتمان اصلاحات به گفتمان اعتدال تبدیل نمی‌شود»، «اصلاح‌طلبی مشی خودش را دارد»، «اصلاحات قطعا در انتخابات حرف خودش را می‌زند»، «دولت روحانی پوپولیست است»، «نمی‌توان اعتدال را روش دانست» و «اصلاح‌طلبان در هنگامه پوست‌اندازی هستند»، «تعبیرم این است که پایگاه اجتماعی آقای روحانی ائتلافی است. از آن خودش نیست ولی در اختیار او قرار داده شده است تا پایان دوره‌ای که خواهد بود.» در ادامه بخشی از اظهارات هدفمند و سازمان دهی شده چهره‌های منسوب به دوم خرداد را باید مورد اشاره قرار داد.

مرعشی هم در گفت‌وگویی با اعتماد بیان می‌کند: «ما سیاست‌های کلی آقای روحانی را تأیید می‌کنیم اما در عرصه سیاست داخلی همه سیاست‌های دولت را تأیید نمی‌کنیم. ما منتقد وزارت کشور بوده و هستیم. تأکید می‌کنم که ما حامی آقای روحانی هستیم اما در عرصه سیاست داخلی کاملاً زاویه انتقادی داریم.»

یکی از برنامه‌های مهم دیگر این جریان که در طول شش ماه اخیر برجستگی خاصی هم پیدا کرده «تخریب روحانی، دولت یازدهم و در نهایت عبور از شخص رئیس‌جمهور» است که با هدف «تکروی سیاسی دوم خرداد و لیست مجزای این جریان» در انتخابات ۹۴ پیش‌بینی شده است

■ **کاهش محبوبیت روحانی**

صادق زیباکلام هم در یادداشتی پس از ثبت‌نام مردم برای دریافت یارانه‌ها بیان می‌کند: «بیش از ۹۰درصد جمعیت کشور خود را مستحق دریافت یارانه اعلام کرده‌اند. آیا به راستی این چنین است... به زعم اصولگرایان، اگر مردم این دولت را قبول می‌داشتند و برایش تره خرد می‌کردند، محض گل روی دولت تدبیر و امید هم که شده بود دست‌کم بخشی از آن ۱۹ میلیونی که به او رأی دادند ثبت‌نام نمی‌کردند. حرف اصولگرایان اتفاقاً درست است.»

■ **روحانی، مستأجری ۴ ساله!**

محمدرضا تاجیک، فعال سیاسی این جبهه هم در نخستین روزهای اردیبهشت ماه در گفت‌وگو با روزنامه شرق با تأیید پروژه «مستأجر چهار ساله» اصلاح‌طلبان اظهار می‌کند که از امروز از شدت و گستره حمایت اصلاح‌طلبان از دولت کاسته شده است. مشاور رئیس‌جمهور و رئیس «مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری» در دوران خاتمی در این گفت‌وگو تأکید کرده که دولت «اعتدال» در حال تبدیل شدن به دولت «اختلاط» است و باید سریع‌تر خود را جمع‌وجور و گرایش‌های متفاوت و گاه متضاد درونی خود را تعدیل کند و تا دیر نشده کلید تدبیر خود را به کار گیرد.

■ **اعتدال اصلاً گفتمان نیست**

محمدرضا خاتمی به مانند دیگر همفکرانش به جداسازی می‌اندیشد، وی در مصاحبه‌ای تصریح می‌کند: «اعتدال اصلاً نمی‌تواند یک گفتمان باشد. اعتدال یک روش یا حداکثر استراتژی، خط‌مشی و راه است. وقتی برنامه‌ای را می‌نویسیم، باید هدف، رسالت، استراتژی و خط‌مشی و تاکتیک‌هایی که کار را عملیاتی می‌کند داشته باشد. گفتمان باید هدف را تعیین کند که به کجا می‌خواهد برسد. ما گفتمان اصلاحات داریم، تقریباً روشن است اهدافش چیست... از این رو من اعتدال را به عنوان یک مشی قبول دارم؛ یعنی میانه‌روی، البته به نظرم باز هم در این مسیر ابهام زیادی وجود دارد.»

■ **هجمه‌های سازماندهی‌شده**

در حالی سیل «هجمه‌ها» علیه روحانی و دولت یازدهم روزافزون و گسترده‌تر می‌شود و جای خود را آرام آرام به «توهین» و «تحقیر» می‌دهد که این رویکرد با تئوری سعید حجاریان مبنی بر اینکه استراتژی دوم‌خردادی‌ها در برابر دولت یازدهم «اتحاد علنی و انتقاد مخفیانه» است، مخالفت و ضدیت دارد و این در شرایطی است که پیش‌تر برخی سایت‌های خبری نیز از انتقادات شدید متقابل اعضای دولت یازدهم از شخصیت‌های اصلاح‌طلب در جلسات خصوصی اخباری منتشر کرده بودند. به هر روی به نظر می‌رسد، با گذشت زمان، انتقادات اصلاح‌طلبان و اعضای دولت یازدهم از یکدیگر، بیش از گذشته شکل علنی‌تر و گزنده‌تری به خود گرفته و نهایتاً افکار عمومی شاهد آن باشند که جریان دوم‌خرداد به صورت رسمی فعالیت‌ها و اهداف خود را از دولت یازدهم جدا و مانند گذشته به صورت مشخص و معین راهبردهای خود را دنبال کند.

گزیده خبر

کریمی قدوسی از پاسخ‌های وزیر اطلاعات قانع شد

عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس به نمایندگی از ۳۷ نماینده سؤال‌کننده اعلام کرد که از پاسخ‌های محمود علوی وزیر اطلاعات قانع شد.

به گزارش ایرنا، کریمی قدوسی در جلسه علنی دیروز مجلس که به نمایندگی از ۳۷ نماینده سؤال کننده از وزیر اطلاعات سخن می‌گفت پس از پاسخ‌های کامل وزیر اطلاعات اظهار داشت: «من به دلیل آن که به بچه‌های وزارت اطلاعات فشار وارد نشود، اعلام رضایت می‌کنم ولی اعلام می‌کنم که ما همواره مراقب هستیم.»

در این سؤال ملی از وزیر اطلاعات پرسیده شد که تدابیر وزارت اطلاعات برای حفاظت از فرزندان ملت ایران و مقابله با تاثیر گذاری افرادی که در گذشته سوابق روشنی در تعهدات امنیت ملی کشور داشته‌اند، چیست؟ کریمی قدوسی به نمایندگی از نمایندگان سؤال کننده با عنایت به سؤال مطروح و برای تبیین آن سؤالات دیگری را با عناوین و موضوعات زیر نیز مطرح کرد: ۱- با توجه به وظایف خطیر وزارت اطلاعات پیش بینی‌های لازم برای جلوگیری از گروگانگیری اتباع ایرانی در مرزهای شرقی کشور و تداوم شرارت‌های گروه‌های فعال در مناطق یاد شده به عمل نمی‌آید. ۲- علت عدم حساسیت وزیر اطلاعات در قبال اشخاص حقیقی و حقوقی که در گذشته مشکلات و هزینه‌های زیادی برای کشور ایجاد کرده‌اند، چیست و چرا وزارت اطلاعات اقدامات مؤثری در جلوگیری از به کارگیری افراد فعال در فتنه‌های گذشته در مشاغل مهم و حساس به عمل نمی‌آورد؟ کریمی قدوسی افزود: بنده به این دلیل که امروز سی امین سال تاسیس وزارت اطلاعات است و تمامی فریاد، اعتراض و نقد دلسوزانه ما برای حمایت از دولت است، ۳۶ سال است که این نسل و همه این ملت سینه سپر کرده‌اند کسی در این کشور دولت را تضعیف نکند و ما به دنبال حفظ دولت هستیم و شما نیز شهادت می‌دهید که زندگی ما اینگونه بوده است حالا می‌گوییم که دولت هم وظیفه دارد از دولت حمایت کند و از خطوط قرمز عبور نکند. وی ادامه داد: دیدید که تاکنون چه هزینه سنگینی را پرداخته اید و ما برای اینکه دوباره بچه‌های وزارت اطلاعات تحت فشار قرار نگیرند و حذف نشوند، علوی تحت فشار قرار نگیرد، به این دلایل و دلایل دیگر برای عدم رأی‌گیری اعلام رضایت می‌کنم. این نماینده مجلس شورای اسلامی اضافه کرد: به شدت مراقبیم و با تمامی ظرفیت تا روز آخری که در این مجلس هستیم مقابل فتنه و فتنه‌گران ایستاده و خواهیم ایستاد و چتر حمایت مسئولان نظام و وزارت اطلاعات باید روی سر این ملت باشد. کریمی قدوسی تأکید کرد: روی ریل رهبری حرکت کنید و هر که از شما و از ما مقابل انقلاب بایستد امام فرمودند محکوم به فنا و نابودی است.

■ **۱۳۰ عامل تکفیری در ایران بازداشت شدند**

وزیر اطلاعات روز گذشته در جریان پاسخ به سؤال ملی کریمی قدوسی از دستگیری ۱۳۰ نفر از عوامل مؤثر مرتبط با تکفیری‌ها در کشور خبر داد. حجت‌الاسلام علوی تأکید کرد: وزارت اطلاعات تهدیدات کشور را عمیقا درک می‌کند و براساس بیانات مقام معظم رهبری با استراتژی و به موقع جواب آن را می‌دهد. وی ادامه داد: وزارت اطلاعات همواره با استراتژی و تاکتیک و با رویکرد واقع بینانه و آینده نگرانه مسائل امنیتی کشور را توسط سربازان گمنام امام زمان (عج) رصد و با همکاری سایر نهادهای امنیتی امنیت را در کشور تأمین کرده است. علوی با اشاره به اینکه اقدامات زیادی در راستای شناسایی و پیشگیری از تهدیدات صورت گرفته اذعان کرد: اشراف امنیتی کاملی بر اقدامات گروهک‌های تروریستی داریم. وزیر اطلاعات ادامه داد: فرصت هرگونه حرکتی را از دشمن سلب کرده و اشراف امنیتی کاملی بر کشور داریم. وزیر اطلاعات همچنین از کشف و خنثی‌سازی دو جلیقه انفجاری که در دو استان در روز قدس شناسایی شده بود، خبر داد و یادآور شد: سربازان گمنام امام زمان(عج) این جلیقه‌ها را کشف و ضبط کردند. وی به دستگیری عوامل وقایع تاسوعای چابهار و انهدام گروهک وابسته به آن اشاره کرد و افزود: اکنون دشمن حس می‌کند که در هیچ نقطه‌ای از چشمان سربازان گمنام امام زمان(عج) دور نیست.

برداشت

تهدید مطهری به سؤال از رئیس‌جمهور

علی مطهری در نامه‌ای به رئیس‌جمهور، نسبت به عدم اجرای برخی اصول قانون اساسی به حسن روحانی تذکر داد. علی مطهری که رفع حصر سران فتنه ۸۸ را بهانه نوشتن نامه سرگشاده به رئیس‌جمهور کرده است، متهمان فتنه ۸۸ را در حد «منتقد» تنزل داده که به فتوای او(!) ادامه حصر آنها غیرقانونی، غیرشرعی و غیراخلاقی است!

مطهری بدون اینکه اسمی از مرحوم منتظری به میان بیاورد در ادامه نامه خود ادعا کرده است: «اصولاً این یک سنت غلط در جمهوری اسلامی بوده است که منتقدان خوش‌سابقه در انقلاب را که احیاناً اتهامی متوجه آنها بوده است، به جای رسیدگی به اتهام‌شان در حصر قرار داده‌ایم، بدون آنکه ضرورتی داشته باشد. گویی انتقاد و اعتراض را به معنی خروج از نظام تلقی کرده‌ایم، حال آنکه کسی می‌تواند انتقادهای اساسی به نظام داشته باشد و زندگی عادی‌اش را بکند، آنچنان که سیره امیرالمؤمنین علی علیه‌السلام بود. آن پیشوای بزرگ مادام که خوارج دست به سلاح نبردند آنها را از حقوق اجتماعی‌شان محروم نکرد و خود می‌فرمود از من در خفا و آشکار انتقاد کنید.»

مطهری البته هیچ اشاره‌ای به این موضوع نکرده که خون‌هایی که در جریان فتنه ۸۸ بر زمین ریخته شد با هدایت و سازماندهی چه کسی بوده است!؟ علی مطهری در نامه خود با طرح این ادعا که قرائن نشان می‌دهد که به هر دلیلی اراده‌ای برای محاکمه متهمان فتنه ۸۸ وجود ندارد، فتنه ۸۸ در ایران را با هولوکاست در اروپا و امریکا مقایسه کرده است که کسی حق تحلیل متفاوت و تحقیق درباره ریشه‌ها و عوامل گوناگون آن را ندارد. این نماینده در بخش پایانی نامه خود رئیس‌جمهور را تهدید کرده زمینه آزادی از حصر سران فتنه را فراهم سازد در غیر این صورت اگر همچنان مسامحه نماید این قضیه در قالب سؤال از رئیس‌جمهور در مجلس پیگیری و البته برخی سؤالات فرهنگی نیز اضافه خواهد شد.

استقبال گسترده اپوزیسیون از رفع تحریم بابک زنجانی

در حالی که بابک زنجانی به عنوان یکی از متهمان اقتصادی در کشور بازداشت بوده و قوه قضائیه در حال رسیدگی به پرونده وی است، رسانه‌های اپوزیسیون با ذوق‌زدگی مفرط به استقبال برداشته شدن تحریم‌ها از روی شرکت بابک زنجانی رفته‌اند و این خبر را منتشر کرده‌اند. به نظر می‌رسد زمانی که بابک زنجانی به عنوان یک متهم در زندان به سر می‌برد و اموال وی تا حدود زیادی در ایران توقیف شده‌اند، خروج یا عدم خروج شرکت مربوط به او از تحریم‌ها هیچ تأثیر مثبتی بر اقتصاد کشور نداشته باشد. استقبال از این رفع تحریم در حالی است که بابک زنجانی به عنوان یک تاجر ایرانی که دسترسی زیادی به برخی از امتیازات و امکانات داشته است، توانسته در مدت کوتاه، ثروت انبوهی را برای خود رقم بزند و اکنون پرونده تخلفات وی در قوه قضائیه در حال رسیدگی است.

پیچیدگی پرونده بابک زنجانی به حدی است که عباس جعفری دولت‌آبادی دادستان عمومی و انقلاب تهران در این خصوص گفت: این پرونده دارای لایه‌های متنوع و سطوح مختلفی است که می‌توان از آن به عنوان بزرگ‌ترین پرونده اقتصادی در تاریخ انقلاب اسلامی نام برد؛ پرونده‌ای که حجم آن سه برابر حجم پرونده مه‌آفرید خسروی است. با این حال رسانه‌های اپوزیسیون و ضد نظام به دنبال منافع خود، با پیگیری این موضوع که رفع تحریم‌ها زمینه انتقال اموال بابک زنجانی به دیگر نقاط دنیا را فراهم می‌کند به استقبال رفع تحریم‌ها علیه بابک زنجانی رفته‌اند.