

اگر وحدت دنیسای اسلام را می‌خواهیم باید تهدیدات مشترک جهان اسلام را برای همدیگر تبیین کنیم و آن تهدیدات را تهدیدات همه‌بدانیم. به گزارش فارس، حجت‌الاسلام حسن روحانی رئیس‌جمهور کشورمان در بیست و هشتمین همایش بین‌المللی وحدت اسلامی که صبح دیروز در سالن اجلاس سران بر گزار شد با تبریک یک‌هفته وحدت و میلاد با سعادت پیامبر اسلام و امام جعفر صادق(ع) به تشریح راهکارهای وحدت پرداخت و گفت: ما مسلمانان امروز بیش از هر زمان دیگر نیازمند به تایش نور مولود مسعود این‌ام هستیم، پیامبری که برای مسلمان‌ها راه اخلاق و اعتلا، زندگی مادی و معنوی و تمدن اسلامی را به ارغوان آورد و امت واحده اسلامی را در چارچوب وحی آسمانی تشکیل داد. وی ادامه داد: او ما خواست تا آن مسیر و آن راه را پاس بداریم و ادامه دهیم، در طول یک سال گذشته دنیای اسلام شاهد کشتارها و کشتکش‌ها و اختلافات و جنگ‌های باور نکرده‌ی بود.

رئیس‌جمهور کشورمان با بیان اینکه وحدت در کشورهای اسلامی با گفتن وحدت ایجاد نخواهد شد، خاطر نشان کرد: کنفرانس‌های وحدت اسلامی، تنها و تنها می‌تواند آغزی برای پیمودن مسیر دشوار وحدت و اتحاد و یکپارچگی باشد اما کنفرانس‌ها به تنهایی قادر نیستند تفرقه دنیای اسلام را به وحدت جهان اسلام تبدیل کنند. حجت‌الاسلام روحانی با بیان اینکه وحدت تنها با گفتن کلمه وحدت و تکرار کردن کلمه وحدت و حتی اعتراف به همه‌لله ایجاد نمی‌شود، خاطر نشان کرد: باید همه سازوکار خود را در مسیر وحدت به کار بگیریم و اگر کانال تلویزیونی یا رادیویی به نام دفاع از شیعه یا به نام دفاع از اهل سنت در برابر دیگر مذاهب می‌ایستد باید با صدای واحد آن رامحکوم کنیم.

رئیس‌جمهور کشورمان با بیان اینکه سیاسیون و سران کشورهای اسلامی باید این واقعیت را در زبان و عمل بپذیرند، خاطر نشان کرد: مگر امکان پذیر است که جهان اسلام به سمت وحدت حرکت کند اما سیاسیون و سران کشورهای اسلامی این واقعیت را نپذیرند. محلی ممکن است دو جمع مسلمانی با هم متحد شوند در حالی که برای آن‌ها مسلمان راوردی ی‌کدیگر بایستند، بنابراین اگر به دنبال وحدت اسلامی هستیم باید تضاد منافع اسلام را برداریم.

وی با اشاره به تهدیدات مشترک در زمینه وحدت



جهان اسلام خاطر نشان کرد: اگر قرار است به وحدت اسلام برسیم باید تهدیدات مشترک جهان اسلام را برای یکدیگر تبیین کنیم- رئیس‌جمهور با بیان اینکه همه مسلمانان در برابر سزمین، آب و خاک، ساختمان‌ها و حتی حیواناتی که در کشورهای اسلامی هستند مسئولیت دارند، خاطر نشان کرد: اگر احساس مسئولیت می‌کردیم و اگر ویرانی حلب و ویرانی ریاض دانستیم و اگر ویرانی موصل را ویرانی اردن دانستیم و اگر ویرانی لبنان را ویرانی پاکستان دانستیم، در برابر تک‌تک آثار تمدنی اسلام مسئولیم که این شامل خانه‌ها و شهرها و اماکن نیز می‌شود. وی ادامه داد: اکنون آثار تمدن اسلامی از بین می‌روند و برخی در برابر آن سکوت می‌کنند، بگذریم از آنکه برخی کشورهای این قائل‌ها کمک و یاری می‌سازند و به آنها پول و اسلحه می‌دهند اما آیا برای ما قابل قبول است که سال‌ها و سال‌هاست فلسطین زیر بمباران وحشیانه صهیونیست‌ها قرار داشته‌باشد و آیا

پاسخ

سرویس سیاسی، ۸۸۴۹۸۴۳۶

در همایش بین‌المللی وحدت اسلامی

روحانی: از هر ملتی که با تروریسم و افراط مبارزه کند حمایت می‌کنیم



برای دنیای اسلام قابل قبول است که ملتی ۶۶سال از سزمین و دیار خود آواره باشد یا سال‌ها لبنان و سوریه در جنگ و کشتار و ویرانی باشد. وی ادامه داد: آیا برای اسلام قابل قبول است صلاح‌الدین، نینوا و موصل و شمال عراق در هجوم وحشت باشند و آیا برای اسلام قابل قبول است که پاکستان و یمن و افغانستان در مسیر تنازع و کشتار توسط گروه‌هایی به نام‌های مختلف باشند. رئیس‌جمهور خاطر نشان کرد: اگر به دنبال وحدت هستیم باید سنی در غزه، علوی در دمشق، زیدی در یمن، کرد در شمال عراق، سنی در عراق و شیعه و سنی در افغانستان و پاکستان و همه مسلمانان را امت و واحد بدانیم و اگر غم همه مسلمانان را غم خود دانستیم، آنگاه وحدت در دنیای اسلام امکانپذیر است.

وی با انتقاد از اقدامات برخی از گروه‌ها به نام دین‌خاطر نشان کرد: گروهی غارتگر با نام دین و نام جهاد

آدمکش احساس شرم می‌کند در صورتی که دین

استاد است.

وی با اشاره به فرمایشات پیامبر اکرم(ص) و امیرالمؤمنین(ع) در معرفی دین اسلام به عنوان دین سعادت، خاطر نشان کرد: در فرمایشات پیامبر داریم که اسلام را به طور آسان به مردم معرفی کنید تا مردم مزده راه سعادت را بیابند و از اسلام فاصله نگیرند، اسلام را سهل معرفی کنید و سخت و پیچیده تعریف نکنید تا جایی که به امیرالمؤمنین گفت نماز را کوتاه بخوان تا پیرمردها و مریض‌ها بتوانند در آن شرکت کنند بنابراین ما باید اسلام رحمانی اسلام معتدل و اسلام اعتدالی را به جهان معرفی کنیم و در برابر افراط و خشونت ایستادگی کنیم.

رئیس‌جمهور با بیان اینکه باید به دنیا بگوییم اسلام دین افراط نیست، خاطر نشان کرد: باید این امر را به دنیا بگوییم که اسلام دین خشونت و افراط نیست بلکه دین ممانشات است و این با کنار یکدیگر قرار گرفتن ممکن می‌شود.

روحانی با بیان اینکه جمهوری اسلامی ایران به عنوان قدرت منطقه جهان اسلام‌باهری رهبر عظیم‌الشأن از هر ملتی که با تروریسم خشونت و افراط مبارزه می‌کند، حمایت می‌کند، تصریح کرد: این ملت چه در موصل کردستان عراق، چغه‌افغانستان، چه پاکستان و هر جای دیگری باشد جمهوری اسلامی ایران در برابر مسلمان‌هایی که برای آزادی سرزمینشان و در برابر غاصبین می‌جنگند و آنها حمایت خواهد کرد.

حجت‌الاسلام روحانی با بیان اینکه دنیای استعمار می‌خواهد با اهانت به اسلام به ایجاد تفرقه اقدام کند، گفت: استعمار در سزمین‌های اسلامی که در جایگاه استراتژیک دنیا هستند، سلطه دارد؛ منابع آنان را حشمت‌ناشن کرده؛ بدتر از کشته شدن افراد بی‌گناه کشته شدن و سرسریدن آبروی اسلام و پیامبر عظیم‌الشأن اسلام است و امروز همه باید دست به دست هم دهیم و همه علمای اسلام باید تلاش کنند تا امت اسلامی وحدت داشته باشد.

رئیس‌جمهور با بیان اینکه امروز باید سید جمال، شلنتو، آیت‌الله بروجردی و امام خمینی را زنده کنیم، تصریح کرد: امروز در شرایطی قرار داریم که باید مسیر وحدت و اتحاد و یکپارچگی و یگانگی را برگزینیم و افتخار کنیم.

روحانی ادامه داد: امروز جوانان مسلمان در دنیای غرب و شرق از کار یک گروه‌هناک به اسم اسلام و

مارا یاری می‌کند.

شکاف اصلاح‌طلبان عمیق‌تر از گذشته می‌شود

وحدت، رؤیای دست‌نیافتنی تجدیدنظرطلبان



کدام مرجع است. ان‌شاءالله اینها زودتر مشخص خواهد شد.

برخی‌ها هم بیان این سخنان از سوی عارف را پاسخ‌وی به حسین مرعشی عنوان کردند، چندی پیش حسین مرعشی در گفت‌وگویی در مورد رهبری خاتمی در جریان اصلاحات و جایگاه عارف گفته بود: ما اصلاح‌طلبان زمانی که به هم نزدیک می‌شویم در راه پیشرفت قرار می‌گیریم و مادامی که از هم دور می‌شویم ضعیف می‌شویم. پیام من همیشه به اصلاح‌طلبان این بوده که اجتماعات خود را گسترش دهید. شخصی مثل آقای عارف حق دارد که مسیرش را از آقای خاتمی جدا کند و تشکلی برای خودش درست کند، اما این کار نشانه قوت نیست، البته آقای دکتر عارف تاکنون بر حضور در جمع اصلاح‌طلبان به رهبری آقای خاتمی جدی بوده‌اند. عارف در ادامه این مصاحبه تأکید می‌کند که از عرصه انتخابات آتی کنار نخواهد گرفت.

وی در پاسخ به این سؤال که اگر از شما مثل انتخابات گذشته بخواهند تا کناره‌گیری کنید، آیا شما می‌پذیرید، عنوان کرد: خوشبختانه به اندازه کافی برای انتخابات مجلس جا هستم. حدود ۲۹۰ و ۳۱۰ نماینده داریم و بر جای همه هست و ان‌شاءالله ما هم در خدمت دوستان خواهیم بود.

تأکید چند باره عارف به عدم کناره‌گیری مانند انتخابات سالل ۹۲ رنگ خطری جدی برای پدرخوانده‌های اصلاحات به شمار می‌آید که اصرار دارند اخبار اختلافات معطوف به اختلافات جدی شخصیت‌های این جریان به بیرون درز پیدا نکنند.

بهباد نبوی: عارف ظرفیت تبدیل شدن به مهدی کروی را دارد!

اظهارات متناسب به بهزاد نبوی هم که در جلسه شورای هماهنگی جنبه اصلاحات طی روزهای اخیر بیان شده بود، نه تنها واکنش‌هایی قابل تأمل را به همراه داشت بلکه تخصص میان جبهه‌های اصلاحات را هم بار دیگر نمایان کرد. وی در این جلسه بیان می‌کند: محمدرضا عارف پتانسیل تبدیل شدن به مهدی کروی را دارد و ممکن است که راه خود را مانند آنچه کروی در انتخابات ۸۴ انجام داد، از اصلاح‌طلبان جدا کند.

بهباد نبوی همچنین به اصلاح‌طلبان توصیه می‌کند که کاری نکنید عارف روی دستمان بماند. او در این جلسه گفته برخی اصلاح‌طلبان فرآگزارانی به او القا کردند که او دارای پایگاه رأی مناسبی است و به همین منظور او را تشویق به حضور در انتخابات کردند.

سعید شریعتی: اصلاح‌طلبان دچار تشمت هستند

یکی دیگر از کسانی که بر چند باره یونن اصلاح‌طلبان تأکید می‌کنند، سعید شریعتی است که در سفر به تبریز و در گفت‌وگو باامید تبریز اظهارات قابل تأملی را بیان می‌کند. شریعتی در بخشی از این گفت‌وگو اعتراف جالبی را مطرح کرده مبنی بر اینکه «من به عنوان فرستاده‌ای که در جمع دوستانه مردم بودم، این مسائل را به آقای خاتمی منتقل خواهم کرد». شریعتی ناخواسته اعتراف کرده است که نه فقط به دعوت یک تشکل دانشجویی برای مناظره بلکه به عنوان فرستاده اصلاح‌طلبان پایتخت به تبریز آمده‌وی و وی در بخشی از این گفت‌وگو به مباحث به تشمت و واگرایی جماعت دوم

گزیده‌خبر

پاسخ معاون پژوهش خبرگزاری فارس به صادق زیباکلام

به دنبال انتشار مطلبی از سوی صادق زیباکلام در پاسخ‌به نامه سید پاسرس جبرائیلی معاون پژوهش و آموزش «فارس»، جبرائیلی طی مطلبی به اظهارات زیباکلام پاسخ داد.

به گزارش خبرگزاری فارس، در متن پاسخ جبرائیلی آمده‌است:

از آنجایی که حقیر هیچ گونه بحث شخصی با جناب آقای دکتر صادق زیباکلام ندارم، بنام بر این نیست که ناسزاها و اهانت‌هایی که ایشان اخیراً نثارم کرده‌اند را پاسخ گویم، چه، همواره در مناظرات و در مکاتبات، احترام سن و سال و کسوت استادی ایشان را رعایت کرده‌ام و اگر فراتر و صریح‌تر و رکب‌تر از آنچه نوشته‌اند را رانیز بنویسند و بگویند، باز، سکوت خواهم کرد. کل ساختمان مطلب جناب آقای زیباکلام در پاسخ به بنده، بر این بنا استوار است که من در نامه‌ام به ایشان، مرحوم بازرگان را «فیقوز» خطاب کرده‌ام و بر همین اساس، مرا شیاسته‌القابی چون «سر سفره پدر و مادر ننشسته» و «سراسر خان» و «بی تربیت و بی اخلاق و بی کرامت و بی تقوای سیاسی» و «توهین‌کننده به معلم و استاد خود» و «کسی که میل در تخم چشم پدر، پسر، برادر و نزدیکان می‌کشد، دانسته‌اند. اما ظاهراً آقای دکتر زیباکلام التفات نداشتند که آن واژه را بنده خطاب به کسی به کار نبرده‌ام، بلکه در تبیین جهان‌بینی جریان لیبرال ایرانی، عیناً و داخل گیموه عبارات مرحوم مهدی بازرگان را – به نقل از جزوه «سازگاری ایرانی» که خطاب به یک ملت گفته بود «سر بقای ایران در پیفوزی ما ایرانی‌هاست»، نقل کرده بودم. در ادامه این نامه آمده‌است: هدف من از نگارش نامه به آقایان زیباکلام و شیرزاد، پاسخ به حملات تندری بود که آنان در دانشگاه تهران به برنامه هستنای کشور کردند. کتاب «حجران ساختگی» نوشته دکتر گرت پورتر امریکایی را تقدیم کرده و نوشتم که پورتر امریکایی پاسخ همه شبهات و سؤالات شما را داده است. خبر ارسال این نامه به انگلیسی ترجمه شده و به گوش دکتر پورتر رسیده بود. این بود که وی طی ایمیلی درخواست کرد در صورتی که این اسناد دانشگاهی پاسخ نامه من را دادند، او را در جریان بگذارم. انتظار این بود که دکتر زیباکلام در برخوردی که در شأن یک استاد دانشگاه است، کتاب را مطالعه کرده و درباره مطالب و استدلال‌ها و اسناد‌هایش اظهار نظر فرمایند. حقیقتاً بنده شرم دارم به دکتر پورتر بگویم این استاد دانشگاه ایرانی، به جای پاسخ علمی، نقل قول فرد دیگری را – که در گیموه نیز آمده بود- با سخنان من اشتباه گرفته و در جواب، این ناسزاها را نوشته است. از دکتر زیباکلام خواهش می‌کنم کتاب را مطالعه رموده و لااقل چند خطی با مضامین علمی درباره مطالب دکتر پورتر بنویسند و اصطلاحاً «آبروداری» کنند.

همچنین در ادامه این پاسخ آمده است: آقای دکتر زیباکلام به سبب همان اشتباهی که درباره نامه حقیر کرده‌اند، نسل هم و سن و سال مرا مورد عتاب قرار داده و گلابه کرده‌اند که نسل ایشان توانسته «بتدایی‌ترین اصول تربیتی، اخلاق، ادب، کرامت و تقوای سیاسی» را در نسل ما ایجاد کند!سواً اینکه مبنای چنین اتهامی یک خطای آشکار در فهم متن بوده و ان‌شاءالله ما از این القاب مبرامی‌کنند، نسل من نیز از آقای دکتر زیباکلام یک سؤال دراجز، امثال شما و دکتر شیرزاد که امام(ره) و چمران‌ها و همت‌ها و باکری‌ها و ان شهدای اوقلام رادیده و در ک کردید، هنوز نتوانسته‌اید از جناب «شهید رزم‌آرا» عبور کنید دوباره با بدبائیتی مشابه وی، ملت ما را تحقیر می‌کنید که «عرضه ساختن آفتابه راه ندادند»؟ به راستی کدام ملت در پس این حقیقت تلخ است که روزنامه‌نگار آزاداندیشی در امریکا هشت سال عمر خود را وقف یافتن و اثبات حقایق بر نامه هستنای ایران و صلح آمیز بودن این برنامه می‌کند و در مقابل فردی ایرانی چون شما – که در همین مطلب اخیرتان نشان دادید نیازی نمی‌بینید مواضعتان را بر شواهد محکم استوار کنید و برداشت‌های غلط را مبنای تفاوت می‌کنید- طی یک ساعت، همه توانمندی‌ها و دستاوردهای ملت را زیر سؤال ببرید و با روی خون امثال استادان شهید دکت علیمحمدی و دکتر شهبازی بگذارید؟

روایت

حجاریان دولت را حسین قلی‌خانی می‌داننا!

سعید حجاریان که به عنوان تورسین جریان اصلاحات شناخته می‌شود، روز گذشته در روزنامه آرمان جملات تندی علیه رئیس دولت یازدهم بیان می‌کند و در این مطلب آمده است: «دولت کنونی ایران را می‌توان تا حدودی ایدئولوژیک، تا حدی مدرن و تا حدی عقلانی دانست. در واقع، دولت در ایران ملغمه‌ای از این حالت‌هاست. در نتیجه نمی‌توان دولت را در یکی از این قالب‌ها گنجاند بلکه باید برای دولت در ایران تئوری مستقلی تعریف کرد. عده‌های دولت را «دولت پادگانی» می‌نامند، عده‌ای آن را «دولت پاتریمونیال» خوانده‌اند. عده‌ای آن را «دولت مطلقه» دانسته‌اند و بعضی‌ها هم به آن صفت «دموکراسی» داده و برخی دیگر «دولت استثنایی» گفته‌اند. گروهی هم از «بناب‌رتسم» استفاده کرده و برخی دیگر آن را رانتریز دانسته‌اند و… هر یک هم برای تعریف خود مبانی عرضه می‌کنند. الان پیشنهاد می‌کنم دولت فعلی را حسین قلی‌خانی بنامیم تا بعداً ببینیم چه خواهد شد»

■ ■ ■

ورشکستگان سیاسی و فرزاندم

روزنامه کیهان در ستون اخبار ویژه‌اش به موضوع فرزاندم و استقبال شکست‌خوردگان سیاسی از این موضوع پرداخته و می‌نویسد: «چند تن از ورشکستگان فتنه سال ۸۸ از سخنان رئیس‌جمهور درباره فرزاندم و همه پرسش‌های کردند. رضا خاتمی، جلالی‌پور، اردشیر امیر احمدی و… در اظهار نظرهایی شده‌اند مشتاق فرزاندم درباره مسائل سال ۸۸ هستند. جلالی‌پور در روزنامه اعتماد نوشت: اگر قرار است فرزاندمی باندن‌یابد مسائل سال ۸۸، را به فرزاندم گذاشت، اردشیر امیرا جمند مشاور فراری موسوی بده که با متناقض در پاریس در ارتباط است، می‌گوید قبل از فرزاندم موسوی بوده که در تیرماه ۸۹ فرزاندم حرف زده است و همین موضوع راه خروج از انسداد سیاسی است. این طیف ورشکسته توضیح نمی‌دهند که وقتی نتایج انتخابات سالل ۸۸ و ۲۵ میلیون رأی مردم درهن کجی علنی کرده و حاضر شدند به قیمت ایجاد مزاحمت و هزینه برای نظام و مردم، رضایت امریکا وانگلیس و صهیونیست‌ها را جلب کنند، اکنون چه تضمینی وجود دارد که به نتیجه فرزاندم کنایی تمکین کنند؟

■ ■ ■

تأملی در سخنان رئیس‌جمهور

محمد کاظم انبیرالویی ستون سرقاله روزنامه رسالت را به مطلبی با عنوان «تأملی در یافته‌های جدید اقتصادی رئیس‌جمهور» اختصاص داد که در ادامه می‌خوانید: قرار بود رئیس‌جمهور هر یکصد روز یک بار به مردم گزارش دهد. او ۴۲ به وعده خود عمل کرد اما امروز بیش از ۵۰۰ روز از تصدی رئیس‌جمهور بر سکان امورا اجرایی کشور می‌گذرد. وی حداقل باید پنج گزارش به مردم رادر کارنامه اقتصادی خود ثبت می‌کرد که متأسفانه گزارش‌ش در این مورد در دست نیست. روز یکشنبه گذشته جمعی از اقتصاددانان کشور به همراه سران اقتصادی رئیس‌جمهور در حضور نعت عشق‌انوار همایش اقتصاد ایران شرکت کردند. رئیس‌جمهور در این همایش مطالبی گفته است که باید آن را جزو یافته‌های جدید وی در حوزه اقتصاد دانست. مردم از خود سؤال می‌کنند: خوب ما به آقای روحانی رأی دادیم که اقتصاد کشور را از رانت نجات دهد، اقتصاد کشور را در مسیر اشتغالزایی به حرکت درآورد و با انحصار مخالفت کند. این حرف‌ها مربوط به قبل از انتخاب شدن و ایام تبلیغات انتخابات است، چرا آن گفته می‌شود؟ مردم می‌گویند رئیس‌جمهور از وعده‌هایی که در ایام انتخابات داده عبور کرده و مطالبی را مطرح می‌کند که ربطی به وعده‌ها ندارد. رئیس‌جمهور در این نشست گلرده کرده است؛ «تا می‌گویم فلان نهاد باید مالیات دهد سباطی درست می‌شود».

اولاً، چه نهادی است که قرار است مالیات بدهد و شما گفته‌اید و نداده و سباطی درست شده است؟ اصلاً مالیات را باید طبق قانون پرداخت و در یافت کرد یا طبق گفته شما، کدام یک؟

ثانیاً، وقتی دولت، خود، از بزرگ‌ترین بنگاه اقتصادی کشور یعنی شرکت ملی نفت و صدها شرکت تابعه که رئیس‌جمهور رئیس مجمع عمومی شرکت ملی نفت و شرکت ملی لویج بودجه‌ای در قالب بدنها و تبصره‌ها سود عملکردت نفت را به حساب سرمایه می‌برد، نه درآمد عمومی، چه انتظاری دارد از دیگر بنگاه‌ها و نهادهای عمومی و خصوصی مالیات بگیرد؟

ثالثاً، چرا دولت از بزرگ‌ترین بنگاه اقتصادی کشور یعنی شرکت ملی نفت که سومین شرکت نفت در میان غول‌های نفتی جهان است، مالیات نمی‌گیرد؟