

نماینده مردم تهران در مجلس تأکید کرد که امریکایی‌ها از ابتدا نمی‌خواستند مذاکرات با ایران به نتیجه روشن و قطعی برسد و مدام در این مسیر سنگ‌اندازی و مانع‌تراشی می‌کنند. زهره‌طبیبزاده در گفت‌وگو با فارس گفت: طی سال‌های اخیر در مورد موضوع فعالیت‌های هسته‌ای ایران سدها جلسه میان مقامات ارشد و کارشناسان دو طرف برگزار شده و اگر بنا بر

رسیدن به یک توافق نهایی و نتیجه مشخص و روشن بود، باید تا به امروز به این نتیجه می‌رسیدیم. از ابتدا هرگاه روند مذاکرات به نقطه مشخصی برای دستیابی به نتیجه می‌رسد، کارکنشی طرف‌های غربی به ویژه امریکا به اوج خود می‌رسد.

طبیبزاده با اشاره به مذاکرات اخیر ایران با ۵+۱ و توقافات زنو اظهار داشت: در این دور از مذاکرات نیز ساز ا ابتدا معلوم بود که امریکایی‌ها که تحت تأثیر رژیم اشغالگر قدس هستند،

گزارش

جعفر تکبیری

رفتار امریکایی‌هایی اعتدادی به آنها را افزایش داد



نمی‌خواستند توافقاتی صورت گرفته و مذاکرات به نتیجه برسد. آنها کارکنشی‌های زیادی انجام داده و پس از توافقات اولیه همان رویکرد قبلی را دنبال و حتی تحریم‌های جدیدی را علیه ایران وضع کردند. این نماینده مجلس افزود: رفتار امریکایی‌ها موجب افزایش بی‌اعتمادی به آنها شده و این بی‌اعتمادی ریشه تاریخی دارد. با تجربه‌ای که از رفتار و رویکرد سران کاخ سفید در دهه‌های گذشته داریم، بی‌اعتمادی به امریکایی‌ها طبیعی است و به همین دلیل رهبری معظم انقلاب اسلامی پیش از مذاکرات اخیر تأکید فرمودند که با وجود بی‌اعتمادی در مذاکرات حاضر می‌شویم. وی تأکید کرد: امروز افکار عمومی رفتار ایران و طرف‌های غرب را رصد کرده و می‌دانند که اعضای ۵+۱ به ویژه امریکا در تعهدات خود پایبند نیستند و عدم‌پایبندی آنها به‌طور قطع منجر به شکست مذاکرات خواهد شد.

باهر در پاسخ به سؤال «جوان»:

اروپایی‌ها را مجلس دعوت کرد اما نظارت بر ملاقات‌ها با وزارت خارجه است

محمد رضا باهنر نایب رئیس مجلس که به تازگی جایگزین مرحوم عسگر اولادی در سمت دبیر کلی جبهه پیروان خط امام و رهبری شده است، صبح دیروز در یک نشست خبری به سؤالات خبرنگاران پاسخ داد؛ سؤالاتی که به خواسته خود باهنر در حوزه‌های مختلف، مربوط به فعالیت‌های جبهه پیروان، مسائل داخلی مجلس و حوزه‌های سیاسی بود.
محمدرضا باهنر در ابتدای این نشست خبری به بیان فضایل اخلاقی مرحوم عسگر اولادی پرداخت و از تلاش وی در آخرین روزهای عمرش برای مجاب کردن موسوی و کروبی برای توبه و بازگشت به نظام سخن گفت.

■ ■ ■

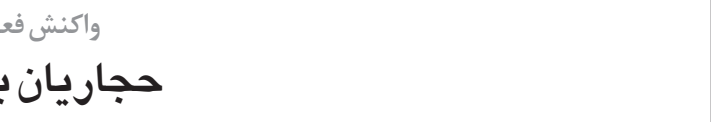
اما محمدرضا باهنر در کنار تمامی پاسخ‌هایی که به سؤالات خبرنگاران رسانه‌های گروهی داد، به سؤال خبرنگار روزنامه جوان در خصوص حضور هیئت پارلمانی اتحادیه اروپا در تهران و ملاقات با برخی از فعالان فتنه ۸۸ نیز پاسخ گفت؛ موضوعی که این روزها به محل جدل میان مجلس و وزارت خارجه تبدیل شده است و هر گروه دعوت از این هیئت و تنظیم برنامه‌های آن را به گردن دیگری می‌اندازد. این در حالی بود که محمدرضا باهنر نایب رئیس مجلس در نشست خبری دیروز خود، در پاسخ به سؤال خبرنگار روزنامه جوان، تلویدعا صوت از این هیئت را متوجه مجلس شورای اسلامی دانست. باهنر در پاسخ به سؤال خبرنگار «جوان» در خصوص مسئول دعوت از این هیئت گفت: از نظر دیپلماتیک نظارت بر این قضیه به عهده وزارت خارجه است. مجوز ورود اتباع خارجی را وزارت خارجه به آنها می‌دهد، توصیه‌های لازم را نیز به آنها ارائه می‌دهد، البته وزارت خارجه نمی‌تواند بدون موافق این موضوع نیز وزارت خارجه به آنها ویزا داده است.

باهر سپس به این موضوع اشاره کرد که باهام از سوی سفر تخته‌های مختلف به جلسه پارلمانی‌اعودت شده و وزارت خارجه روی این دعوتنامه‌ها نظر کارشناسی خود را برای حضور یا عدم‌حضور در این نشست اعلام کرده است. وی سپس اظهار کرد: بنده همواره روی نظر مشورتی وزارت خارجه حساب کرده‌ام اما در این خصوص بنده هیچ نظر مشورتی از سوی وزارت خارجه ندیدم.

نایب رئیس مجلس بار دیگر بر وظیفه وزارت خارجه

■ ■ ■

نقد



اظهارات سعید حجاریان، تئوریسین اصلاح‌طلبان در مصاحبه‌ای با یک خبرنگار ی که طی آن گزاره تغییر قانون اساسی و گنجاندن «امکان انحلال مجلس توسط دولت» را مطرح ساخته، موجب تعجب و اعتراض کسانی شد که این موج دیکتاتوری راه افتاده از سوی حامیان دولت روحانی را آسبیب زنده به اصل جمهورییت نظام و سر آغاز دیکتاتوری در کشور می‌دانند. حجاریان می‌گوید: «من معتقدم حتی اگر قرار باشد قانون اساسی عوض شود، باید شرایطی فراهم شود تا مانند بسیاری از کشورهای دیگر، دولت نتواند مجلس را منحل کرده و انتخابات زود هنگام بر گزار کند تا مردم مجدداً رای دهند و سیستمی هماهنگ پدید آرد.»

■ **چرا حجاریان در دولت احمدی‌نژاد اعتقاد به انحلال مجلس نداشت؟**

الیاس اردان، نماینده مردم تهران در مجلس در این زمینه گفت: آیا آقای حجاریان زمانی هم که آقای احمدی‌نژاد رئیس جمهور بود همین اعتقاد را داشت؟ یا امروز که آقای روحانی در این جایگاه قرار گرفته این اعتقاد را پیدا کرده که باید شرایط انحلال مجلس برای دولت فراهم باشد.

وی افزود: برخی از اصلاح‌طلبان تندرو که ولع قدرت داشتند و اقدرت به دور بودند، امروز دچار بدمستی شده‌اند و اگر مدیریت نشود به سر نوشتی بدتر از

پایگاه

سرویس سیاسی، ۸۸۶۹۸۴۳۶

چهره

ملاقات مخفیانه با فتنه‌گران، ریشه فتنه را مشخص کرد



رئیس دیوان عدالت اداری

رئیس دیوان عدالت اداری گفت که با گذشت پنج سال از حادثه سال ۸۸ وقتی عده‌ای از غربی‌ها به ایران می‌آیند و مخفیانه ملاقاتی را با محکومان فتنه انجام می‌دهند، نشان می‌دهد، نشان می‌دهد آن فتنه در کجا ریشه داشته و ایشخور آن کجاست. منتظری بی بیان اینکه هیئت پارلمانی اروپا آمدند تا مشکلات اقتصادی و ارتباطی را حل کنند یا دنبال اهداف دیگری هستند، گفت: چه کسانی چنین خیانتی را مرتکب شده‌اند تا زمینه

این ارتباط فراهم شود؟ ما امیدواریم مسئولان امنیتی این جریان را دنبال کنند تا این موضوع برای مردم روشن شود. وی با محکوم

رئیس دیوان عدالت اداری افزود: گروهی تحت عنوان هیئت پارلمانی اروپا به ایران آمدند و در حالی که این هیئت‌ها معمولاً برای تبادل مسائل اقتصادی است، اینها با دو نفر از فتنه گرانی که در فتنه ۸۸ محکومیت داشتند، مخفیانه دیدار کردند، باید روشن شود که چه کسانی زمینه این دیدار را فراهم کرده‌اند؟ وی گفت:

به بن‌بست نرسیده است، اشاره کرد و گفت: من این صحبت آقای ظریف را قبول دارم. معتقد هستم اکنون سنگ‌اندازی‌هایی از سوی طرف‌های مقابل صورت می‌گیرد ولی هنوز گفت‌وگو‌ی ما ۵+۱ به بن‌بست نرسیده‌است.

وی با تأکید بر اینکه «سران امریکا و اتحادیه اروپا باید مواظب رفتار و کردار خود باشند»، تصریح کرد: ممکن است بتوانیم برخی مواقع گفتار آنها را با حسن ظن به اینکه به دلیل مشکلات داخلی شان این صحبت‌ها را مطرح می‌کنند، توجیه کنیم، ولی آنها باید بدانند که در حوزه عمل دیگر به هیچ‌وجه عذر و بهانه‌ای پذیرفتنی نیست.

باهر در برابر پرسش خبرنگار دیگری مبنی بر اینکه «یا طرح بحث غنی‌سازی ۶۰درصد توسط نمایندگان صحت دارد؟»، پاسخ داد: اگر ژنو به هم بخورد همه چیز ممکن است. اگر توافقات ژنو به هم بخورد، غنی‌سازی ۲۰درصد سر جای خودش باقی می‌ماند و غنی‌سازی از ۶۰درصد هم بالاتر می‌رود اما اگر مذاکرات به درستی طی شود و طرفین مطلقاً با تعهدات گفتاری خود عمل کنند، چنین چیزی اتفاق نخواهد افتاد چرا که بالاترین مرجع شیعیان جهان نیز زفتن به سمت سلاح هسته‌ای را احرام اعلام کرده‌است.

■ **مشارکت و مجاهدین در اوج افراط بودند**

محمدرضا باهنر در ادامه این نشست خبری در پاسخ به سوآلی پیرامون، فعالیت احزاب منحل‌ه مشارکت و مجاهدین نیز گفت: ما در جریان‌ات مختلف سیاسی هم آدم‌های افراطی و هم آدم‌های معتدل داریم و این جریان‌ات هم در بین اصولگرایان و هم در بین اصلاح‌طلبان وجود دارد. رئیس جبهه پیروان خط امام و رهبری افزود: به هر ترتیب ظهور بیدارست که حزب مشارکت و سازمان مجاهدین در اوج افراط بودند که منحل شدند، البته اعضای آنها می‌توانند حزب دیگری تشکیل دهند یا اینکه به دادگاه‌شکارت کنند، اما ما هم اکنون تحت عنوان این دو حزب نمی‌توانند فعالیت کنند.

باهر همچنین در بخش دیگری از سخنان خود با تأکید بر اینکه «تعهدات تفاهننامه‌خبر ایران و ۵+۱ به صورت «یا همه، یا هیچ» است»، تصریح کرد: چنانچه هر کدام از تعهداتی که از سوی طرفین امضا شده است، توسط هر کدام از آنها شکسته شود، امکان تعلیق مذاکرات وجود دارد. این فعال سیاسی به صحبت‌های اخیر وزیر امور خارجه کشورمان مبنی بر اینکه هنوز گفت‌وگوی ایران و ۵+۱

جوان

چهره

جوان

چهره

چرا «دولت حقوقدان» اصل قانون اساسی را زیر پا گذاشته؟

محمد کاظم لاریزایی طی یادداشتی در رسالت نوشت: قانون اساسی در اصل ۵۲ وظیفه رسیدگی و تصویب بودجه کل کشور را بر عهده

مجلس شورای اسلامی گذاشته‌است، رسیدگی چه؟ و در قسمتی از این یادداشت می‌خوانیم: ۲۰ سال است دولت‌های سازندگی، اصلاحات و دولت گذشته در بودجه سنواتی تصریح و تأکید می‌کنند که اساسنامه شرکت ملی نفت را بیابردند اما به دلایل نامعلوم که باید حداقل در این دولت معلوم شود چرا نتوانستند این کار را بکنند. دولتی که اکنون خوشبختانه در رأس آن یک حقوقدان است چرا این کار را نمی‌کند؟ در بودجه سال ۹۲ تصریح شده است دولت اساسنامه شرکت ملی نفت را بیابرد تا معلوم شود این منابع و مصارف سنگین طبق کدام مفاد از کدام اساسنامه و نیز باید چگونه اختصاص یابد؟ وزیر نفت هم که وزیر بانجره‌های در حوزه نفت است چرا چنین همتی ندارد؟ چرا وزیر نفت بخت بودجه را با کمی‌پردازی از بودجه دولت گذشته آورد است؟ چرا دولت تدبیر و امید نمی‌خواهد حساب و کتاب نفت را بر اساس اصل ۴۵ قانون اساسی شفاف کند؟ چرا انفال در بودجه‌نویسی دولتی که می‌خواهد به حقوق اقتصادی مردم احترام بگذارد جایگاهی ندارد؟

■ **مدل شیک اپوزیسیون‌سازی سرویس‌های غرب**

وطن امروز با اشاره به دیدار هیئت پارلمانی اروپا با دو نفر از فتنه‌گران نوشت: سرویس‌های غربی ظاهرأ در حال رسیدن به این جمع‌بندی هستند که می‌توانند مدل جدیدی از پروژه اپوزیسیون‌سازی، توانمندسازی اپوزیسیون و ارتباط با اپوزیسیون را در ایران تجربه کنند و تصور می‌کنند روحیه تعاملی دولت با طرف‌های خارجی مسیر را برای آنها تسهیل خواهد کرد. رفتارهای دولت در حوزه‌های مختلف به ویژه محافظه‌کاری نمایان آن در مقابل اقدامات طرف غربی و تلاش برای سرایت دادن استراتژی مذاکره و بدبهبستان به سایر حوزه‌های امنیت ملی از جمله موضوع حقوق بشر، غربی‌ها هر چه بیشتر متقاعد کرده‌است که اکنون فرصتی بی‌بدیل برای تجدید حیات اپوزیسیون با رویکردی اجتماعی و با ارتباطات تعریف شده، مستمر و گانتیک با بیرون از ایران، پدید آمده و نگاه مثبتی هم که دولت به مسئله تعامل با غرب دارد – که از جمله در مذاکرات لغتی و حضوری مستقیم با مقام‌های امریکایی و اروپایی متجلی شده – مجال دسترسی مستقیم‌تر و جدی‌تر سرویس‌های غربی به نیروهای اپوزیسیون در ایران را فراهم خواهد کرد، بدون اینکه نگرانی‌های امنیتی سابق وجود داشته باشد. در ازآمدت، عمق پیدا کردن این فضا بدون تردید به شکل‌گیری تهدیدهای بسیار مهمی علیه کشور خواهد انجامید و روزی خواهد رسید که دوستان دولتی ما خواهند دید پشت سر دیپلمات‌ها، جاسوس‌ها در حال انجام کار خود بوده‌اند و دیپلمات‌های غربی هم کاری جز تسهیل پروژه و برداشتن گام اول در مسیری که انتهای آن تلاش برای پروژه تغییر رژیم است، انجام نداده‌اند. آن روز است که خواهیم دید مسئله هسته‌ای بالکل بهانه‌ای بیش نبوده‌است و البته باز همان روز است که اهل اعتدال خواهند دید، آنچه کشور را حفظ می‌کند «سرهنگ‌ها» و «سربازها» هستند و لاغیر.

دیدگاه

دکتر نادر ساعد

واکاوی ساختاری و محتوایی

منشور حقوق شهروندی (بخش پنجم)

■ **جمع‌بندی و بایسته‌ها**

تأمین حقوق شهروندی بلکه حقوق ملت و حقوق همه انسان‌ها، از جمله محرره‌های توفیق نظام سیاسی است و ج.ا. ایران که رسالت‌های جهانی در تأمین و حمایت از حقوق انسان‌ها به ویژه مستضعفین را در قانون اساسی مورد تأکید قرار داده است، باید این مقوله را در بر تو اصول و ارزش‌های داخلی در کنار مؤلفه‌های بین‌المللی محاط بر این حقوق نیز در کنار چالش‌ها و تهدیدهایی که در این زمینه در روندی تاریخی پدیدار شده به دقت مدنظر قرار گیرد.

از حیث لحاظ دقیق اصول حقوقی حاکم بر حقوق داخلی، دولت می‌توانست به جای برداشتن گامی به این گسترده‌گی آن هم بدون هماهنگی و کمک سایر قوا و ورود به حوزه‌های ذاتی مأموریتی آنها، گام اصلی برای تأمین و تضمین حقوق شهروندان را از خود دولت آغاز نماید. بدون شک، دولت بر اساس اصل ۳۸ قانون اساسی می‌تواند برای تنظیم امور اداری و هماهنگ‌سازی اقدامات فقهی، به وضع مصوبات تفویض‌دار این مصوبات در صورتی که تنها برای دولت و کارگزاران آن تعهد و تکلیف ایجاد نماید و شهروندان را از حقوق شرعی و قانونی بهره‌مند سازد، مغایرتی با قوانین و نظام حقوقی کشور نخواهد داشت. از این زمینه، برخی قوانین از جمله قانون نامه پنجاهم پنجم توسعه تلاش نموده تا نه تنها این ظرفیت‌ها را یادآوری کند بلکه در این زمینه امکان به فعل در آوردن آنها را نیز تصریح نماید. ماده ۱۷۱ قانون از جمله مصادق مذکور است که «در راستای بهبود بهره‌وری نظام اداری، افزایش رضایت عمومی و دسترسی آسان و سریع شهروندان به خدمات عمومی و دولتی به دولت اجازه داده ترتیبی اتخاذ نماید تا تمامی دستگاه‌های اجرایی اعم از وزار تخانه‌ها، مؤسسات دولتی، مؤسسات یا نهادهای عمومی غیر دولتی، شرکت‌های دولتی، بانک‌ها، مؤسسات اعتباری و شرکت‌های بیمه‌ای و نهادهای امنیتی که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر نام است، واحدهای سازمانی یا بخش‌هایی از خود را که موظف به ارائه خدمات به مردم هستند به نحو مقتضی و ممکن اعم از حضوری و مجازی، تنظیم ساعت کار نیروی انسانی و با استفاده از امکانات موجود در طول هفته،روز یا در دو نوبت کاری فعال و آماده خدمت نگه‌دارند.»

به لحاظ جنبه‌های بین‌المللی حقوق شهروندی نیز دولت می‌توانست ضمن برهیزر از ساختارسازی‌های موزای، متداخل و تکیه بر مقوله‌ای نظیر مرکز ملی حقوق شهروندی، این مسئله را به جای حاشیه، در متن سیاست‌ها، خط‌مشی‌ها، تصمیمات و قوانین قرار دهد. با در نظر گرفتن جایگاه قانونی و در منظومه قوه مجریه است – فرآگیر سازی یا پیش حقوق شهروندی در کشور آن هم توسط این معاونت و بدون توجه به مجموعه‌های مشابهی که در قانون اساسی یا قوانین عادی چنین مسئولیت‌هایی را حتی به صورت خاص و جزئی یافته‌اند، چشم‌انداز عملی این منشور را فراتر از حد یک سند اخلاقی یا مطلوبیت‌های اعلام شده توسط مجموعه‌ای از ساختار مدیریتی کشور، به پیش نخواهد برد.

خلاصه اینکه، تمامی این منشور در یک جمله خلاصه می‌شود و آن، بند ۲۷ ماده ۱ است که مقرر داشته «دولت موظف است تدابیر و اقدامات لازم را جهت به‌مورد ار آمدن حقوق عمومی پیش‌بینی شده در قانون اساسی اتخاذ نماید.» با بودن این بند، اساس و فلسفه نگارش این منشور، بیش از

پیش محل پرسش قرار می‌گیرد.
نیات و مقاصد خیر خواهانه‌ای که سبب کلید خوردن این منشور شده است، با اشراف بر صورتی به بار خواهد نشست که منطبق و طرافت‌های کار حقوقی و با شرایط بدنی این حوزه و به رعایت دقیق اصول مربوط به ویژه حدود صلاحیت قانونی قوه مجریه در این گونه موضوعات، منطک اطر قرار گیرد و در عین حال، پیامدهای این گونه نگارش‌ها و متن‌سازی‌ها در حوزه روابط بین‌المللی نیز ملحوظ نظر واقع شود.